

WZ-5595/14-1/13

Pan
dr hab. Stanisław Michałowski
Rektor
Uniwersytet Marii Curie – Skłodowskiej
Pl. Marii Curie – Skłodowskiej 5
20 – 031 Lublin

POSTANOWIENIE

Działając na podstawie § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121, poz. 1137), w związku z § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690 ze zm.) - zwanego dalej „warunkami technicznymi” oraz Upoważnienia Nr 3 z dnia 21 grudnia 2012 r. Lubelskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Lublinie – wydanego w oparciu o § 9 ust. 3 Regulaminu Organizacyjnego Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Lublinie, po rozpatrzeniu wniosku pana **dr hab. Stanisława Michałowskiego** – Rektora **Uniwersytetu Marii Curie – Skłodowskiej**, Pl. Marii Curie – Skłodowskiej 5, 20 – 031 Lublin z dnia 31 stycznia 2013 r., w sprawie uzgodnienia innego sposobu spełnienia wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego od określonego w przepisach techniczno-budowlanych, zgodnie z propozycją przedstawioną w załączonej „Ekspertyzie technicznej dla inwestycji: Przebudowa i rozbudowa budynku Rektoratu oraz przebudowa budynku Wydziału Ekonomicznego UMCS w Lublinie w zakresie dostosowania do obowiązujących przepisów ochrony przeciwpożarowej”, opracowanej przez rzeczoznawcę budowlanego pana mgr inż. Ludwika Stępnia - nr upr. Rz. 19/92 oraz rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych pana mgr inż. Czesława Lalewicza – nr upr. 474/2005,

postanawiam

wyrazić zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, w inny sposób niż określono w przepisach techniczno-budowlanych, w budynkach Rektoratu i Wydziału Ekonomicznego UMCS usytuowanych przy Pl. Marii Curie – Skłodowskiej 5 w Lublinie, wynikających z postanowień:

- § 62 ust. 1 „warunków technicznych” w zakresie wysokości drzwi w świetle ościeżnicy do pomieszczeń biurowych i dydaktycznych w budynku Rektoratu, która wynosi 1,97 m, wobec wymaganej co najmniej 2,00 m,
- § 68 ust. 1 „warunków technicznych” w zakresie szerokości użytkowej spoczników centralnej klatki schodowej w budynku Rektoratu, która wynosi 1,14 ÷ 1,57 m, wobec wymaganej co najmniej 1,50 m,

- § 68 ust. 2 „warunków technicznych”, w zakresie szerokości użytkowej spoczników i biegów pionowych dróg ewakuacyjnych prowadzących z kondygnacji I piętra Wydziału Ekonomicznego – spełniających warunek szerokości użytkowej biegów i spoczników o wielkości co najmniej 0,6 m na każde 100 osób przebywających na kondygnacji (przy zachowaniu parametrów wskazanych w § 68 ust. 1 „warunków technicznych”),
- § 210 „warunków technicznych” w zakresie przebiegu ściany oddzielenia przeciwpożarowego pomiędzy budynkiem Rektoratu oraz Wydziału Prawa i Administracji,
- § 238 pkt. 1 „warunków technicznych” w zakresie zapewnienia odległości, co najmniej 5 m, pomiędzy wyjściami ewakuacyjnymi z pomieszczeń i sal dydaktycznych (pomieszczenia nr 1.102; 1.103 i 1.104) w budynku Wydziału Ekonomicznego,
- § 242 ust. 1 „warunków technicznych” w zakresie szerokości użytkowej poziomych dróg ewakuacyjnych w budynku Rektoratu (odcinki na których występują nieprawidłowości wskazane zostały na str. 40 w „**Ekspertyzie technicznej ...**”),
- § 246 ust. 1 „warunków technicznych” w zakresie braku wydzielenia centralnej klatki schodowej w budynku Rektoratu przedsiönkiem przeciwpożarowym od poziomych dróg ewakuacyjnych,
- § 250 ust. 2 „warunków technicznych” w zakresie braku oddzielenia kondygnacji piwnicznej przedsiönkiem przeciwpożarowym.

poprzez:

- zamknięcie drzwiami EI 60 wejść do centralnej klatki schodowej w budynku Rektoratu,
- wydzielenia kondygnacji podziemnej – 02 (piwnicznej), jako odrębnej strefy pożarowej,
- obudowanie ścianami w klasie REI 120 i zamknięcie drzwiami w klasie EI 60 klatki schodowej w budynku Rektoratu prowadzącej z I piętra na parter,
- zabezpieczenie przed zadymieniem narożnej klatki schodowej,
- zwiększenie zapasu wody do 200 m³ magazynowanej w zbiorniku zasilającym instalację wodociągową przeciwpożarową,
- zwiększenie o 100 % wymaganej masy środka gaśniczego w gaśnicach,
- zwiększenie średniego natężenia oświetlenia awaryjnego w miejscach wskazanych w „**Ekspertyzie...**”,
- wykonanie schodów zewnętrznych prowadzących z I piętra Wydziału Ekonomicznego.

Pozostałe rozwiązania, mające wpływ na bezpieczeństwo pożarowe, zastosowane w budynku będącym przedmiotem postępowania, winny spełniać wymagania określone przepisami techniczno – budowlanymi i przeciwpożarowymi dla tego typu obiektów z wyłączeniem rozwiązań będących przedmiotem rozstrzygnięcia w postanowieniu Lubelskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Lublinie z dnia 27 lutego 2013 r. znak: WZ–5595/14-2/13.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy z 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (j.t. Dz. U. z 2009 r. Nr 178, poz. 1380 ze zm.) podmioty korzystające ze środowiska, budynku, obiektu lub terenu są obowiązane zabezpieczyć je przed zagrożeniem pożarowym lub innym miejscowym zagrożeniem. Realizacja tego obowiązku winna spełnić wymagania określone zapisem art. 5 ust. 1 pkt 1 lit. „b” ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (j.t. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.) stanowiącym, iż obiekt budowlany należy projektować i budować w sposób określony w przepisach, w tym techniczno – budowlanych oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, zapewniając spełnienie wymagań podstawowych dotyczących bezpieczeństwa pożarowego. Pojęcie „bezpieczeństwo pożarowe” rozumiane jest, jako stan eliminujący zagrożenie dla życia i zdrowia ludzkiego, uzyskiwany przez zastosowanie i funkcjonowanie systemu norm prawnych i technicznych środków zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz zapewnienie odpowiednich warunków ewakuacji.

Ewakuacja osób z zagrożonych miejsc stanowi priorytetowe zadanie w prowadzonych działaniach ratowniczo – gaśniczych i realizowana jest w pierwszej kolejności. Z tego względu niezmiernie istotne jest właściwe – zgodne z „warunkami technicznymi” – przygotowanie budynku oraz jego otoczenia do użytkowania.

Przedmiotem niniejszej sprawy jest przebudowa i rozbudowa budynku Rektoratu oraz przebudowa budynku Wydziału Ekonomicznego UMCS w Lublinie, usytuowanych przy Pl. Marii Curie – Skłodowskiej 5, w Lublinie. Planowana przebudowa i rozbudowa prowadzona będzie celem dostosowania obiektu do wymagań określonych przez przepisy prawa. Uwzględniając przewidywany jej zakres oraz to, iż obiekt nie spełnia wszystkich wymagań przepisów przeciwpożarowych i budowlanych, zgodnie z trybem przyjętym w § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Strona wystąpiła do Lubelskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej, z wnioskiem o zaakceptowanie rozwiązań, zmierzających do spełnienia wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, zawartych w ekspertyzie, sporządzonej przez rzeczoznawców budowlanego oraz ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Autorzy przedmiotowej ekspertyzy wskazali na występowanie w budynku niezgodności stanu faktycznego z wymaganiami przepisów techniczno – budowlanych, w postaci:

- braku oddzielenia kondygnacji piwnicznej przedsiionkiem przeciwpożarowym,
- braku wydzielenia centralnej klatki schodowej w budynku Rektoratu przedsiionkiem przeciwpożarowym od poziomych dróg ewakuacyjnych,
- mniejszej niż wymagana szerokości użytkowej poziomych dróg ewakuacyjnych w budynku Rektoratu (rzeczywiste szerokości biegów schodów zostały wskazane w „**Ekspertyzie technicznej ...**”),
- mniejszej niż wymagana wysokości drzwi w świetle ościeżnicy do pomieszczeń biurowych i dydaktycznych w budynku Rektoratu, która wynosi 1,97 m, wobec wymaganej co najmniej 2,00 m,
- mniejszej niż wymagana szerokości użytkowej spoczników centralnej klatki schodowej w budynku Rektoratu, która wynosi $1,14 \div 1,57$ m, wobec wymaganej, co najmniej 1,50 m,

- braku zapewnienia odległości, co najmniej 5 m, pomiędzy wyjściami ewakuacyjnymi z pomieszczeń i sal dydaktycznych (pomieszczenia nr 1.102; 1.103 i 1.104) w budynku Wydziału Ekonomicznego,
- przebiegu ściany oddzielenia przeciwpożarowego pomiędzy budynkiem Rektoratu oraz Wydziału Prawa i Administracji – ściana nie przebiega w pionie na całej wysokości budynku,
- mniejszej niż wymagana szerokości użytkowej spoczników i biegów pionowych dróg ewakuacyjnych prowadzących z kondygnacji I piętra Wydziału Ekonomicznego.

Rzeczoznawcy, celem zrekompensowania obniżonego poziomu bezpieczeństwa pożarowego, przedstawili w swoim opracowaniu, rozwiązania techniczno – budowlane wymienione w sentencji postanowienia.

Analizując stan bezpieczeństwa pożarowego przedmiotowego obiektu przed i po przeprowadzeniu opisanych w „*Ekspertyzie technicznej...*” robót budowlanych konieczne i uzasadnione są następujące wnioski.

Obecnie w obiekcie występuje wiele niezgodności z przepisami przeciwpożarowymi i techniczno – budowlanymi (zostały one wymienione na str. 37 – 39 „*Ekspertyzy technicznej...*”). Część nieprawidłowości zostanie usunięta podczas planowanych robót budowlanych, co pozytywnie wpłynie na poziom bezpieczeństwa pożarowego. Niezgodności z „warunkami technicznymi”, które w obiekcie pozostaną, wynikają ze stanu zastanego i dotyczą głównie dróg komunikacji ogólnej. Mają one znaczny wpływ na warunki ewakuacji w obiekcie, jednakże ich usunięcie w istniejącym budynku nie jest możliwe z uwagi na warunki architektoniczno – budowlane oraz trudne do przewidzenia skutki ingerencji w istniejący układ konstrukcyjny budynku.

Rozwiązania ponadstandardowe, zaproponowane przez rzeczoznawców w „*Ekspertyzie technicznej...*” spowodują ograniczenie oddziaływania niekorzystnych warunków technicznych występujących w obiekcie na bezpieczeństwo jego użytkowników. Brakujące przedsionki przeciwpożarowe, które powinny być obligatoryjnie stosowane przed wejściem do centralnej klatki schodowej Rektoratu z dróg komunikacji ogólnej, zostaną zastąpione drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 60. Rozwiązanie takie zapewni porównywalny poziom przeciwpożarowego oddzielenia klatki schodowej od pozostałej części budynku. Na wszystkich drogach ewakuacyjnych w budynku zostanie także wykonana instalacja awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego o zwiększonym średnim natężeniu oświetlenia w miejscach wskazanych w „*Ekspertyzie technicznej...*”, co umożliwi sprawniejszą ewakuację w przypadku utraty oświetlenia podstawowego, a także ułatwi służbom prowadzenie działań ratowniczo – gaśniczych w przypadku pożaru. Zwiększenie o 100 % wymaganej masy środka gaśniczego w gaśnicach oraz zapasu wody w zbiorniku przeciwpożarowym do 200 m³ zapewni możliwość prowadzenia skutecznych działań ratowniczo-gaśniczych z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury obiektu (hydrantów wewnętrznych i gaśnic) przez jednostki ochrony przeciwpożarowej. Rozwiązania budowlane zastosowane w przedmiotowym budynku, polegające na zapewnieniu wejść zewnętrznych, umożliwiających dostęp do każdej kondygnacji budynku z poziomu terenu, usprawnią prowadzenie działań ratowniczo - gaśniczych. Ekipy ratownicze będą miały możliwość dotarcia do każdej kondygnacji z pominięciem pionowych dróg ewakuacyjnych, jakimi są klatki schodowe (z wyjątkiem pomieszczeń czytelnicy i barku zlokalizowanych na kondygnacji

-1), co niewątpliwie poprawi skuteczność działań w przypadku wystąpienia zagrożenia. Ponadto wydzielenie kondygnacji podziemnej, jako odrębnej strefy pożarowej ograniczy możliwość rozprzestrzeniania się pożaru na pozostałe kondygnacje obiektu.

Niezależnie od powyższego należy skazać, iż przewidywany zakres robót budowlanych, a przede wszystkim budowa drugiej klatki schodowej spełniającej wymagania „warunków technicznych” wyposażonej w dźwig dla ekip ratowniczych oraz wydzielenie pożarowe i zabezpieczenie przed zadymieniem narożnej klatki schodowej, w sposób znaczący podniesie stan bezpieczeństwa pożarowego budynku Rektoratu i poprawi warunki ewakuacji z budynku.

Zastosowanie proponowanych przez rzeczoznawców rozwiązań, mających na celu dostosowanie obiektu do obowiązujących warunków technicznych, pozwoli na uzyskanie poziomu bezpieczeństwa pożarowego porównywalnego do ustalonego w obowiązujących przepisach.

Uwzględniając powyższą argumentację postanawiam jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie służy prawo wniesienia zażalenia do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, przy ul. Podchorążych 38 za pośrednictwem Lubelskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej (20-012 Lublin, ul. Strażacka 7), w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia.



Lubelski Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej
z up.
st. bryg. inż. Zbigniew Czępiński
Z-ca Lubelskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP

Do wiadomości:

1. Komendant Miejski
Państwowej Straży Pożarnej
w Lublinie
2. Prezydent Miasta Lublin
20 – 900 Lublin, Pl. Łokietka 1
3. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego
ul. Chopina 5, 20-026 Lublin.

