**EWALUACJA 2017-2020 – Kryterium III – Opis wpływu społecznego**

JĘZYKOZNAWSTWO – LITERATUROZNAWSTWO

**Imię i nazwisko Pracownika/ów** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Katedra/y** \_­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

UWAGA: dla każdego wpływu społecznego **osobna tabela**

|  |  |
| --- | --- |
| **Parametr** | **Opis** |
| **Tytuł opisu wpływu społecznego** | *(adekwatne, zwięzłe i oryginalne nazwanie wpływu)*  |
| **Wkład działalności naukowej** |  |
| **Dowody wkładu działalności naukowej** | 1.  |
| 2.   |
| 3.  |
| 4.  |
| 5.  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
| **Charakterystyka wpływu społecznego** |  |
|  **Dowody wpływu społecznego** | 1.  |
| 2.   |
| 3.  |
| 4.  |
| 5.  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
| **Uzasadnienie interdyscyplin. działalności naukowej o przełomowym znacz. dla rozwoju nauki** |  |

**KOMENTARZ - INSTRUKCJA**

**1. Czemu mają służyć dane zgromadzone w formularzu? Czego szukamy?**

Szukamy dowodów na to, że nasza **działalność naukowa** przyniosła na tyle pozytywny **skutek społeczny**, że możemy powiedzieć, iż została wykorzystana „w celu ulepszenia otaczającego świata oraz rozumienia rzeczywistości”.

**2. Co się rozumie przez (pozytywny) *skutek społeczny*?**

**Skutek** **społeczny** to pozytywny wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki. Jako podstawę określenia (jakości i ilości) tego wpływu stosuje się **udokumentowane (!) opisy związku** między wynikami badań naukowych a

- gospodarką,

- funkcjonowaniem administracji publicznej,

- ochroną zdrowia,

- kulturą i sztuka,

- ochroną środowiska naturalnego,

- bezpieczeństwem i obronnością państwa,

- innymi czynnikami wpływającymi na rozwój cywilizacyjny społeczeństwa.

Każdy z tych opisów związku to tzw. **opis wpływu**. Taki wpływ zostaje sporządzony na podstawie dowodów jego wystąpienia/zaistnienia, a te **dowody** mogą mieć formę **raportów**, **publikacji** naukowych i prasowych, doniesień medialnych, **cytowań** w innych dokumentach lub publikacjach.

**działalność naukowa** (publikacje) >>>

**wpływ** (opis) >>>

**dowody** = maks. 5 zbiorów dokumentów (tzw. referencji)

**4. Jakie są ramy czasowe dla danych podanych w formularzu?**

Przy ewaluacji wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki uwzględnia się **działalność naukową**, która była prowadzone w okresie po 1 stycznia 1997 r. i nie później niż 31 grudnia 2020 r. Z kolei **dowody** wpływu powinny się ujawnić w okresie od 1 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2020 r.:

działalność: 01.01.**1997** – 31.12.2020

dokumentacja: 01.01.**2017** – 31.12.2020

**5. Ile opisów wpływu zgłaszamy do ewaluacji?**

To zależy od liczby N: literaturoznawcy – 2, językoznawcy – 3. Ponadto możemy zgłosić nie więcej niż 3 dodatkowe opisy wpływu związane z „wybitnymi **monografiami** naukowymi, **słownikami** biograficznymi, **słownikami** bibliograficznymi lub **bazami** **danych**, szczególnie istotnymi dla rozwoju danej dziedziny [!] nauki”.

**6. Jak będą punktowane opisy wpływu?**

W zależności od zasięgu i znaczenia opisu wpływu:

a) 100 pkt – międzynarodowy

b) 70 pkt – krajowy

c) 40 pkt – regionalny

d) 20 pkt – lokalny

e) 0 pkt – bez znaczenia albo sporządzony na podstawie dowodu wpływu **niewskazującego jednoznacznie** na dany skutek społeczny.

Oznacza to, że (przy dwóch ekspertach oceniających dany wpływ) literaturoznawstwo może otrzymać maks. (2+3) x 2 x 100 = **1.000 pkt**, a językoznawstwo maks. (3+3) x 2 x 100 = **1.200 pkt**.

Istnieje możliwość

- zwiększenia liczby punktów o 20 w przypadku opisu wpływu dotyczącego interdyscyplinarnych badań naukowych o przełomowym znaczeniu dla rozwoju nauki (patrz ostatni parametr w formularzu), oraz

- przedstawienia dodatkowo nie więcej niż 2 opisy wpływu w związku z utworzeniem innego podmiotu w celu komercjalizacji wyników (np. spin-off).

**7. Jak rozumieć poszczególne *parametry* w formularzu?**

**7.1 Wkład działalności naukowej**

- Należy scharakteryzować działalność naukową prowadzonej w ramach danej dyscypliny.

- Należy wymienić najważniejszych pracowników ewaluowanego podmiotu, którzy uczestniczyli w tej działalności naukowej, podać zakres działalności oraz rolę ewaluowanego podmiotu w przypadku prowadzenia wieloośrodkowej lub interdyscyplinarnej działalności naukowej.

- Należy sformułować, **co było rezultatem tej działalności naukowej**, który miał fundamentalne znaczenie dla osiągnięcia wpływu społecznego.

- W opisie należy powołać się na **wszystkie dowody wkładu działalności naukowej** zamieszczone w kolejnej części formularza.

**7.2 Dowody wkładu naukowego** (dla całego wpływu maks. 5 tzw. referencji, czyli 5 różnych dowodów, każdy rozumianych jako odrębny zbiór dokumentów)

- Należy podać **opis bibliograficzny** oraz **pełnotekstowa kopię od 1 do 5 publikacji naukowych** przedstawiających wyniki opisane w poprzedniej części formularza dotyczącej wkładu działalności naukowej.

- Autorami lub współautorami wszystkich publikacji muszą być pracownicy wymienieni w poprzedniej części formularza.

- Jeśli występują afiliacje pracowników w publikacjach, muszą one wskazywać na dany ewaluowany podmiot (Wydział Humanistyczny, UMCS). Wykaz może zawierać tylko publikacje lub dzieła artystyczne **opublikowane w ostatecznej formie w latach 1996–2020**.

- Dowody w formacie PDF (nagrania, obrazy) powinny być umieszczone w systemie informatycznym wskazanym w formularzu należącym do ewaluowanego podmiotu.

- Do dowodów wkładu działalności naukowej w języku polskim oraz innych językach niż angielski powinno być dodane streszczenie w języku angielskim o objętości maksymalnie 2000 znaków ze spacjami.

- Należy zwrócić uwagę, że wiarygodność i jakość dowodów wkładu działalności naukowej będzie oceniana przez ekspertów. Można przyjąć, że publikacje naukowe we właściwych dla danego obszaru nauki czasopismach i wydawnictwach będą spełniały te wymagania.

**7.3 Charakterystyka wpływu społecznego**

- Należy pokazać **związek przyczynowo-skutkowy** pomiędzy prowadzoną przez ewaluowany podmiot działalnością naukową a deklarowanym wpływem społecznym. Pomocne w procesie oceny mogą być informacje o interakcjach pomiędzy pracownikami ewaluowanego podmiotu a pośrednikami (urzędnikami, aktywistami) i **docelowymi grupami społecznymi**. Należy wymienić konkretne obszary oddziaływania i dla każdego z nich wskazać, które osiągnięcia naukowe lub artystyczne przyczyniły się do zaistnienia wpływu społecznego oraz jakie było ich znaczenie w osiągnięciu **konkretnych rezultatów wpływu (zmian, korzyści społecznych, gospodarczych lub kulturowych dla szerszej społeczności)**. Ponadto dla poszczególnych korzyści konieczne jest określenie zasięgu wpływu społecznego w odniesieniu do konkretnych użytkowników końcowych lub beneficjentów wpływu.

- Wpływ społeczny oceniany jest jednocześnie w dwóch wymiarach: zasięgu i znaczenia. Charakterystyka wpływu społecznego powinna odnosić się do obu tych wymiarów. Zatem należy odpowiedzieć na pytania o zasięg wpływu społecznego, czyli jakie są społeczne, ekonomiczne, środowiskowe lub kulturowe korzyści z badań i odkryć naukowych uzyskane przez konkretne grupy społeczne oraz jaki jest ich zasięg.

- Najważniejsze stwierdzenia powinny być poparte odwołaniem do załączonych w kolejnej części formularza **dowodów wpływu społecznego ze wskazaniem odpowiedniego ich fragmentu np. numeru strony lub minuty nagrania**.

- Ważne jest precyzyjne określenie, **kto uzyskał korzyści** z wpływu społecznego lub które grupy/organizacje zmieniły coś w wyniku badań. W opisie wpływu społecznego należy dokładnie wyjaśnić, na czym polegał wpływ, dodając w miarę możliwości precyzyjną **kwantyfikację jego skutków**. Należy unikać uogólnionych lub wyolbrzymionych stwierdzeń na temat rezultatów wpływu. Dane liczbowe powinny być przedstawione w tych samych jednostkach i tam, gdzie jest to możliwe, powinny być podane wartości bezwzględne.

**7.4 Dowody wpływu społecznego** (dla całego wpływu maks. 5 referencji z lat 2017-2020 z datą powstania dowodu)

- Dowodami wpływu społecznego mogą być dowolne dokumenty istniejące w utrwalonej postaci, mogą to być między innymi: **artykuły naukowe** przedstawiające wyniki badań nad zjawiskami związanymi z deklarowanym wpływem społecznym, **artykuły prasowe**, **raporty** różnego typu instytucji lub organizacji pozarządowych, materiały audio i audio-wideo.

- Dowody powinny w sposób jednoznaczny wskazywać na wystąpienie wpływu społecznego. Dowody wpływu społecznego powinny nie tylko potwierdzać związek przyczynowo-skutkowy pomiędzy działalnością naukową i deklarowanym wpływem społecznym, ale również potwierdzać zasięg i znaczenie wpływu. Należy zwrócić uwagę na wiarygodność dowodów. Niska wiarygodność dowodów obniża wiarygodność osiągniętego wpływu społecznego.

- Dla każdego dowodu wpływu należy podać **datę jego pierwszej publikacji**, przy czym powinna ona zawierać się w latach 2017–2020. Dowody wpływu społecznego spoza tego okresu nie będą uwzględniane.

- W przypadku publikacji stanowiących dowód wpływu społecznego należy załączyć pełny tekst w formacie **PDF, w przypadku materiałów audio pełne nagranie w formacie mp3, a w przypadku materiałów audio-wideo nagranie w formacie mpeg4**. Dowody powinny być umieszczone w systemie informatycznym wskazanym w formularzu.

- W przypadku odwołań do materiałów zamieszczonych na stronach internetowych **należy zrobić kopię zrzutu ekranu** i zamieścić informację o dacie jej wykonania. Te materiały należy umieścić w systemie informatycznym wskazanym w formularzu.

- Do dowodów wpływu społecznego w języku polskim oraz innych językach niż angielski powinno być dodane streszczenie w języku angielskim o objętości maksymalnie 2000 znaków ze spacjami.

- Należy zwrócić uwagę, że wiarygodność i jakość dowodów wpływu społecznego będzie oceniana przez ekspertów. Dowody, które powstały samoistnie, tj. nie z inicjatywy ewaluowanego podmiotu, będą wyżej cenione. Ponadto znaczenie ma wiarygodność podmiotów, które wytworzyły dowody.

**7.5 Uzasadnienie interdyscyplinarności działalności naukowej o przełomowym znaczeniu dla rozwoju nauki**

- Należy scharakteryzować, na czym polegała interdyscyplinarność działalności naukowej oraz w jakim sensie dyscyplina uznaje wyniki swoich badań za przełomowe. Należy wyjaśnić, jaki był wkład pracowników reprezentujących inne dyscypliny naukowe lub artystyczne oraz jakie korzyści wyniknęły ze współpracy. O przełomowości mogą świadczyć odpowiednio wysokie wskaźniki bibliometryczne publikacji podanych jako dowody wkładu działalności naukowej lub też znaczące cytowania, jednoznacznie wskazujące na powyższe dowody wkładu działalności naukowej.

**8. Harmonogram (wstępny) prac nad przygotowaniem formularza Kryterium III**

Etap 1, do końca marca – rozpoznanie problemu i przygotowanie wstępnych danych w obrębie Katedr

Etap 2, początek kwietnia – szkolenie przez eksperta (głównie w celu uzyskania odpowiedzi na pytania, jakie pojawią się na Etapie 1)

Etap 3, do końca maja – przygotowanie ostatecznych danych w obrębie Katedr

Etap 4, do końca czerwca – scalanie/uogólnianie danych na poziomie dyscypliny

Etap 5, po urlopach – digitalizacja i prezentacja danych (na poziomie dyscypliny)