

WNIOSKI I REKOMENDACJE ZESPOŁU ds. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA dotyczące doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale Humanistycznym

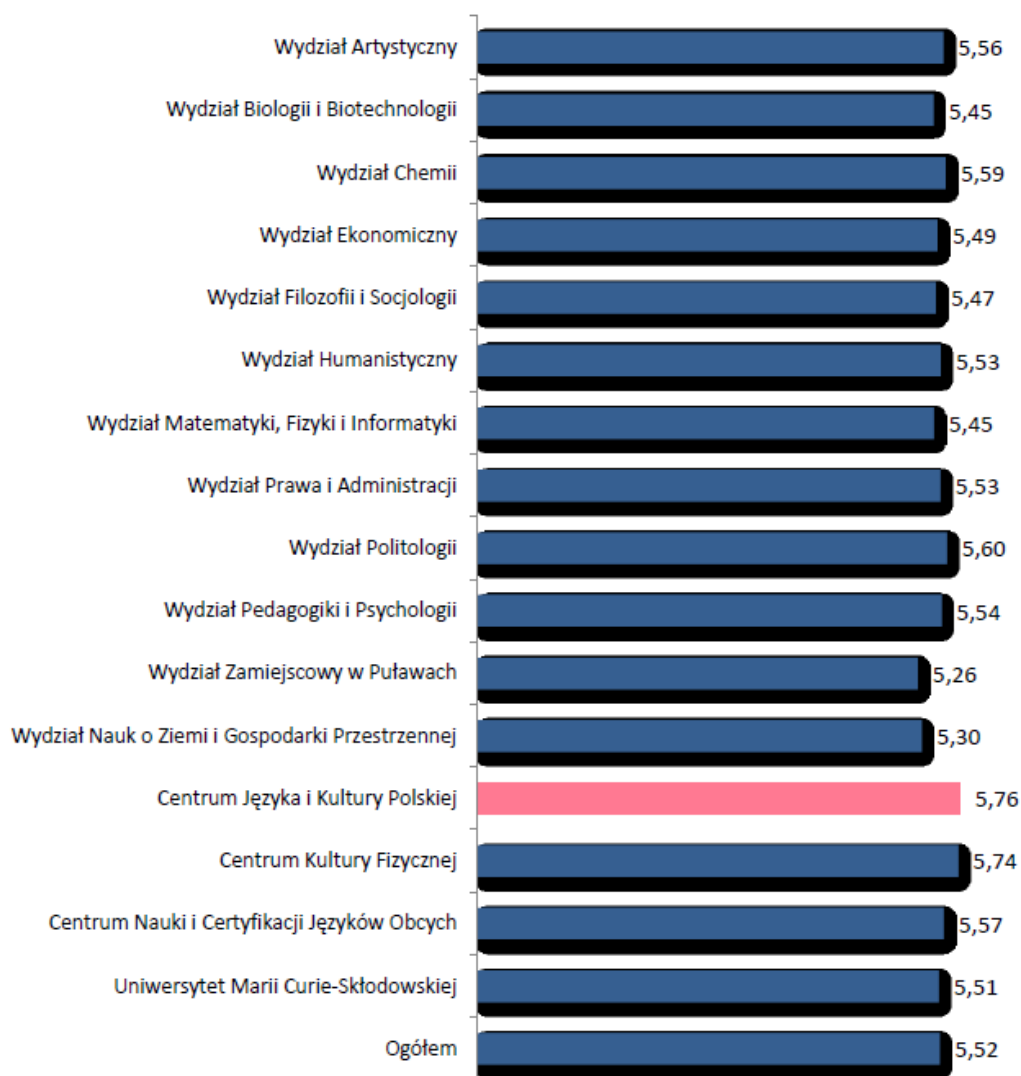
Propozycje działań na rzecz jakości kształcenia przygotowane przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia na podstawie raportu z badania **Ankieta Oceny Zajęć w roku akademickim 2018/2019**.

1. Badania przeprowadzono poprzez system USOS w okresie od 29 stycznia do 25 lutego 2019 roku oraz od 14 czerwca do 14 lipca 2019 r.
2. Proces badawczy miał charakter ilościowy oraz jakościowy i przeprowadzony został z zastosowaniem techniki CAWI.
3. Ocenie podlegały wszystkie zajęcia dydaktyczne przewidziane nie tylko planem studiów I, II i III stopnia, ale również studiów podyplomowych, które prowadzone są zarówno przez pracowników Uniwersytetu Marii Curie- Skłodowskiej, doktorantów jak i osoby reprezentujące środowisko zewnętrzne.
4. Podczas trwania procesu zadano szereg pytań, które wypełniane były osobno dla każdej formy zajęć, przypisanej do danego przedmiotu realizowanego w semestrze. Twierdzenia przedstawione uczestnikom ankiety były następujące:
 - Zajęcia umożliwiały zdobycie nowej wiedzy lub umiejętności
 - Prowadzący dobierał metody pracy, które sprzyjały aktywizacji i zainteresowaniu studentów
 - Prowadzący prezentował treści w sposób komunikatywny i zrozumiały
 - Prowadzący/a odnosił/a się do studentów w sposób kulturalny
 - Nauczyciel stawiał jasne wymagania wobec studentów
 - Wymagania dotyczące zaliczenia zajęć były przestrzegane
 - Prowadzący/a zajęcia był/a dostępny/a podczas konsultacji (dyżurów)
 - Zajęcia odbywały się zgodnie z harmonogramem zajęć
 - Jestem zadowolony/a z tego, że uczestniczyłem w tych zajęciach
5. W całym uniwersytecie w badaniu wzięło udział w sumie 13 482 osób, w semestrze zimowym 8019 osób, a w semestrze letnim 5463 osób, co dało analogicznie frekwencję na poziomie **38,3%** oraz **28,2%**.



6. Na Wydziale Humanistycznym frekwencja wyniosła w **semestrze zimowym 39%**, zaś w **semestrze letnim 29%**.
7. Analizując zaangażowanie respondentów z naszego wydziału w proces badawczy, można zauważyć **zdecydowane zwiększenie się frekwencji** w stosunku do badania sprzed roku, kiedy frekwencja w **semestrze zimowym** wyniosła tylko **15,2%**, zaś w **semestrze letnim 21,1%**.
8. Zwrotność ankiet w semestrze zimowym w całej uczelni wyniosła **18,4 %**, zaś na Wydziale Humanistycznym **14,48%**.
9. W semestrze letnim zwrotność ankiet na wydziale to **14,4%**, zaś na uczelni **13.2%**.
10. W roku akademickim 2018/2019 w **semestrze zimowym** zajęcia prowadzone w Uniwersytecie Marii Curie- Skłodowskiej zostały ocenione na **5,52**, w sześciostopniowej skali ocen (gdzie 1 oznacza wartość najniższą, a 6 oznacza wartość najwyższą). Średnia ocena uzyskana dla wszystkich zajęć ocenionych na Wydziale wynosiła **5,53**. Poniżej na wykresie przedstawiono zbiorcze wyniki dla wszystkich jednostek.



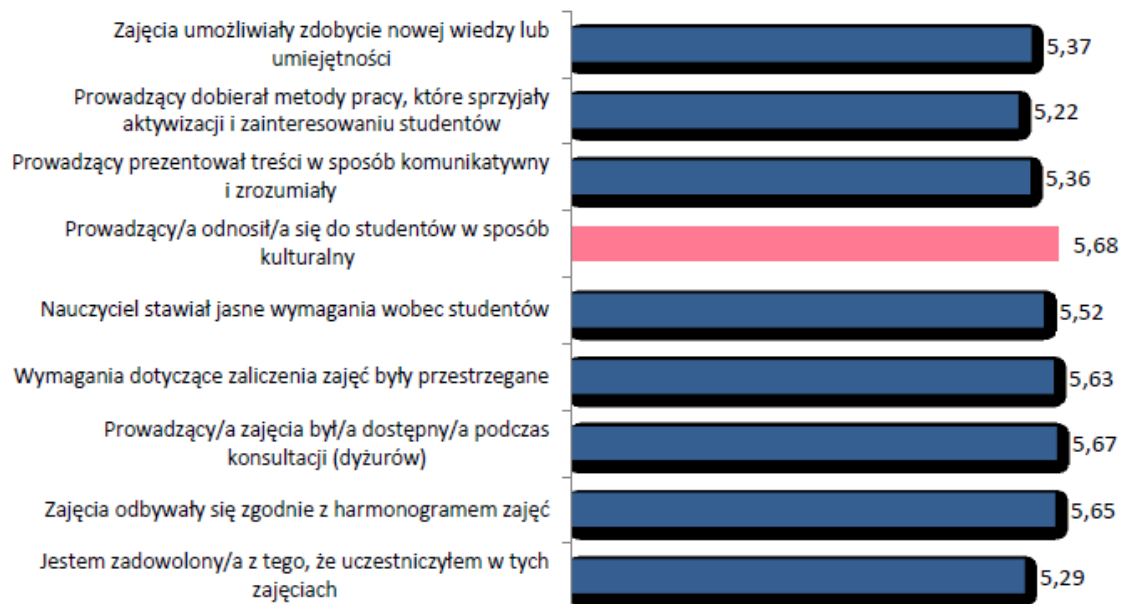


11. W semestrze zimowym najlepiej został oceniony przez respondentów stosunek prowadzących do uczestników zajęć – odnoszenie się do studentów w sposób kulturalny (**5,68**). Wysokie średnie ocen uzyskały również takie aspekty, jak – dostępność prowadzącego podczas konsultacji/dyżurów (**5,67**), realizacja zajęć zgodnie z harmonogramem (**5,65**).

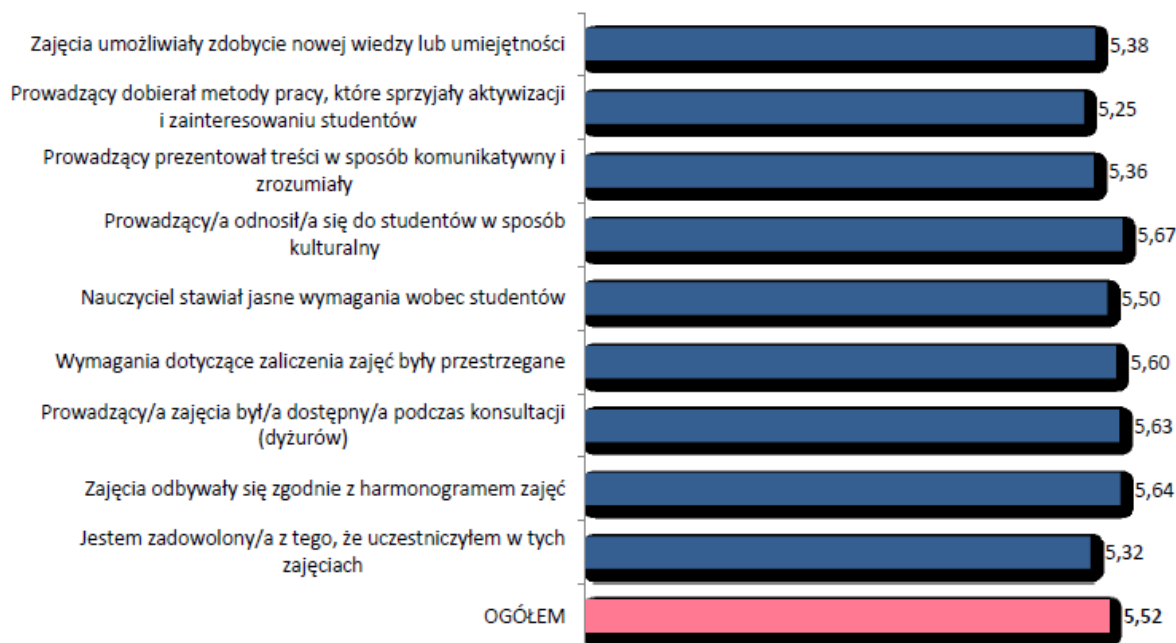
12. Najniższą średnią ocen otrzymał dobór metod pracy sprzyjający aktywizacji i zainteresowaniu studentów (**5,22**) oraz ogólne zadowolenie z uczestnictwa w zajęciach (**5,29**). Poniżej zamieszczono diagram prezentujący oceny dla wydziału we wszystkich ocenianych aspektach. Dla porównania zamieszczono również oceny dla całej uczelni.



Wydział Humanistyczny – semestr zimowy



Zestawienie średnich ocen dla całej uczelni – semestr zimowy



13. Ankietowani ocenili również poszczególne formy zajęć prowadzone na wydziale. Najlepiej ocenionymi formami zajęć, realizowanymi na Wydziale Humanistycznym były: seminarium (**5,99**) oraz lektorat (**5,89**). Nieco niżej oceniono wykład (**5,49**) oraz inne formy zajęć (**5,51**). Poniżej zamieszczono diagram prezentujący oceny dla wydziału we wszystkich ocenianych aspektach. Dla porównania zamieszczono również oceny dla całej uczelni.



Wydział Humanistyczny – semestr zimowy



Zestawienie średnich ocen dla całej uczelni – semestr zimowy



14. W roku akademickim 2018/2019 w semestrze letnim zajęcia prowadzone w Uniwersytecie Marii Curie- Skłodowskiej zostały ocenione na **5,48**, w sześciostopniowej skali ocen (gdzie 1 oznacza wartość najniższą, a 6 oznacza wartość najwyższą). Średnia ocena uzyskana dla wszystkich zajęć ocenionych na Wydziale wynosiła **5,49**. Poniżej na wykresie przedstawiono zbiorcze wyniki dla wszystkich jednostek.



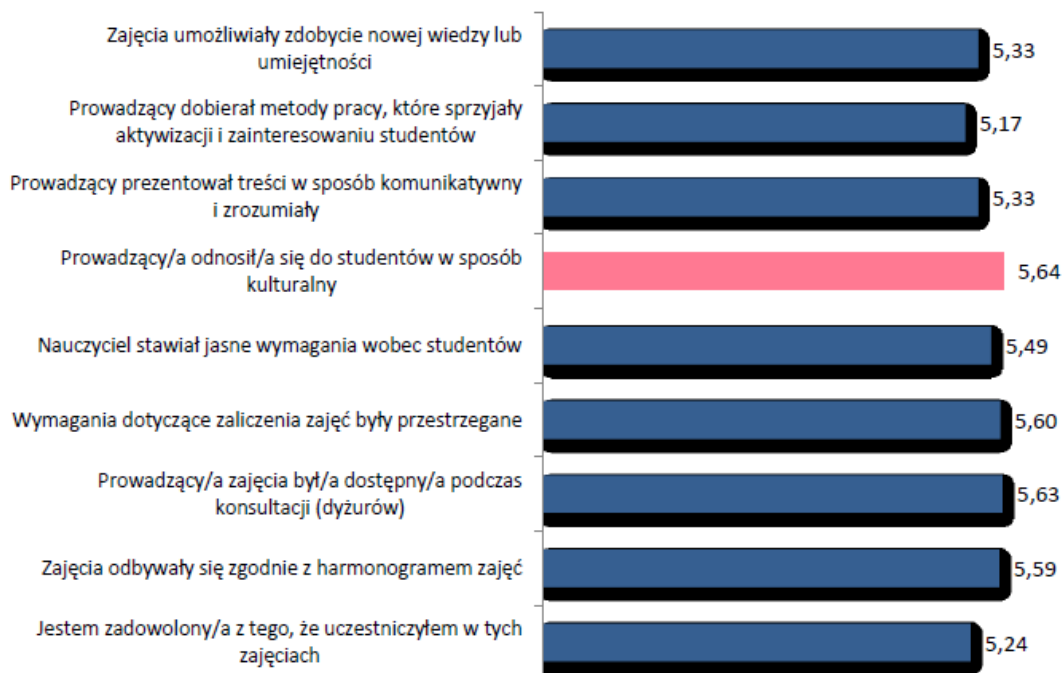


15. W semestrze letnim podobnie jak w zimowym najlepiej został oceniony przez respondentów stosunek prowadzących do uczestników zajęć – odnoszenie się do studentów w sposób kulturalny (**5,64**). Wysokie średnie ocen uzyskały również takie aspekty, jak – dostępność prowadzącego podczas konsultacji/dyżurów (**5,67**), realizacja zajęć zgodnie z harmonogramem (**5,65**), przestrzeganie wymagań dotyczących zaliczenia (**5,60**).

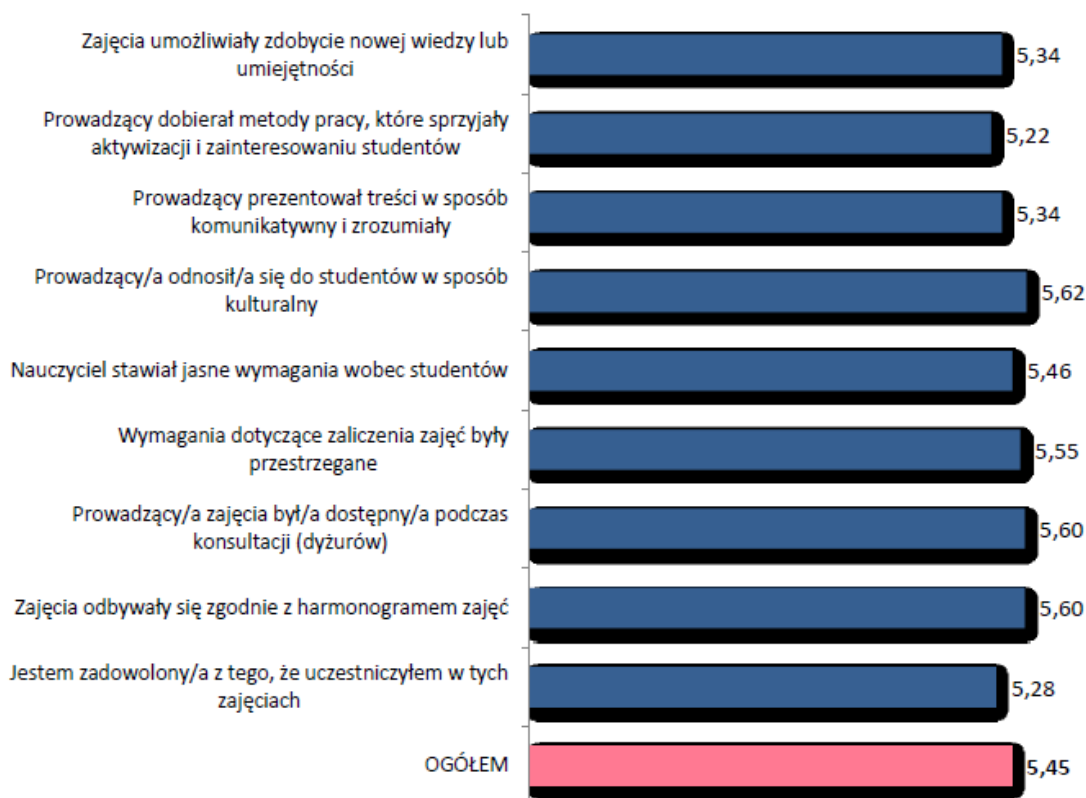
16. Najniższą średnią ocen ponownie otrzymał dobór metod pracy sprzyjający aktywizacji i zainteresowaniu studentów (**5,17**). Poniżej zamieszczono diagram prezentujący oceny dla wydziału we wszystkich ocenianych aspektach. Dla porównania zamieszczono również oceny dla całej uczelni.



Wydział Humanistyczny – semestr letni



Zestawienie średnich ocen dla całej uczelni – semestr letni



17. Ankietowani ocenili również poszczególne formy zajęć prowadzone na wydziale. Najlepiej ocenionymi formami zajęć, realizowanymi na Wydziale Humanistycznym były:



seminarium (5,82) oraz ćwiczenia (5,58). Nieco niżej oceniono laboratorium (5,40) oraz wykład (5,42). Poniżej zamieszczono diagram prezentujący oceny dla wydziału we wszystkich ocenianych aspektach. Dla porównania zamieszczono również oceny dla całej uczelni.

Wydział Humanistyczny – semestr letni



Zestawienie średnich ocen dla całej uczelni – semestr letni



18. Kierownicy katedr lub inne osoby w Instytutach nie posiadających Katedr sprawujące nadzór merytoryczny nad kierunkiem powinni zapoznać się z ocenami podległych im pracowników, dokonać analizy jakościowej wyników dla swojej jednostki i w razie potrzeby podjąć odpowiednie kroki zmierzające do podniesienia jakości prowadzonych zajęć.

19. Szczegółowe wyniki uzyskane przez zajęcia oferowane na Wydziale należy analizować w oparciu o indywidualne wyniki nauczycieli akademickich prowadzących wskazane zajęcia. Niezwykle ważna jest analiza poszczególnych zajęć pod kątem oceny wybranych aspektów prowadzenia zajęć.

20. Ponieważ kolejne badanie zwraca uwagę na dobór metod pracy sprzyjający aktywizacji i zainteresowaniu studentów, warto rozważyć ten aspekt, planując zajęcia. Możliwe, iż



konieczne jest doskonalenie nauczycieli akademickim w tym zakresie, np. poprzez udział w szkoleniach dotyczących nowoczesnych metod kształcenia.

21. Wyrażone przez studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych opinie są bardzo ważne i powinny zostać przeanalizowane przez nauczycieli akademickich indywidualnie, ponieważ mogą być cennym źródłem dodatkowych informacji na temat sposobu prowadzenia zajęć, doboru treści, itp.

22. Wnioski z przeprowadzonych analiz powinno się przekazać pracodawcom/interesariuszom zewnętrznym współpracującym z jednostkami wydziałowymi.

23. Opiekunowie roku na spotkaniach ze studentami powinni przedyskutować najważniejsze wnioski z przeprowadzonego badania.

24. Aby utrzymać poziom uczestnictwa w badaniu należy zintensyfikować działania zachęcające studentów i doktorantów, słuchaczy studiów podyplomowych do uczestnictwa w każdej edycji badania.

25. Należy dążyć do tego, aby każdy potencjalny respondent miał świadomość tego, że jego opinia ma znaczenie i realnie wpływa na stałe podnoszenie jakości kształcenia na Wydziale.

