

WNIOSKI I REKOMENDACJE ZESPOŁU ds. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA dotyczące doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale Humanistycznym

Propozycje działań na rzecz jakości kształcenia przygotowane przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia na podstawie raportu z **Ogólnouniwersyteckiego badania jakości kształcenia w roku akademickim 2017/2018.**

- Badanie zostało przeprowadzone od 12 grudnia 2017 do 26 stycznia 2018 roku.
- Celem przeprowadzonego procesu badawczego było poznanie opinii studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych na temat warunków studiowania oraz rozwiązań wpływających na proces kształcenia. Dzięki wiedzy na ten temat zarówno Władze całego Uniwersytetu, jak i poszczególnych Wydziałów mogą odpowiadać na potrzeby osób studiujących oraz projektować i podejmować działania zapewniające wysokiej jakości kształcenie.
- Kwestionariusze wypełniły osoby studiujące w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej, w tym respondentów to studenci, doktoranci, a słuchacze studiów podyplomowych.
- Z Wydziału Humanistycznego w badaniu wzięło udział **217** osób, z **3012** zaproszonych, co stanowi tylko **7,2%** ogółu studiujących. W całym uniwersytecie frekwencja wyniosła **7%**.
- Ogólnie nieco ponad **76%** badanych osób zadeklarowało, że biorąc pod uwagę wszystkie możliwe aspekty procesu kształcenia, jest zadowolonych z odbywanych studiów (średnia ocena **3,75**).
- Spośród różnych aspektów jakości kształcenia, respondenci najlepiej postrzegają możliwość zdobycia nowej wiedzy (4,15) oraz aktualność przekazywanej wiedzy (4,04).
- Najniżej ocenili natomiast realizację zajęć praktycznych (3,46) oraz atrakcyjność oferty zajęć (3,50). Ponadto żaden z ocenianych aspektów nie uzyskał średniej oceny, w ramach poszczególnych grup, niższej niż 3.
- Ankietowani najlepiej ocenili poziom swojej wiedzy na temat programu studiów (3,83) oraz zakładanych efektów kształcenia (3,77).
- Najslabiej postrzegają swoją wiedzę na temat punktów ECTS (3,36) oraz procedur dotyczących zapewnienia jakości kształcenia (3,38).



- Najlepiej ocenionym przez respondentów elementem składającym się na proces kształcenia okazała się być punktualność w rozpoczynaniu i kończeniu zajęć (4,14) oraz liczebność osób w grupach (4,13).
- Studenci naszego wydziału ocenili poziom swojego zadowolenia ze studiów na 3,68 (średnia uczelni 3,72) Do każdej z odpowiedzi przyporządkowana została wartość liczbowa, dzięki czemu możliwe było obliczenie średnich ocen dla poszczególnych Wydziałów (1 – zdecydowanie nie; 2 – raczej nie; 3 – trudno powiedzieć; 4 – raczej tak; 5 – zdecydowanie tak). Poniżej zamieszczono w tabeli rozkład odpowiedzi na wydziale i uczelni.

Wydział		Zdecydowanie nie	Raczej nie	Trudno powiedzieć	Raczej tak	Zdecydowanie tak	Średnia ocena
Wydział Humanistyczny	N	7	35	13	128	34	3,68
	%	3,2%	16,1%	6,0%	59,0%	15,7%	
Ogółem	N	57	177	114	856	235	3,72
	%	4,0%	12,3%	7,9%	59,5%	16,3%	

- Studenci proszeni byli o ocenę poszczególnych aspektów, składających się na jakość kształcenia, na pięciostopniowej skali odpowiedzi. Do każdej odpowiedzi przyporządkowano wartość liczbową (1 – bardzo źle; 2 – źle; 3- średnio; 4 – dobrze; 5 – bardzo dobrze), dzięki czemu możliwe było obliczenie średnich ocen dla poszczególnych aspektów ogółem oraz w podziale na Wydziały. Poniżej zamieszczono w tabeli rozkład odpowiedzi na wydziale i uczelni.

Wydział	Możliwości zdobycia nowej wiedzy	Możliwości zdobycia nowych umiejętności	Aktualności przekazywanej wiedzy	Realizacji zajęć praktycznych	Przydatności przekazywanej wiedzy	Przydatności nabytych umiejętności	Atrakcyjności oferty zajęć
Wydział Humanistyczny	4,19	3,79	3,97	3,58	3,64	3,71	3,39
Ogółem	4,15	3,70	4,01	3,42	3,59	3,65	3,47

- Studenci ocenili również na pięciostopniowej skali odpowiedzi, poziom swojej wiedzy na temat poszczególnych elementów organizacji procesu kształcenia. Poniżej zamieszczono w tabeli rozkład odpowiedzi na wydziale i uczelni.

Wydział	Zakładanych efektów kształcenia	Programu studiów	Specjalności	Zajęć do wyboru	Procedur dot. zapewnienia jakości kształcenia	Sylabusów	Punktów ECTS	Systemów stypendialnych
Wydział Humanistyczny	3,75	3,71	3,66	3,41	3,23	3,58	3,33	3,44
Ogółem	3,72	3,78	3,64	3,50	3,32	3,47	3,33	3,46



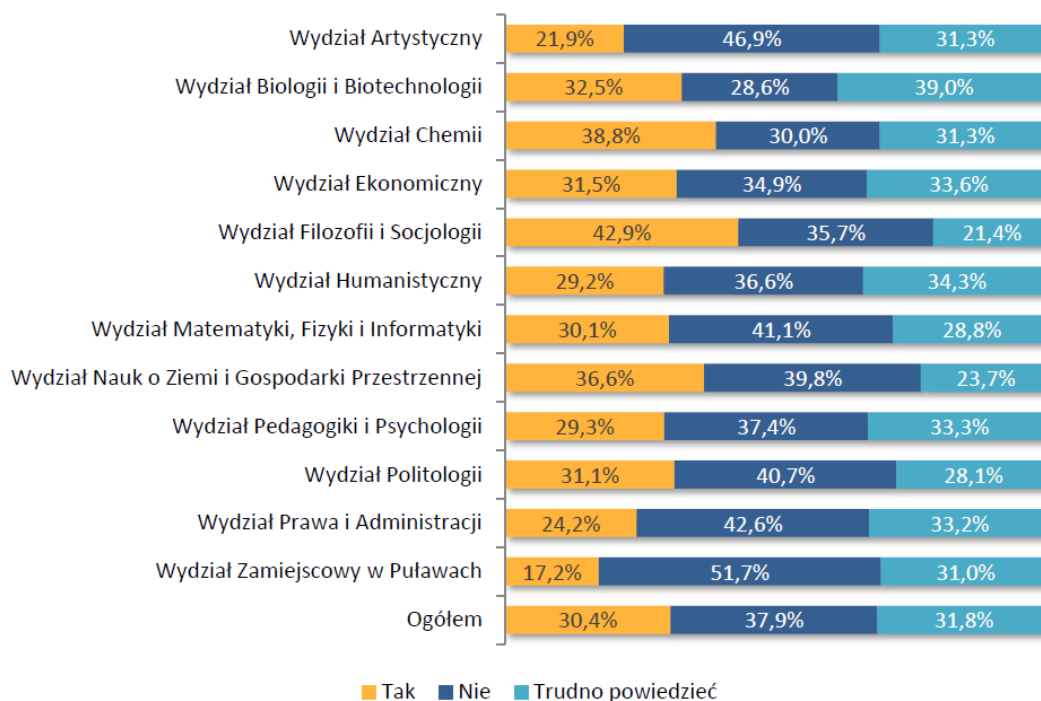
- Studenci proszeni byli o ocenę na pięciostopniowej skali odpowiedzi poszczególnych elementów procesu kształcenia. Poniżej zamieszczono w tabeli rozkład odpowiedzi na wydziale i uczelni

Wydział	Rozkład zajęć w ciągu dnia	Rozkład zajęć w ciągu tygodnia	Rozkład przedmiotów w roku akademickim	Ilość zajęć do wyboru	Sposób zapisów na zajęcia do wyboru	Terminy zapisów na zajęcia
Wydział Humanistyczny	3,26	3,19	3,39	3,11	3,14	3,36
Ogółem	3,29	3,37	3,53	3,28	3,15	3,35

Wydział	Dobór prowadzących do zajęć wykładowych	Dobór prowadzących do zajęć praktycznych	Liczebność studentów w grupach	Jasność kryteriów zaliczania zajęć	Przestrzeganie kryteriów zaliczania zajęć	Punktualność w rozpoczynaniu i kończeniu zajęć
Wydział Humanistyczny	3,56	3,55	4,22	3,83	3,88	4,16

- Studentów zapytano również, czy mają oni wpływ na jakość kształcenia w UMCS i jakie aktywności w ich opinii oddziałują najbardziej na badany aspekt. Poniżej zamieszczono na wykresie oraz w tabeli średnie ocen.

Rozkład odpowiedzi na pytanie, czy studenci mają oni wpływ na jakość kształcenia w UMCS



Średnie oceny wpływu poszczególnych aktywności studenckich na jakość kształcenia w podziale na Wydziały

Wydział	Wypełnianie Ankiety Oceny Zajęć	Ogólnouniwersyteckie Badanie Jakości Kształcenia	Praca w Samorządzie studentów	Praca w Wydziałowym Zespole ds. Jakości Kształcenia	Działalność w kole naukowym
Wydział Humanistyczny	2,87	2,76	3,25	3,15	3,13
Ogółem	2,97	2,91	3,36	3,30	3,18

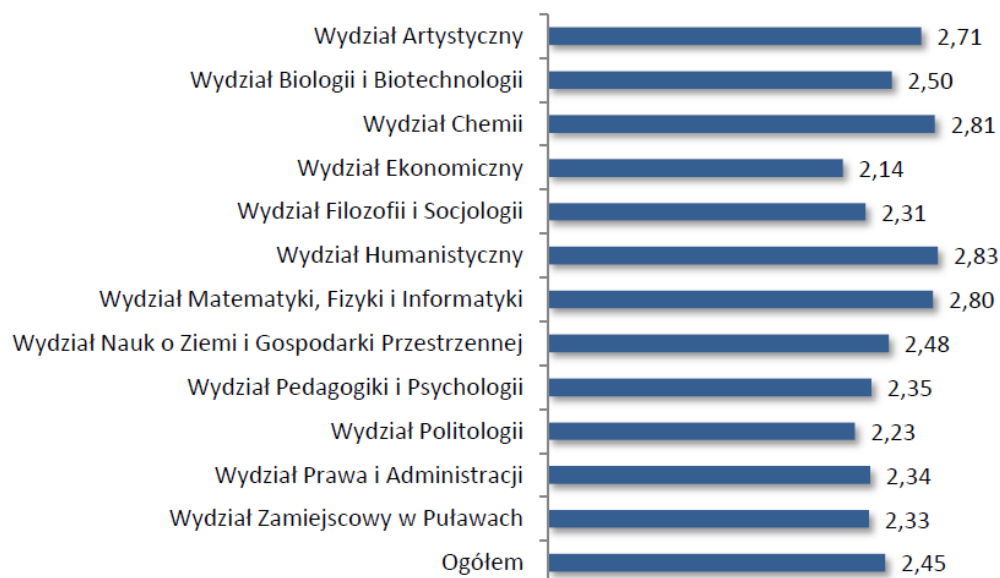


- Badani studenci ostatniego roku studiów I i II stopnia proszeni byli o ocenę, na czterostopniowej skali odpowiedzi, zakładanych efektów kształcenia na swoim kierunku, w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Każdej z odpowiedzi przyporządkowana została wartość liczbowa (1 – słabo; 2 – średnio; 3 – dobrze; 4 – bardzo dobrze), dzięki czemu możliwe było obliczenie średniej oceny zarówno dla całego Uniwersytetu, jak i poszczególnych Wydziałów. Poniżej zamieszczono na kolejnych wykresach średnie ocen w podziale na wydziały.

Średnie oceny poziomu realizacji zakładanych efektów kształcenia w zakresie wiedzy



Średnie oceny poziomu realizacji zakładanych efektów kształcenia w zakresie umiejętności



Średnie oceny poziomu realizacji zakładanych efektów kształcenia w zakresie kompetencji społecznych



- Studenci proszeni byli również o ocenę konstrukcji programów studiów. Użyta została tu skala nominalna, w ramach, której badani mogli wybrać jedną z czterech odpowiedzi (za duża ilość; odpowiednia ilość; za mała ilość; nie mam zdania).
- Według większości studentów, w programie studiów jest odpowiednia ilość godzin – lektoratów (54,8%), zajęć wykładowych (68,9%), zajęć o charakterze dyskusyjnym (57,3%), zajęć wymagających samodzielnej pracy studenta (60,90%), zajęć wymagających znajomości literatury przedmiotu (62,4%) oraz praktyk zawodowych.
- Ogólnie w skali uczelni studenci ocenili, iż za mało jest zajęć do wyboru (46,5%), zajęć specjalnościowych/specjalizacyjnych (43,7%), zajęć ćwiczeniowych kształtujących umiejętności praktyczne (57,0%) oraz zajęć z zastosowaniem specjalistycznych narzędzi (49,7%).
- Warto dogłębnie przeanalizować wszystkie opinie studentów we wszystkich kryteriach, celem dokładnego poznania ich potrzeb i przygotowania planów działań projakościowych, których wdrożenie mogłoby wpłynąć na coraz lepsze postrzeganie kształcenia na naszym Wydziale.
- Część raportu dedykowana doktorantom i słuchaczom studiów podyplomowych powinna być przeanalizowana przez Wydziałową Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia na studiach doktoranckich i podyplomowych celem.

