

WNIOSKI I REKOMENDACJE ZESPOŁU ds. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA dotyczące doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale Humanistycznym

Propozycje działań na rzecz jakości kształcenia przygotowane przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia na podstawie raportu z **Ogólnouniwersyteckiego badania jakości kształcenia w roku akademickim 2016/2017.**

- Badanie zostało przeprowadzone zostało w dniach od 1 grudnia 2016 do 8 stycznia 2017 roku.
- Zostało zrealizowane w formule zmodyfikowanej w stosunku do poprzednich edycji. Po raz pierwszy połączyło realizowane wcześniej badania jakości kształcenia skierowane do studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych.
- Celem przeprowadzonego procesu badawczego było poznanie opinii studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych na temat warunków studiowania oraz rozwiązań wpływających na proces kształcenia. Dzięki wiedzy na ten temat zarówno Władze całego Uniwersytetu, jak i poszczególnych Wydziałów mogą odpowiadać na potrzeby osób studiujących oraz projektować i podejmować działania zapewniające wysokiej jakości kształcenie.
- Kwestionariusze wypełniły 2102 osoby studiujące w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej, w tym 1663 respondentów to studenci, 131 doktoranci, a 308 słuchacze studiów podyplomowych.
- Z Wydziału Humanistycznego w badaniu wzięło udział **236** osób, z 2980 zaproszonych, co stanowi tylko **7,9%** ogółu studiujących. W całym uniwersytecie frekwencja wyniosła **7,7%**.
- Respondenci z całego uniwersytetu najlepiej ocenili możliwość zdobycia nowej wiedzy (4,13) oraz aktualność przekazywanej wiedzy (4,04).
- Najlepiej ocenionym przez respondentów z całego uniwersytetu elementem procesu kształcenia jest liczebność osób w grupach (4,07), dobór prowadzących do zajęć wykładowych (3,68), praktycznych (3,67) oraz rozkład przedmiotów w roku akademickim (3,66).
- Studenci naszego wydziału ocenili poziom swojego zadowolenia ze studiów na 3,67 (średnia uczelni 3,73) Do każdej z odpowiedzi przyporządkowana została



wartość liczbowa, dzięki czemu możliwe było obliczenie średnich ocen dla poszczególnych Wydziałów (1 – zdecydowanie nie; 2 – raczej nie; 3 – trudno powiedzieć; 4 – raczej tak; 5 – zdecydowanie tak). Poniżej zamieszczono w tabeli rozkład odpowiedzi na wydziale i uczelni.

Wydział		Zdecydowanie nie	Raczej nie	Trudno powiedzieć	Raczej tak	Zdecydowanie tak	Średnia ocena
Wydział Humanistyczny	N	14	32	11	139	39	3,67
	%	6,0%	13,6%	4,7%	59,1%	16,6%	
Ogółem	N	75	188	105	1033	259	3,73
	%	4,5%	11,3%	6,3%	62,2%	15,6%	

- Studenci proszeni byli o ocenę poszczególnych aspektów, składających się na jakość kształcenia, na pięciostopniowej skali odpowiedzi. Do każdej odpowiedzi przyporządkowano wartość liczbową (1 – bardzo źle; 2 – źle; 3- średnio; 4 – dobrze; 5 – bardzo dobrze), dzięki czemu możliwe było obliczenie średnich ocen dla poszczególnych aspektów ogółem oraz w podziale na Wydziały. Poniżej zamieszczono w tabeli rozkład odpowiedzi na wydziale i uczelni.

Wydział	Możliwość zdobycia nowej wiedzy	Możliwość zdobycia nowych umiejętności	Aktualności przekazywanej wiedzy	Realizacji zajęć praktycznych	Przydatności przekazywanej wiedzy	Przydatności nabytych umiejętności	Atrakcyjności oferty zajęć
Wydział Humanistyczny	4,09	3,75	3,94	3,47	3,58	3,73	3,43
Ogółem	4,09	3,58	3,96	3,31	3,51	3,55	3,43

- Studenci ocenili również na pięciostopniowej skali odpowiedzi, poziom swojej wiedzy na temat poszczególnych elementów organizacji procesu kształcenia. Poniżej zamieszczono w tabeli rozkład odpowiedzi na wydziale i uczelni.

Wydział	Zakładanych efektów kształcenia	Programu studiów	Specjalności	Zajęć do wyboru	Procedur dot. zapewnienia jakości kształcenia	Sylabusów	Punktów w ECTS	Systemów stypendialnych
Wydział Humanistyczny	3,75	3,75	3,79	3,36	3,19	3,56	3,26	3,20
Ogółem	3,69	3,79	3,71	3,47	3,29	3,43	3,34	3,39

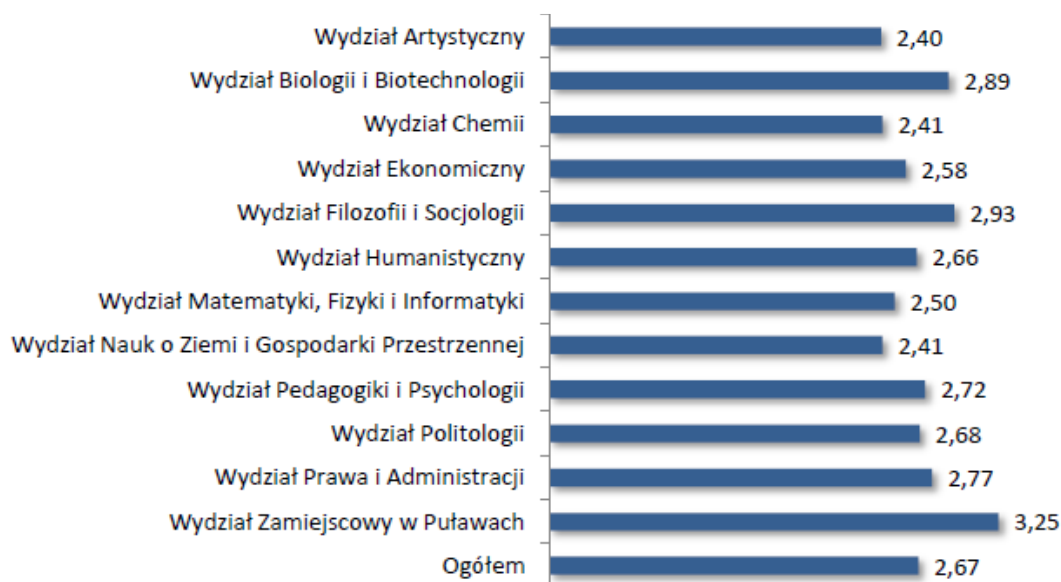


- Studenci proszeni byli o ocenę na pięciostopniowej skali odpowiedzi poszczególnych elementów procesu kształcenia. Poniżej zamieszczono w tabeli rozkład odpowiedzi na wydziale i uczelni

Wydział	Rozkład zajęć w ciągu dnia	Rozkład zajęć w ciągu tygodnia	Rozkład przedmiotów w roku akademickim	Ilość zajęć do wyboru	Sposób zapisów na zajęcia do wyboru	Terminy zapisów na zajęcia	Dobór prowadzących do zajęć wykładowych	Dobór prowadzących do zajęć praktycznych (ćwiczenia, laboratoria)	Liczebność studentów w grupach
Wydział Humanistyczny	3,12	3,18	3,47	3,10	3,22	3,38	3,44	3,45	4,06
Ogółem	3,24	3,37	3,53	3,29	3,18	3,31	3,55	3,58	4,02

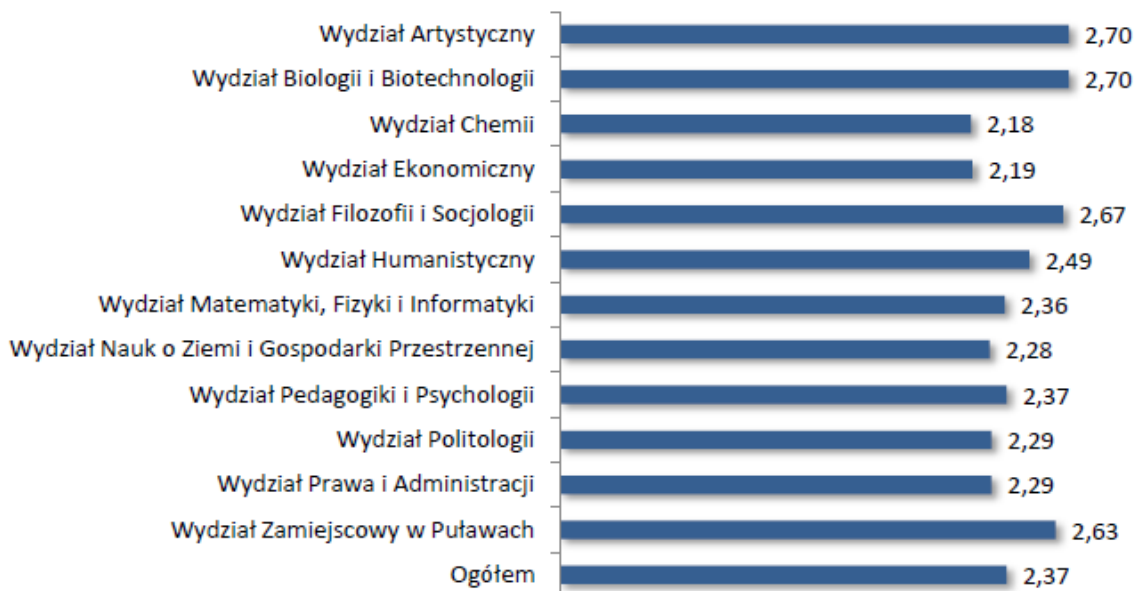
- Badani studenci ostatniego roku studiów I i II stopnia proszeni byli o ocenę, na czterostopniowej skali odpowiedzi, zakładanych efektów kształcenia na swoim kierunku, w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Każdej z odpowiedzi przyporządkowana została wartość liczbowa (1 – słabo; 2 – średnio; 3 – dobrze; 4 – bardzo dobrze), dzięki czemu możliwe było obliczenie średniej oceny zarówno dla całego Uniwersytetu, jak i poszczególnych Wydziałów. Poniżej zamieszczono na kolejnych wykresach średnie ocen w podziale na wydziały.

Średnie oceny poziomu realizacji zakładanych efektów kształcenia w zakresie wiedzy



Średnie oceny poziomu realizacji zakładanych efektów kształcenia w zakresie umiejętności





Średnie oceny poziomu realizacji zakładanych efektów kształcenia w zakresie kompetencji społecznych



- Studenci proszeni byli również o ocenę konstrukcji programów studiów. Użyta została tu skala nominalna, w ramach, której badani mogli wybrać jedną z czterech odpowiedzi (za duża ilość; odpowiednia ilość; za mała ilość; nie mam zdania). Poniżej zamieszczono w tabeli rozkład odpowiedzi. Ogólnie w skali uczelni studenci ocenili, iż za mało jest natomiast godzin zajęć ćwiczeniowych kształtujących umiejętności praktyczne.
- Warto dogłębnie przeanalizować wszystkie opinie studentów we wszystkich kryteriach, celem dokładnego poznania ich potrzeb i przygotowania planów działań



projakościowych, których wdrożenie mogłoby wpłynąć na coraz lepsze postrzeganie kształcenia na naszym Wydziale.

- Część raportu dedykowana doktorantom i słuchaczom studiów podyplomowych powinna być przeanalizowana przez Wydziałową Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia na studiach doktoranckich i podyplomowych celem.

