

Informacja o wynikach Ankiety Oceny Zajęć Dydaktycznych dla roku akademickiego 2018/2019

W roku akademickim 2018/2019 przeprowadzono dwie kolejne edycje badania Ankieta Oceny Zajęć Dydaktycznych dla zajęć przeprowadzonych w semestrze zimowym i w semestrze letnim roku akademickiego 2018/2019. Miały one na celu poznanie opinii studentów UMCS na temat zajęć dydaktycznych, co pozwoli na identyfikację słabych i mocnych stron procesu kształcenia oraz wskazanie kierunku podejmowania ewentualnych działań naprawczych.

Badania ankietowe były anonimowe i zostały zrealizowane były przez Biuro ds. Analiz Jakości Kształcenia drogą elektroniczną, za pośrednictwem Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studiów (USOS) w terminach: 29 stycznia do 25 lutego 2019 r. dla zakończonego semestru zimowego oraz od 14 czerwca do 14 lipca 2019 dla semestru letniego. Objęły one wszystkie zajęcia dydaktyczne przewidziane planem studiów I, II i III stopnia oraz studia podyplomowe prowadzone na Uniwersytecie.

Ankieta zawierała dziewięć pytań pozwalających ocenić, z zastosowaniem sześciostopniowej skali, nie tylko sposób realizacji efektów kształcenia się i uczenia podczas zajęć, ale również terminowość ich przeprowadzania, dostępność prowadzących podczas dyżurów, jakość relacji nauczyciel akademicki-student oraz atmosferę na zajęciach. Istotną częścią ankiety są komentarze pozwalające studentom uzasadnić wystawione oceny oraz podać dodatkowe informacje i spostrzeżenia dotyczące odbytych zajęć. Wiele z tych komentarzy ma charakter personalny. Z tego powodu, jeśli będzie to konieczne, ich treść zostanie przeanalizowana z poszczególnymi nauczycielami akademickimi podczas indywidualnych spotkań. Należy jednak podkreślić, że indywidualne komentarze respondentów są bardzo ważne, ich znaczenie jest szczególnie istotne w dwu przeciwstawnych sytuacjach: komentarze pozytywne, które zdecydowanie przeważają, są bardzo ważnym narzędziem wskazującym, że praca i zaangażowanie nauczyciela akademickiego są dostrzegane i bardzo pozytywne odbierane przez studentów. Komentarze krytyczne stanowią najczęściej merytoryczne wyjaśnienie niskich ocen uzyskanych przez nauczyciela akademickiego i są cennymi wskazówkami, co należy zmienić w przygotowaniu zajęć od strony merytorycznej, oraz, co jest równie istotne, w relacjach nauczyciel-student.

Udział studentów w ankiecie

Udział studentów z Wydziału Biologii i Biotechnologii w badaniach ankietowych jest wysoki. W semestrze zimowym frekwencja wynosiła 42% (przy średniej 38,3% dla UMCS), w semestrze letnim 36% (średnia dla UMCS – 28,2%). Dzięki tak wysokiej frekwencji studentów możliwa jest rzetelna analiza wyników. Dzięki dużej liczbie uzyskanych odpowiedzi bardzo dobrze pokazują one jak postrzegane są zajęcia prowadzone przez nauczycieli akademickich Wydziału. **Warto zaznaczyć, że w porównaniu z ankietami przeprowadzonymi w 2018 r. udział Studentów WBiB wzrósł aż o 50%. Dziękujemy wszystkim Studentom WBiB za udział w tych badaniach ankietowych, świadczący o ich zaangażowaniu w procesy doskonalenia jakości kształcenia oraz o wysokim stopniu identyfikacji Studentów z Wydziałem.**

Wyniki ankiety

Według raportów przygotowanych przez Biuro ds. Analiz Jakości Kształcenia UMCS, zawierających ogólne oceny zajęć dla Uniwersytetu oraz oceny poszczególnych wydziałów wynika, że zajęcia dydaktyczne, prowadzone przez pracowników i doktorantów Wydziału Biologii i Biotechnologii, w semestrze zimowym roku akademickiego 2018/2019 ocenione zostały na 5,45 (średnia ocena UMCS 5,52), a w semestrze letnim na 5,43 (średnia ocena UMCS 5,48). Wysoki poziom oceny oznacza, że studenci i doktoranci bardzo dobrze postrzegają zajęcia, w których uczestniczą.

Pozycja w Ankiecie, najlepiej oceniona przez studentów Wydziału Biologii i Biotechnologii, to zgodność z harmonogramem zajęć – 5,71. Nieco słabiej wypadły aspekty dotyczące metod prowadzenia zajęć (5,18) oraz poziomu zadowolenia z uczestnictwa w zajęciach (5,24).

Semestr zimowy

W Ankiecie oceniono 104 nauczycieli akademickich Wydziału. Średnia uzyskanych ocen wyniosła 5,57, mediana 5,65 (co oznacza, że 50% pracowników uzyskało oceny wyższe niż mediana). Zakres uzyskanych średnich ocen to 3,7 do 6,0. Oceniono również zajęcia prowadzone przez 7 doktorantów (średnia 5,11, mediana 5,78, zakres 3.0-6.0).

Semestr letni

W Ankiecie oceniono 106 nauczycieli akademickich Wydziału. Średnia uzyskanych ocen wyniosła 5,51, mediana 5,67. Zakres uzyskanych średnich ocen to 3,42 do 6,0. Oceniono również zajęcia prowadzone przez 12 doktorantów (średnia 5,71, mediana 5,76, zakres 4.91-6.0).

Zestawienie ocen otrzymywanych przez nauczycieli akademickich przedstawia poniższa tabela:

Średnia ocena	Semestr zimowy (N = 104)		Semestr letni (N = 106)	
	Liczba pracowników	Procent	Liczba pracowników	Procent
3.0 do 4.0	1	<1%	3	3%
4.01 do 5.0	9	9%	15	14%
Powyżej 5.0	94	90%	88	83%

Komentarze studentów

Ocenie dziewięciu punktów ankiety towarzyszyły często komentarze studentów. Zdecydowana większość komentarzy była bardzo rzeczowa, stanowiły one istotne rozszerzenie oraz uzasadnienie informacji zawartych w ocenie punktowej. Ich treść była następująca:

1. Oceny pozytywne, często wręcz entuzjastyczne, odnoszące się zarówno do treści merytorycznych zajęć, jaki i sposobu prowadzenia zajęć, zaangażowania prowadzącego oraz relacji student-nauczyciel akademicki. Stanowiły one zdecydowaną większość uwag studentów.
2. Komentarze z propozycjami zmian w sposobie organizacji zajęć oraz w programie studiów. Zostaną one przekazane Przewodniczącym Zespołów Programowych dla Kierunku Biologia oraz dla Kierunku Biotechnologia.
3. Komentarze i uwagi krytyczne, najczęściej bardzo rzeczowe, wraz z uzasadnieniem prezentowanych opinii i ocen. Wszystkie ankiety zawierające stosunkowo niskie oceny zajęć zawierały merytoryczne uzasadnienie ocen studentów. Odnosiły się one głównie do formy przekazywania treści na niektórych wykładach, zbyt małego zaangażowania podczas zajęć lub stosowanych kryteriów oceny studentów. Wszystkie te uwagi są analizowane przez prowadzących zajęcia i władze Wydziału.

Podsumowanie oraz przyszłe działania

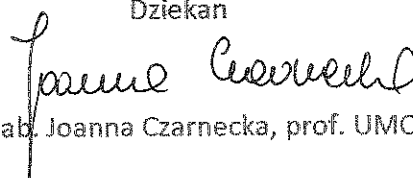
Władze Wydziału składają serdeczne podziękowania Studentom za czas poświęcony na wypełnienie Ankiety oraz cenne uwagi, które pomogą w podnoszeniu jakości kształcenia na Wydziale Biologii i Biotechnologii UMCS.

Dziękujemy również wszystkim Pracownikom oraz Doktorantom za ogromną pracę włożoną w przygotowanie oraz przeprowadzenie zajęć dydaktycznych na bardzo wysokim poziomie, co znalazło odzwierciedlenie w uzyskanych wynikach Ankiety.

Po dokonaniu analizy wyników Ankiety Oceny Zajęć Dydaktycznych podjęte zostaną następujące działania:

1. Przekazanie informacji o wynikach analizy pracownikom Wydziału Biologii i Biotechnologii za pośrednictwem członków Kolegium Dziekańskiego oraz opublikowanie dokumentu na stronie internetowej Wydziału (zakładka Kształcenie).
2. Omówienie wyników na posiedzeniu Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia.
3. Przekazanie wyników analizy studentom podczas spotkań oraz za pośrednictwem przedstawicieli Samorządu Studentów.
4. Przekazanie postulatów studentów, dotyczących programu i organizacji studiów odpowiednim Zespołom Programowym.
5. Przekazanie prośby o pisemne ustosunkowanie się do uwag zgłoszonych przez studentów oraz złożenie wyjaśnień w przypadku pracowników, którzy otrzymali średnią ocenę poniżej 3,5, przy udziale studentów wypowiadających się w ankiecie przekraczającym 20% w przypadku wykładów oraz 50% w przypadku pozostałych zajęć. Działanie to dotyczy jednego pracownika Wydziału. Termin – do 10 dni roboczych od daty przedstawienia analizy.
6. Przekazanie prośby o pisemne ustosunkowanie się do uwag zgłoszonych przez studentów oraz złożenie wyjaśnień w przypadku pracowników, którzy uzyskali średnią ocenę wyższą niż 3,5, jednak krytyczne uwagi zgłoszone przez studentów są bardzo istotne lub powtarzają się w ocenach odnoszących się do różnych zajęć (np. kwestia nieobecności pracownika na zajęciach, niewłaściwych relacji student-pracownik, zdarzenia zagrażające bezpieczeństwu studentów). Działanie to dotyczy 3 pracowników. Termin – do 10 dni roboczych od daty przedstawienia analizy.
7. Ustalenie wraz z dziekanem, kierownikami katedr i ww. pracownikami działań zaradczych/naprawczych i przedstawienie ich w formie pisemnej.

Dziekan



Dr hab. Joanna Czarnecka, prof. UMCS