

Wrocław, 1 czerwca 2019 r.

dr hab. Bogusław Sołtys
Zakład Prawa Gospodarczego i Handlowego
WPAiE Uniwersytetu Wrocławskiego

Recenzja
osiągnięć naukowych dr Joanny Sitko
sporządzona w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego

I. Uwagi ogólne

1. Przedmiot i kryteria oceny

Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 1789, zwana dalej ustawą o stopniach naukowych) w związku z art. 176 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r., poz. 1669) przedmiotem oceny są osiągnięcia naukowe Habilitanta uzyskane po otrzymaniu stopnia naukowego doktora. Według powołanego przepisu powinny one stanowić znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny naukowej oraz wskazywać na istotną aktywność naukową Habilitanta.

Szczegółowe kryteria oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego określa rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. (Dz.U. Nr 196, poz. 1165), zwane dalej rozporządzeniem.

Ustawa o stopniach naukowych ma zastosowanie do postępowania o nadanie stopnia doktora habilitacyjnego dr Joannie Sitko z uwagi na złożenie wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego w okresie od dnia wejścia w życie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018, poz. 1668) do dnia 30 czerwca 2020 r.

2. Sylwetka habilitanta i ogólna charakterystyka jego dorobku naukowego

Dr Joanna Sitko urodziła się w dniu 8 maja 1975 r. w Lublinie. Jest absolwentem Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie oraz Podyplomowych Studiów Prawa Własności Przemysłowej na Uniwersytecie Warszawskim. Studia prawnicze ukończyła w 1999 r., a w roku 2006 uzyskała stopień doktora nauk prawnych. Jej praca doktorska pt. „Firma i jej ochrona” została przygotowana pod kierunkiem prof. dr hab. Marii Poźniak-Niedzielskiej i obroniona na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej.

Habilitantka aktywnie uczestniczy zarówno świecie nauki prawa, jak i praktyki jego stosowania. Oprócz pracy naukowo-badawczej wykonuje bowiem zawód rzecznika patentowego. W latach 2007-2009 była zatrudniona w Katedrze Prawa Gospodarczego i Handlowego Wydziału Prawa i Administracji UMCS, najpierw na stanowisku asystenta, a później adiunkta. Następnie po tym okresie do obecnej chwili jest zatrudniona na stanowisku adiunkta w Katedrze Organizacji Przedsiębiorstwa Wydziału Zarządzania Politechniki Lubelskiej. Dr Joanna Sitko była stypendystką Rządu Francuskiego oraz beneficjentką grantu uzyskanego z Ministerstwa Nauki i Informatyzacji na realizację w/w pracy doktorskiej. Od roku 2009 jest wpisana na listę rzeczników patentowych. Zawód rzecznika patentowego wykonuje w kancelarii patentowej, jest partnerem w kancelarii patentowej oraz członkiem Polskiej Izby Rzeczników Patentowych. Należy też do Międzynarodowego Stowarzyszenia Własności Intelktualnej.

Doktor Joanna Sitko po uzyskaniu stopnia naukowego doktora nauk prawnych jest autorem 21 publikacji naukowych, obejmujących 2 monografie (w tym pracę doktorską oraz pracę habilitacyjną), rozdziały w komentarzu i w opracowaniach zbiorowych, artykuły w czasopismach, glosy oraz opracowania o charakterze podręcznikowym. Jest to dorobek stosunkowo mało liczebny i zasadniczo jednorodny, poświęcony w przeważającej mierze problematyce prawa własności przemysłowej i intelektualnej. W swoim głównym nurcie koncentruje się on wokół zagadnień oznaczeń indywidualizujących, a zwłaszcza znaków towarowych oraz oznaczeń odróżniających przedsiębiorców i przedsiębiorstwa, a także wokół kwestii kolizji praw własności przemysłowej i ich kumulatywnej ochrony. Jako osiągnięcie naukowe wymagane do wszczęcia postępowania habilitacyjnego dr Joanna Sitko zgłosiła monografię swojego autorstwa pt. „Naruszenie prawa do znaku towarowego renomowanego. Studium prawno-porównawcze”, Wolters Kluwer Warszawa 2019 r., s. 1-485, seria: Monografie, ISBN: 978-83-860-370-6.

II. Ocena rozprawy habilitacyjnej

1. Wybór i sformułowanie tematu pracy

Wybór tematu rozprawy habilitacyjnej zatytułowanej „Naruszenie prawa do znaku towarowego renomowanego. Studium prawnoporównacze” należy ocenić pozytywnie. Na taką ocenę składa się co najmniej kilka ważnych jak się wydaje przyczyn. Po pierwsze, w ostatnim okresie nastąpiły istotne zmiany prawodawstwa Unii Europejskiej dotyczące również do tej problematyki. Chodzi mianowicie o rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady UE nr 2017/1001 z dnia 14 czerwca 2017r. w sprawie znaku towarowego Unii Europejskiej (Dz.U.U.E.L.2017.154.1) uzupełnione następnie przez rozporządzenie delegowane Komisji UE nr 2018/625 z dnia 5 marca 2018r. (Dz.U.U.E.L.2018.104.1) oraz dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady UE nr 2015/2436 z dnia 16 grudnia 2015r. mająca na celu zbliżenie ustawodawstw państw członkowskich odnoszące się do znaków towarowych (Dz.U.U.E.L.2015.336.1). Po drugie, w dniu 16 marca 2019r. zaczęły obowiązywać polskie przepisy wdrażające wymienioną wyżej dyrektywę UE nr 2018/625 na mocy ustawy z dnia 20 lutego 2019r. o zmianie ustawy – Prawo własności przemysłowej (Dz.U.2019.501). Wprawdzie praca habilitacyjna obejmuje swym zakresem jedynie proces legislacyjny uchwalania tych przepisów, jednak z uwagi na jej ramy czasowe jest to zrozumiałe. Po trzecie, w literaturze jak dotychczas brakuje opracowań monograficznych dotyczących problematyki naruszenia i ochrony prawa do renomowanych znaków towarowych, które uwzględniałyby powyższy stan prawny. Po czwarte, istnieje obiektywna potrzeba systemowego uporządkowania tych zagadnień, zwłaszcza w ujęciu prawnoporównawczym z uwagi na globalny charakter współczesnej gospodarki. Zważywszy na „deliktowy” charakter prawa do renomowanego znaku towarowego za uzasadnione należy uznać także sformułowanie tematu pracy habilitacyjnej, które trafnie ów charakter akcentuje.

2. Nowość osiągnięcia naukowego i jego wkład w rozwój dyscypliny naukowej

Niezależnie czy nowość będziemy rozumieć subiektywnie, czy oczekiwać istnienia nowości obiektywnej wydaje się, że stanowi ona formalną stronę oceny istnienia wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej. W przypadku recenzowanego osiągnięcia naukowego, tj. rozprawy habilitacyjnej zatytułowanej „Naruszenie prawa do znaku towarowego

renomowanego. Studium prawnoporównawcze” kwestia nowości może mieć znaczenie, albowiem Autorka opublikowała zaliczane do pozostałego jej dorobku także inne prace, które zakresowo częściowo się krzyżują. Dotyczy to w szczególności:

1) Trade marks with a reputation and famous mark: differences in approach between the European Union, Poland and the United States in relation to the principle of speciality, *Queen Mary Journal of Intellectual Property* 2017/ 7,

2) Wpływ prejudycjalnych wyroków Trybunału Sprawiedliwości na krajowe prawo znaków towarowych na przykładzie znaków renomowanych [w] 100 lat ochrony własności przemysłowej w Polsce. Księga Jubileuszowa Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej, red. A. Adamczak, Warszawa 2018 r.,

3) Granice parodystycznego wykorzystania znaku towarowego renomowanego w prawie polskim, unijnym i amerykańskim [w] *Wynalazczość i Ochrona Własności Intelektualnej*, red. A. Adamczak, Cedzyna 2017/4,

4) Parodia w kontekście naruszenia prawa do zarejestrowanego znaku towarowego (analiza prawnoporównawcza) [w] *Qui bene dubitat bene sciet. Księga Jubileuszowa dedykowana prof. Ewie Nowińskiej*, red. J. Barta, J. Chwalba, R. Markiewicz, P. Wasilewski, Warszawa 2018 r.,

5) Ochrona znaku towarowego powszechnie znanego a zasada terytorialności w prawie polskim i w federalnym prawie amerykańskim (analiza prawnoporównawcza), *PPH* 2019/2.

Zestawiając pracę habilitacyjną z wymienionymi pozycjami wydaje się jednak, że nawet w tej zakresowo wspólnej części stanowi ona nie tylko pogłębienie, ale również istotne uzupełnienie badań i wniosków. W połączeniu więc z częścią zakresowo odmienną w stosunku do pozostałego dorobku pracę habilitacyjną dr Joanny Sitko formalnie można uznać za osiągnięcie stanowiące wkład w rozwój dyscypliny naukowej.

3. Cele badawcze i metodologia pracy

Autorka za główny cel pracy habilitacyjnej postawiła sobie porównanie trzech porządków prawnych regulujących ochronę przed naruszeniem prawa do renomowanego znaku towarowego, a mianowicie prawa unijnego, prawa polskiego oraz federalnego prawa amerykańskiego. Tak określony zamiar badawczy Autorka uzasadniła znacząco odmiennym podejściem do zakresu ochrony prawa do renomowanego znaku towarowego występującym w federalnym prawie amerykańskim w stosunku do prawa unijnego i polskiego, które wymaga nie tylko bliższego zgłębienia ze względów stricte poznawczych, ale również jej zdaniem jest

idealnym odniesieniem dla analizy rozwiązań przyjętych w prawie unijnym i w symetrycznym z nim prawie polskim. Nie umniejszając walorów wskazanego celu badawczego wydaje się, że powinien on zostać uzupełniony o wyciągnięcie wniosków z dokonanego zestawienia wymienionych porządków prawnych, co byłoby wartościowe zwłaszcza w kontekście negocjacji Transatlantyckiego Partnerstwa w dziedzinie Handlu i Inwestycji (TTIP), którego celem jest utworzenie strefy wolnego handlu pomiędzy Stanami Zjednoczonymi Ameryki a Unią Europejską. Jak wiadomo bowiem różnice w porządkach prawnych stanowią bowiem barierę w osiągnięciu porozumienia do obu stron. Wnioski z porównania porządków prawnych Autorka wyciąga natomiast przede wszystkim na płaszczyźnie wykładni prawa unijnego i polskiego.

Recenzowana praca choć została oparta w głównej mierze na metodzie prawno-porównawczej, wykorzystuje także inne metody badawcze, a mianowicie formalno-dogmatyczną, historyczną, funkcjonalną, analityczną, empiryczną i aksjologiczną. Autorka analizie poddała nie tylko przepisy, ale również wypowiedzi doktryny i orzecznictwa. Odwołuje się również do rozwiązań historycznych, przeznaczenia, tradycji, wartości kulturowych, a także własnego doświadczenia jako rzecznika patentowego. Sięganie do różnych metod badawczych wydaje się być uzasadnione całościową charakterystyką instytucji renomowanych znaków towarowych w badanych porządkach prawnych. Dobór metod, jak również ich wykorzystanie jest prawidłowe i nie budzi zastrzeżeń. Na podkreślenie zasługuje rzetelność warsztatu badawczego i pisarskiego oraz duża znajomość społeczno-kulturowa badanych instytucji. Ponadto w pracy dostrzegalne jest doświadczenie nie tylko naukowca, ale także praktyka. Połączenie tych umiejętności niewątpliwie podnosi wartość prowadzonych rozważań i sformułowanych wniosków.

4. Konstrukcja pracy oraz jej strona warsztatowa

Praca składa się z siedmiu rozdziałów, które zostały opatrzone wystarczająco szczegółowym spisem treści, wykazem skrótów, a także wstępem, podsumowaniem, bibliografią oraz spisem orzecznictwa. Niektóre rozdziały pracy zawierają wyodrębnione redakcyjnie wnioski (dot. to rozdz. II-V). Rozdział I ma charakter wprowadzający i przedstawia znak towarowy renomowany jako kategorię normatywną w prawie amerykańskim, prawie Unii Europejskiej, prawie polskim oraz w prawie międzynarodowym. Autorka kolejno omawia ratio legis ochrony znaków towarowych renomowanych oraz ewolucję ich pojęcia i ochrony w

wymienionych porządkach prawnych. Rozdział II analizuje pojęcie renomy znaku towarowego w porównywanych porządkach prawnych. Rozdział III zawiera natomiast analizę ustawowych znamion używania kolizyjnego oznaczenia jako niezbędnego elementu naruszenia prawa do znaku towarowego renomowanego w porównywanych porządkach prawnych. Rozdział IV stanowi niejako kontynuację poprzedniego, ponieważ omawia przesłanki naruszenia prawa do znaku renomowanego uwarunkowane relacjami zachodzącymi pomiędzy oznaczeniami i towarami. Rozdział V, podobnie jak rozdział IV jest poświęcony przesłankom naruszenia prawa do znaku towarowego renomowanego, z tym, że uwagę koncentruje na skutkach używania kolizyjnych oznaczeń jako form zjawiskowych naruszenia badanego prawa w porównywanych porządkach prawnych. Rozdział VI omawia natomiast różne okoliczności wyłączające bezprawność używania kolizyjnego oznaczenia. Rozdział VII rozważa z kolei w porównywanych porządkach prawnych dopuszczalność ochrony renomowanego znaku towarowego, zarówno zarejestrowanego, jak i tylko używanego na gruncie przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Praca habilitacyjna liczy łącznie 485 stron i na ogół została dobrze rozplanowana. Poszczególne rozdziały pracy habilitacyjnej są objętościowo stosunkowo równomierne i składają się na merytoryczną całość korespondującą z tytułem pracy. Kolejność poszczególnych rozdziałów, ich wewnętrzna budowa, struktura całej pracy oraz inne elementy składające się na jej konstrukcję są prawidłowe i nie budzą zastrzeżeń. Konstrukcja pracy jest więc dobrze przemyślana i stanowi odpowiednią podstawę do wyciągania dojrzałych wniosków, zarówno o charakterze *de lege lata*, jak i *de lege ferenda*. Pewną niekonsekwencję można jednak dostrzec, gdy chodzi o opatrzenie wyodrębnionymi redakcyjnie wnioskami tylko niektórych rozdziałów pracy. Dość skromnie jak na liczbę analiz, spostrzeżeń i twierdzeń wypada też podsumowanie pracy. Tylko w niewielkim stopniu jest to usprawiedliwione sformułowaniem wniosków na końcu niektórych rozdziałów pracy.

Jeśli chodzi o stronę warsztatową pracy to zarówno pod względem formalnym, jak i językowym wypada ona pozytywnie. Praca jest przejrzysta i wyrazista. Zdarzają się wprawdzie gorsze fragmenty, nieuzasadnione powtórzenia, niekonsekwencje, zawile wywody, błędy stylistyczne czy inne tego typu mankamenty, jednak mają one charakter odosobniony, drugorzędny i nie rzutują na ocenę. Autorka dość dobrze wykorzystuje metodologię pracy naukowej łącząc ją ze swoim doświadczeniem zawodowym rzecznika patentowego. Zaowocowało to pragmatycznym ujęciem wielu zagadnień. Praca habilitacyjna jest dziełem dojrzałym i warsztatowo rzetelnym. Dodatkowym jej atutem są liczne przykłady i ilustracje, które niewątpliwie wzbogacają wywód i argumentację. Praca jest też dobrze udokumentowana dorobkiem literatury i orzecznictwa.

5. Uwagi merytoryczne

Praca habilitacyjna dr Joanny Sitko reprezentuje również wysoki poziom merytoryczny. W jasny i zrozumiały sposób identyfikuje cele badawcze i je konsekwentnie realizuje przy należyтым wykorzystaniu wskazań metodologii oraz dotychczasowego dorobku doktryny i orzecznictwa. Zawiera bardzo wiele trafnych i wartościowych spostrzeżeń i wywodów. Twierdzenia Habilitantki zostały dobrze udokumentowane, zilustrowane licznymi przykładami z praktyki stosowania prawa oraz wszechstronnie uargumentowane przy zastosowaniu różnych metod wykładni. Dlatego bez większego znaczenia jest okoliczność, że niektóre jednostkowe jej wypowiedzi czy powołane przykłady i ich klasyfikacja mogą budzić wątpliwości. Zostały one bowiem niejako w naturalny sposób przypisane do tematu pracy oraz wielkiego bogactwa różnych opisywanych stanów faktycznych, których specyfikę trudno jednoznacznie rozpoznać nawet z perspektywy znawcy problematyki.

Przeprowadzone badania prawno-porównawcze stanowią znaczne pogłębienie dotychczasowego stanu wiedzy, a także istotne poszerzenie istniejącego dorobku doktryny i judykatury o zupełnie lub częściowo nowe wątki, spostrzeżenia, argumenty i wnioski. Autorka nie unika zabierania głosu we wszystkich istotnych kwestiach wiążących się z tematem pracy, zwłaszcza tych będących przedmiotem wątpliwości i sporów doktrynalnych. Jednocześnie jednak przy każdej okazji akcentuje dobrze zakreślony główny nurt rozważań oraz poszczególne ustalenia składające się na tezy pracy.

W ocenie recenzenta *de lege lata* należy zgodzić się z twierdzeniem, że pomimo „deliktowego” charakteru prawa do renomowanego znaku towarowego występującego zarówno na gruncie prawa unijnego (odpowiednio symetrycznego z nim prawa polskiego), jak i federalnego prawa amerykańskiego, w praktyce to w europejskim porządku prawnym można zaobserwować nieproporcjonalne wyważenie godnych ochrony interesów uczestników obrotu. Ani prawo autorskie ani ochrona przed naśladownictwem nie stwarzają takiej podstawy do ograniczanie swobody prowadzenia działalności oraz „monopolizowania” renomy jaka ma miejsce w przypadku ochrony prawa do renomowanych znaków towarowych. Habilitantka trafnie wskazała przyczyny i uwarunkowania takiego stanu rzeczy dochodząc do wniosku, że prawo do renomowanych znaków towarowych w unijnym, a zwłaszcza w polskim porządku prawnym jest chronione nadmiernie. Jak wiadomo bowiem w Polsce oraz w niektórych innych krajach członkowskich UE renomowane znaki towarowe podlegają ochronie kumulatywnej, w oparciu o przepisy ustawy Prawo własności przemysłowej oraz przepisy ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Spostrzeżenia Autorki, a przede wszystkim jej rzetelna i

przekonywująca argumentacja może zatem wpłynąć na wykładnię prawa unijnego i prawa polskiego. Interesujący i godny rozważenia jest także jej wniosek *de lege ferenda* aby ujedynić ochronę renomowanych znaków towarowych, zarówno zarejestrowanych, jak i niezarejestrowanych. Z uwagi na „deliktowy” charakter prawa do renomowanych znaków towarowych wydaje się jednak, że takie ujedynienie docelowo powinno nastąpić nie tak jak wskazuje Habilitantka w ramach reżimu Prawa własności przemysłowej, lecz w obrębie ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Należy mieć bowiem na względzie, że według Konwencji Związkowej Paryskiej o ochronie własności przemysłowej, zwalczanie nieuczciwej konkurencji stanowi również konwencyjny przedmiot ochrony (art. 1 ust. 2 i 3 w zw. z art. 10 bis tekstu sztokholmskiego).

6. Wnioski

Osiągnięcie naukowe Habilitantki pt.: „Naruszenie prawa do znaku towarowego renomowanego. Studium prawnoporównawcze”, utrzymana jest na dobrym poziomie merytorycznym i zasługuje na pozytywną ocenę. Postawione w rozprawie habilitacyjnej tezy zostały prawidłowo postawione, w sposób logiczny sformułowane oraz wszechstronnie dowiedzione. Poprawnie i dogłębnie przeprowadzona analiza poszczególnych zagadnień objętych tematem pracy niewątpliwie istotnie poszerza dotychczasowy stan wiedzy. Biorąc pod uwagę efekty i użyteczność dociekań, a także zasadniczą trafność wysuniętych wniosków można stwierdzić, że wyżej wymienione osiągnięcie naukowe stanowi znaczny wkład dr Joanny Sitko w rozwój dyscypliny naukowej. Nakład, zakres wykonanej pracy badawczej oraz ujawnione umiejętności dają zaś podstawę do stwierdzenia, że stwarza on właściwą rękojmię do prowadzenia samodzielnej pracy naukowej.

III. Ocena pozostałego dorobku naukowego

1. Uwagi ogólne

Po uzyskaniu stopnia naukowego doktora nauk prawnych dr Joanna Sitko opublikowała 21 publikacji naukowych. Na dorobek ten oprócz opublikowanej pracy doktorskiej „Firma i jej ochrona”, Wolters Kluwer 2009 r. oraz recenzowanej monografii pt. „Naruszenie prawa do znaku towarowego renomowanego. Studium prawnoporównawcze”, Wolters Kluwer Warszawa 2019 r., składają się rozdziały w opracowaniach zbiorowych,

komentarz, artykuły w czasopiśmie, glosa, a także opracowania podręcznikowe. Pomimo, że ten dorobek naukowy jest stosunkowo mało liczebny i zasadniczo jednorodny, gdyż dotyczy niemal wyłącznie jednej dziedziny, a mianowicie prawa własności przemysłowej i intelektualnej, to jednak rodzaj i forma publikacji, ich wewnętrznie zróżnicowany charakter oraz odpowiedni ciężar gatunkowy wskazują na istnienie wymaganej aktywności naukowej habilitantki. W jej przypadku koncentrowanie pracy naukowej wokół różnych zagadnień prawa własności przemysłowej i intelektualnej jest świadomy i konsekwentny. Wydaje się być również zrozumiałe i usprawiedliwione z uwagi na obiektywną potrzebę specjalizacji i łączenie pracy naukowo-badawczej z wykonywaniem zawodu rzecznika patentowego. Do głównych obszarów naukowo-badawczych dr Joanny Sitko należy niewątpliwie zaliczyć prawo znaków towarowych, prawo oznaczeń odróżniających przedsiębiorców i przedsiębiorstwa oraz kolizję praw własności przemysłowej i kumulatywność ich ochrony. Warty zaznaczenia jest fakt, że publikacje naukowe dr Joanny Sitko znajdują się na tzw. liście filadelfijskiej oraz są powoływane w innych pracach naukowych. Liczba cytowań publikacji dr Joanny Sitko według bazy *Publish or Perish* wynosi 31, natomiast indeks Hirscha dla tej bazy wynosi 3.

2. Prawo znaków towarowych

W zakresie prawa znaków towarowych oprócz pracy habilitacyjnej dr Joanna Sitko opublikowała następujące pozycje biograficzne: 1) *Special Criteria of Trade Mark Protection with Regard to Pharmaceutical Products in the European Union Legal System*”, „IIC – International Review of Intellectual Property and Competition Law”, September 2014, Vol. 45/6, 2) *Trade marks with a reputation and famous mark: differences in approach between the European Union, Poland and the United States in relation to the principle of speciality*, *Queen Mary Journal of Intellectual Property* 2017/ 7, 3) *Wpływ prejudycjalnych wyroków Trybunału Sprawiedliwości na krajowe prawo znaków towarowych na przykładzie znaków renomowanych [w] 100 lat ochrony własności przemysłowej w Polsce. Księga Jubileuszowa Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej*, red. A. Adamczak, Warszawa 2018 r., 4) *Granice parodystycznego wykorzystania znaku towarowego renomowanego w prawie polskim, unijnym i amerykańskim [w] Wynalazczość i Ochrona Własności Intelektualnej*, red. A. Adamczak, Cedzyna 2017/4, 5) *Parodia w kontekście naruszenia prawa do zarejestrowanego znaku towarowego (analiza prawnoporównawcza) [w] Qui bene dubitat bene sciet. Księga Jubileuszowa dedykowana prof. Ewie Nowińskiej*, red. J. Barta, J. Chwalba, R. Markiewicz, P. Wasilewski, Warszawa 2018 r., 6) *Ochrona znaku towarowego powszechnie znanego a zasada*

terytorialności w prawie polskim i w federalnym prawie amerykańskim (analiza prawnoporównawcza), PPH 2019/2, 7) Warunki rejestracji i zakres ochrony kompozycji kolorystycznej jako znaku towarowego, Zeszyty Naukowe KUL 2018/1, 8) Znaki towarowe i prawa ochronne [w] Prawo własności przemysłowej. Komentarz, T. Demendecki, A. Niewęglowski, J. Sitko, J. Szczotka, G. Tylec, Warszawa 2015 r., 9) Wszystkie pasy nasze są – spór dotyczący czerpania nienależnych korzyści z renomy znaku towarowego – glosa do wyroku sądu z dnia 1.03.2018, T. 629/16, Shoe Branding Europa BVBA przeciwko Adidas AG, Glosa. Prawo gospodarcze w orzeczeniach i komentarzach 2018/4.

3. Prawo oznaczeń odróżniających przedsiębiorców i przedsiębiorstwa

Zagadnień prawa oznaczeń odróżniających przedsiębiorców i przedsiębiorstwa bezpośrednio dotyczą dwie publikacje po uzyskaniu stopnia doktora, a mianowicie: 1) Firma i jej ochrona, Wolters Kluwer 2009 r. oraz 2) Dualizm oznaczeń przedsiębiorcy i przedsiębiorstwa – obrzeża prawa własności przemysłowej, PPH 2008/4.

4. Kolizja praw własności przemysłowej i kumulatywność ich ochrony

Problematyce kolizji oznaczeń i ich ochronie kumulatywnej w recenzowanym okresie zostały poświęcone następujące publikacje: 1) Kolizja pomiędzy prawem do znaku towarowego a prawem do wzoru przemysłowego w świetle orzecznictwa krajowego i unijnego [w] Wynalazczość i Ochrona Własności Intelektualnej, red. A. Adamczak, Zbiór referatów z seminarium rzeczników patentowych Szkół Wyższych, Cedzyna 2011/35, 2) Kumulacja i kolizja prawa do znaku towarowego i wzoru przemysłowego w prawie krajowym i unijnym, Zeszyty Naukowe UJ, Prace z Prawa Własności Intelektualnej 2012/2, 3) Zakres kompetencji Urzędu Patentowego w sprawach o unieważnienie prawa z rejestracji wzoru przemysłowego ze względu na naruszenie prawa osoby trzeciej – glosa do wyroku WSA z dnia 21 listopada 2008 r., VI SA/Wa 710/08, Glosa. Prawo gospodarcze w orzeczeniach i komentarzach 2012/4.

5. Inne wątki prawa własności przemysłowej i intelektualnej

Dr Joanna Sitko jest autorem również publikacji spoza głównego nurtu swoich zainteresowań badawczych. Należą do nich: 1) Umowa licencyjna w prawie patentowym [w] Umowy gospodarcze wg standardów UE, red. A. Kidyba, Warszawa 2010 r., cz. 7.5, 2) Umowa

o przeniesienie prawa ochronnego na znak towarowy [w] Umowy gospodarcze wg standardów UE, red. A. Kidyba, Warszawa 2010 r., cz. 7.6, 3) Umowa o przeniesienie patentu [w] Umowy gospodarcze wg standardów UE, red. A. Kidyba, Warszawa 2010 r., cz. 7.7, 4) Intellektual Property Management end Enterprise, Organizacja i Zarządzanie, Kwartalnik Naukowy Politechniki Świętokrzyskiej 2012/3, 5) Zarządzanie własnością intelektualną w przedsiębiorstwie na przykładzie analizy strategii ochrony formy trójwymiarowej [w] Integracja zarządzania w warunkach GOW, red. E. Skrzypek, Lublin 2012 r., 6) tłumaczenia dwóch wyroków Trybunału Sprawiedliwości UE [w] Własność Przemysłowa. Orzecznictwo Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, red. R. Skubisz, Warszawa 2015 r.

6. Pozostałe publikacje

Dr Joanna Sitko jest ponadto współautorem jednej publikacji spoza zakresu prawa własności przemysłowej i intelektualnej, a mianowicie, Stalking na tle prawa karnego i cywilnego [w] Dobra osobiste w XXI wieku – nowe wartości i nowe technologie, red. J. Balcarczyk, Wolters Kluwer Warszawa 2012 r. (wspólnie z M. Dumkiewicz).

7. Osiągnięcia w zakresie popularyzacji nauki oraz w zakresie dydaktyki

Doktor Joanna Sitko uczestniczyła w kilkunastu konferencjach naukowych, krajowych i zagranicznych, na których wygłaszała 4 referaty. Także przy różnych innych okazjach prowadziła kilka wykładów otwartych, propagując wiedzę i doświadczenie na tematy związane z ochroną własności przemysłowej i intelektualnej. Przygotowywała i prowadziła również zajęcia dydaktyczne ze studentami na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, zarówno pierwszego, jak i drugiego stopnia. Dotyczyły one 4 przedmiotów, a mianowicie prawa handlowego, prawa własności przemysłowej, ochrony patentowej oraz ochrony własności przemysłowej i intelektualnej. Dr Joanna Sitko sprawowała ponadto w ramach seminariów opiekę nauką nad studentami oraz nad lekarzami w toku ich specjalizacji, recenzowała artykuły naukowe i brała udział w zespołach eksperckich i konkursowych. Jest członkiem Międzynarodowego Stowarzyszenia Własności Intelektualnej oraz Polskiej Izby Rzeczników Patentowych. Współpracuje też z Urzędem Patentowym RP, biorąc czynny udział w różnych przedsięwzięciach inicjowanych przez ten organ i mających na celu popularyzację wiedzy.

8. Podsumowanie

Należy pozytywnie ocenić dokonania dr Joanny Sitko, zarówno na polu nauki i dydaktyki, jak i popularyzacji prawa. Wypowiedzi dr Joanny Sitko, choć niekiedy tematycznie dość wąsko zakreślone, dotyczą wciąż aktualnych i ważnych zagadnień prawa własności przemysłowej i intelektualnej, w większości mają charakter oryginalny i stanowią duży wkład w rozwój dyscypliny naukowej.

W podsumowaniu stwierdzam więc, że osiągnięcia naukowe dr Joanny Sitko uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora nauk prawnych, stanowią wymagany wkład w rozwój prawa jako dyscypliny naukowej oraz, że wykazuje się ona odpowiednią aktywnością naukową.

IV. Konkluzje recenzji

Na podstawie przeprowadzonej oceny osiągnięcia naukowego pt. „Naruszenie prawa do znaku towarowego renomowanego. Studium prawnoporównawcze”, Wolters Kluwer Warszawa 2019 r., a także oceny pozostałych osiągnięć uzyskanych po otrzymaniu stopnia doktora nauk prawnych stwierdzam, że dr Joanna Sitko spełnia wymogi stawiane w art. 16 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 1789).

Uwzględniając powyższe oceny wnioskuję o dopuszczenie wniosku dr Joanny Sitko do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego.

