



**RADA WYDZIAŁOWA
SAMORZĄDU STUDENTÓW
WYDZIAŁU PRAWA I ADMINISTRACJI
UNIwersYTETU MARIi CURIE – SKŁODOWSKIEJ**

Lublin, dn. 31. 10. 2019 r.

STANOWISKO

Rady Wydziałowej Samorządu Studentów Wydziału Prawa i Administracji
Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie

Rada Wydziałowa Samorządu Studentów Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie chce wyrazić zdecydowany sprzeciw wobec stwierdzeń, które znalazły się w treści artykułu opublikowanego na łamach „Dziennika Wschodniego”, a dotyczącego okoliczności związanych z egzaminem z prawa handlowego.

Nie jest prawdą, jakoby niestandardową praktyką było odraczenie przez studentów czwartego roku prawa egzaminu z przedmiotu „Prawo handlowe”. Wedle najlepszej wiedzy Rady jest to zwyczajne zachowanie studentów, którzy ze względu na inne egzaminy w sesji letniej (postępowanie cywilne, prawo pracy) odraczają egzamin z przedmiotu „Prawo handlowe”, by zaliczyć z wynikiem pozytywnym wszystkie egzaminy w tej sesji, a pamiętać należy, że sesja letnia czwartego roku na kierunku prawo jest wyjątkowo trudna i wymaga dużego nakładu pracy ze strony Studentów. Oburzające dla Rady jest sugerowanie przez autora artykułu, że odroczenie egzaminu z prawa handlowego miało być elementem „procederu” czy „zorganizowanej akcji”. Twierdzenie takie jest wprost absurdalne, zważywszy, że w roku akademickim 2018/2019 egzamin ten odroczyło około 180 studentów.

Stosowane przez autora określenia i zwroty odnoszące się do zachowania studentów uważać można wyłącznie za wysoce niewłaściwe. Zarzucanie studentom zorganizowanych działań, mających na celu oszukiwanie pracowników, nie ma żadnych podstaw faktycznych. Oburzające dla Rady jest formułowanie wobec studentów fałszywych oskarżeń tego typu, które są krzywdzące dla dobrego imienia społeczności studenckiej Wydziału. Nie może być i nie będzie zgody Rady na kierowanie wobec studentów Wydziału twierdzeń naruszających ich dobra osobiste.

Niegodnym jest w opinii Rady zachowanie „informatora”, wskazujące jednoznacznie, że jego zamiarem jest szkalowanie i oczernianie studentów, Wydziału oraz Uczelni. Twierdzenie, jakoby „sprawa była zamiatana pod dywan”, jest nieprawdziwe i tworzy fałszywy obraz Wydziału oraz Uczelni. Uwidaczniające się w wypowiedziach tej osoby poczucie krzywdy nie może być powodem ignorowania regulacji prawnych oraz podstawowych zasad prawa, które nakazują, by indywidualizować winę oraz domniemywać niewinność. Niedopuszczalne byłoby ze strony Władz Wydziału i Uczelni stosowanie odpowiedzialności zbiorowej wobec studentów. Rada w pełni wspierała i wspiera Kolegium Dziekańskie, stojąc na stanowisku, że podjęte decyzje były w pełni stosowne, a reakcja adekwatna.

Biorąc powyższe pod uwagę, Rada uważa opublikowany artykuł za krzywdzący dla społeczności studenckiej.