

## Ramowy przebieg obrony rozprawy doktorskiej

Obrona dzieli się na trzy następujące części:

- 1) Pierwsza część jawna:
  - a) promotor przedstawia życiorys naukowy kandydata,
  - b) kandydat prezentuje główne tezy rozprawy doktorskiej,
  - c) recenzenci przedstawiają recenzje rozprawy doktorskiej,
  - d) w przypadku nieobecności recenzenta, przewodniczący rady naukowej lub inna osoba wskazana przez przewodniczącego odczytuje recenzję,
  - e) kandydat udziela odpowiedzi na pytania recenzentów,
  - f) członkowie rady naukowej kierują pytania do kandydata,
  - g) kandydat udziela odpowiedzi na pytania członków rady naukowej,
  - h) pozostałe osoby obecne na obronie mogą skierować pytania do kandydata,
  - i) kandydat udziela odpowiedzi na postawione pytania;
- 2) Część niejawna:
  - a) rada naukowa przeprowadza dyskusję nad publiczną obroną,
  - b) członkowie rady naukowej dokonują głosowania w sprawie przyjęcia publicznej obrony,
  - c) sekretarz liczy głosy i przekazuje przewodniczącemu komisji informację o wyniku głosowania,
  - d) komisja doktorska przygotowuje wniosek do rady naukowej w sprawie nadania stopnia doktora (jeżeli powołano komisję doktorską),
  - e) na zgodny wniosek dwóch recenzentów, o którym mowa w § 21 ust. 5 regulaminu, rada naukowa podejmuje w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, uchwałę o wystąpieniu z wnioskiem o przyznanie przez rektora wyróżnienia za szczególnie wysoki poziom naukowy rozprawy doktorskiej;
- 3) Druga część jawna:
  - a) przewodniczący rady naukowej ogłasza wynik głosowania komisji doktorskiej,
  - b) w przypadku przyjęcia obrony przewodniczący rady naukowej informuje także kandydata o dziedzinie i dyscyplinie, w której kandydat ma uzyskać stopień doktora (jeżeli powołano komisję doktorską, jej przewodniczący dodatkowo informuje kandydata o przedstawieniu radzie naukowej projektu decyzji o nadaniu stopnia doktora),
  - c) w przypadku nieprzyjęcia obrony przewodniczący rady naukowej informuje kandydata o nieprzyjęciu obrony rozprawy doktorskiej (jeżeli powołano komisję doktorską, jej przewodniczący dodatkowo informuje kandydata o przedstawieniu radzie naukowej projektu decyzji o odmowie nadaniu stopnia doktora).