

**prof. zw. dr hab. Wojciech Popiołek**

**Katedra Prawa Cywilnego i Prawa Prywatnego Międzynarodowego**

**Wydział Prawa i Administracji**

**Uniwersytet Śląski w Katowicach**

**Opinia o dorobku badawczym i dydaktyczno-wychowawczym**

**dr hab. Katarzyny Kopaczyńskiej-Pieczniak**

**przygotowana w postępowaniu służącym do uzyskania tytułu naukowego**

**profesora nauk prawnych**

W związku z powołaniem mnie przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów na recenzenta w postępowaniu o nadanie tytułu profesora nauk prawnych **dr hab. Katarzynie Kopaczyńskiej - Pieczniak** pozwalam sobie przedstawić ocenę, czy spełnia ona wymagania określone w art. 26 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym w zakresie sztuki (w związku z art. 187 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce).

## **I. Charakterystyka ogólna**

Zgodnie z przepisem art. 26 ust. 1 powołanej wyżej ustawy tytuł profesora może być nadany osobie, która *„uzyskała stopień doktora habilitowanego, ma osiągnięcia naukowe lub artystyczne, znacznie przekraczające wymagania stawiane w przewodzie habilitacyjnym oraz posiada poważne osiągnięcia dydaktyczne, w tym w kształceniu kadry naukowej lub artystycznej”*.

Już na wstępie mojej recenzji pragnę stwierdzić, że powyższe wymogi dr hab. Katarzyna Kopaczyńska – Pieczniak spełnia w stopniu wymaganym powołanym przepisem.

Dr hab. Katarzyna Kopaczyńska – Pieczniak, profesor nadzwyczajny (profesor uczelni) Uniwersytetu im. Marii Curie – Skłodowskiej w Lublinie (w Katedrze Prawa Gospodarczego i Handlowego UMCS) jest absolwentem Wydziału Prawa i Administracji tego Uniwersytetu (1991 r.). Z tym też Wydziałem związana jest Jej kariera akademicka.

Z dniem 1 października 1991 r. rozpoczęła pracę na Wydziale Prawa i Administracji UMCS w Lublinie na stanowisku asystenta. Pod kierunkiem naukowym

prof. dr. hab. Andrzeja Kidyby przygotowała rozprawę doktorską pt. *Ustanie członkostwa w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością*. Recenzentami rozprawy byli prof. dr hab. Józef Frąckowiak (Uniwersytet Wrocławski) i prof. dr hab. Maria Pożniak-Niedzielska (UMCS). Na mocy uchwały Rady Wydziału Prawa i Administracji UMCS z dnia 5 grudnia 2001 r. uzyskała stopień naukowy doktora nauk prawnych. W dniu 12 lutego 2002 r. została mianowana na czas nieokreślony na stanowisko adiunkta w Zakładzie (później Katedrze) Prawa Gospodarczego i Handlowego na Wydziale Prawa i Administracji UMCS.

Stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych uzyskała na podstawie rozprawy habilitacyjnej *„Pozycja prawna wspólnika spółki jawnej”* (Wolters Kluwer, Warszawa 2013) oraz zgromadzonego dorobku, po przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego, na podstawie uchwały Rady Wydziału Prawa i Administracji UMCS w dniu 4 lipca 2013 r.

Po uzyskaniu stopnia doktora habilitowanego, od 1 sierpnia 2013 r. do 30 września 2015 r. zajmowała stanowisko adiunkta ze stopniem doktora habilitowanego. Natomiast od 1 października 2015 r. jest zatrudniona na stanowisku profesora nadzwyczajnego (profesora uczelni) w Katedrze Prawa Gospodarczego i Handlowego UMCS.

Od 1 października 2004 r. do 17 lutego 2013 r. była dodatkowo zatrudniona na stanowisku wykładowcy w Wyższej Szkole Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie. W okresie od 1 października 2005 r. do 30 września 2007 r. pełniła tam funkcję opiekuna kierunku Administracja

W latach 1992 – 1995 odbyła aplikację radcowską. Egzamin radcowski zdała w 1995 roku.

Można z przekonaniem, opartym na przedłożonym materiale oraz publikowanych rozprawach naukowych stwierdzić, że w zakresie zagadnień prawa prywatnego gospodarczego, w szczególności prawa spółek, jest K. Kopaczyńska – Pieczniak wśród przedstawicieli młodej generacji uczonych niewątpliwym autorytetem i znaczącą indywidualnością, której dorobek naukowy jest poważny i mający ugruntowaną pozycję. Z biegiem lat stawała się znanym i poważanym autorytetem, której nazwisko na stałe zagościło w najważniejszych opracowaniach z dziedziny zwłaszcza prawa spółek.

Dr hab. K. Kopaczyńska – Pieczniak jest poważnym badaczem, dalekim od koniunkturalnego i formalnego traktowania awansu naukowego. Poczawszy od uzyskania dyplomu, kolejne etapy Jej rozwoju naukowego wiążą się z publikacją wartościowych opracowań. Rozprawa habilitacyjna pt. *„Pozycja prawna wspólnika*

*spółki jawnej*”, była i pozostanie wiodącą pozycją w obrębie kwestii związanych z funkcjonowaniem spółki jawnej i sytuacji prawnej jej wspólników. Rozprawa wystawia jak najlepsze świadectwo przenikliwości przeprowadzonej przez Kandydatkę analizy i dojrzałości formułowanych wniosków.

W rozwoju naukowym dr hab. K. Kopaczyńskiej – Piecziak problematyka prawa spółek zawsze stała na pierwszym miejscu. Jej szczególnym rysem – znajdującym wyraźne odzwierciedlenie w pracy badawczej Kandydatki – jest koncentracja na zagadnieniach kluczowych, a zarazem stanowiących przedmiot kontrowersji w doktrynie i rozbieżności w orzecznictwie.

## **II. Publikacje. Charakterystyka dorobku naukowego**

Przed uzyskaniem stopnia doktora habilitowanego dorobek Kandydatki obejmował 3 monografie (w tym rozprawa habilitacyjna), 57 rozdziałów w publikacjach zbiorowych, 10 artykułów naukowych oraz 3 glosy i komentarze do orzeczeń.

Obszerna lista publikacji Kandydatki, opublikowanych po habilitacji, obejmuje 64 publikacje: 2 monografie (w tym jedna stanowi uzupełnione i rozszerzone III wydanie), 11 artykułów naukowych (6 w czasopismach, 5 w opracowaniach zbiorowych), 57 rozdziałów we współautorskich opracowaniach naukowych (w tym 3 we współautorstwie), z czego 27 rozdziałów zawartych jest w kolejnych wydaniach opracowań wydanych w tym okresie, 1 recenzję książki.

Pozycje książkowe, nie licząc monografii (zob. dalej), to 57 pozycji w pracach zbiorowych. Wszystkie publikacje ukazały się w renomowanych wydawnictwach krajowych. Wykaz ten nie obejmuje pozycji popularyzatorskich. Przedstawiony przez Kandydatkę wykaz publikacji jest sporządzony rzetelnie, przy zastosowaniu wyśrubowanych kryteriów - i tu także jakość jest charakterystyczna dla twórczości naukowej i kariery zawodowej Kandydatki.

Wypada zauważyć, że publikacje Kandydatki spotykają się z dużym zainteresowaniem i pozytywną oceną ze strony innych przedstawicieli doktryny. Wyrazem tego są częste cytowania (obrazuje to rosnąca tendencja cytowań w Google Scholar) oraz pozytywne recenzje.

Wyrazem aktywności naukowej dr hab. K. Kopaczyńskiej – Piecziak jest Jej udział – znajdujący także odzwierciedlenie w publikacjach – w Przed uzyskaniem stopnia doktora habilitowanego brała udział w 15 konferencjach naukowych, na 2 wygłosiłam referaty (II Ogólnopolski Zjazd Katedr Prawa Handlowego, „Aktualne problemy prawa handlowego w okresie przemian społeczno-gospodarczych” Kazi-

mierz Dolny n/Wisłą, 1-2 czerwca 1999 r.; konferencja „Spółka jako podstawowa forma prawna funkcjonowania przedsiębiorców”, Szklarska Poręba, 25/27 czerwca 2000 r.; III Ogólnopolski Zjazd Pracowników Uniwersyteckich Katedr Prawa Handlowego, Kraków, 4-6 czerwca 2001 r.; V Ogólnopolski Zjazd Katedr Prawa Handlowego „Kodeks spółek handlowych po pięciu latach”, Wrocław 26-28 września 2005 r.; II Ogólnopolskim Zjazd Cywilistów „Europeizacja prawa prywatnego”, Katowice-Wisła, 28-30 września 2006 r.; II Zjazd Katedr Prawa Handlowego „Prawo handlowe w pięć lat po przystąpieniu Polski do Unii Europejskiej. 75 lat Kodeksu handlowego, Łódź 23 – 26 września 2009 r.; konferencja „Uprawnienia, obowiązki, odpowiedzialność wspólników i organów spółek handlowych”, Warszawa 29 czerwca 2010 r. - referat „Ograniczona odpowiedzialność wspólników za zobowiązania w handlowych spółkach osobowych”; konferencja „Aktualne problemy prawa zobowiązań w Polsce”, Warszawa, 25 listopada 2010 r. - referat „Stosunek prawny zastępstwa między stronami wybranych umów obligacyjnych”; seminarium poświęcone osobie i dorobkowi naukowemu Profesora Stefana Buczkowskiego, Lublin, UMCS 17 maja 2011 r.; VIII Ogólnopolski Zjazd Katedr Prawa Handlowego, Białowieża 21-24 września 2011 r.; konferencja „System rejestracji przedsiębiorców w Polsce na tle prawnoporównawczym”, Lublin, KUL, 19 kwietnia 2012 r.; II Forum Prawa Spółek „O potrzebie zmian prawa spółek handlowych w zakresie regulacji spółek osobowych”, Łódź 18 maja 2012 r.; konferencja "Jerzy Ignatowicz – profesor i sędzia (1914 – 1997)", Lublin UMCS 29 listopada 2012 r.; konferencja „Podstawowe konstrukcje i tendencje rozwojowe prawa spółdzielczego”, Lublin, KUL 25 kwietnia 2013 r.; III Forum Prawa Spółek „W 100-lecie urodzin Profesora Adama Szpunara”, Łódź 17 maja 2013 r.).

Po uzyskaniu stopnia doktora habilitowanego brała udział w ponad 20 konferencjach naukowych, na dwóch wygłosiła referaty (IX Ogólnopolski Zjazd Katedr Prawa Handlowego „Wpływ europeizacji prawa na instytucje prawa handlowego”, Sopot 26-29 września 2013 r.; Konferencja Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów i Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej „Skuteczniejsza ochrona konkurencji – propozycje zmian w prawie”, Lublin 10 października 2013 r.; konferencja „Skarb Państwa a działalność gospodarcza”, Lublin 24 października 2013 r.; konferencja „Spółki z udziałem Skarbu Państwa a Skarb Państwa”, Lublin 3-4 kwietnia 2014 r.; IV Forum Prawa Spółek „Uchwały w spółkach handlowych”, Łódź 16 maja 2014 r.; konferencja „Zasady prawa w gałęziowej strukturze prawa”, Lublin 12 czerwca 2014 r. - referat „Istota zasady uczciwości kupieckiej”; konferencja „Dylematy spójności Kodeksu spółek handlowych z Kodeksem cywilnym oraz Kodeksem rodzinnym i opiekuńczym”, Warszawa 23 września 2014 r.; konferencja „Zagadnie-

nia stosowania prawa. Perspektywa teoretyczna i dogmatyczna”, Lublin 27 października 2014 r.; konferencja „Prawo cywilne – stanowienie, stosowanie i wykładnia”, Lublin, 20-21 listopada 2014 r.; konferencja „Prawo handlowe 25 lat po transformacji ustrojowej. Doświadczenia i perspektywy”, Lublin 21-22 listopada 2014 r., konferencja „80 lat kodyfikacji polskiego prawa handlowego”, Warszawa 28 listopada 2014 r.; konferencja „Generalne klauzule odsyłające w porządku prawnym- ujęcie systemowo-porównawcze”, Lublin, 14 maja 2015 r. - referat Zasady współzycia społecznego i dobre obyczaje w prawie spółek handlowych); V Forum Prawa Spółek „Prawa mniejszości w handlowych spółkach kapitałowych”, Łódź 15 maja 2015 r.; X Ogólnopolski Zjazd Katedr Prawa Handlowego, Tendencje reformatorskie w prawie handlowym, Rzeszów 24-25 września 2015; VI Forum Prawa Spółek „Papiery wartościowe emitowane przez spółki handlowe”, Łódź 20 maja 2016 r.,; konferencja „Spółki Skarbu Państwa na rynku kapitałowym”, Warszawa 6 października 2016 r.; VI Ogólnopolski Zjazd Cywilistów „Prawo kontraktów”, Międzyzdroje, 21-23 września 2016 r.; konferencja „Prosta Spółka Akcyjna: o potrzebie i skutkach wprowadzenia PSA do polskiego prawa spółek”, Warszawa 23 lutego 2018 r.; konferencja „Zabezpieczenia wierzytelności w systemie prawa polskiego – w 20-lecie przywrócenia instytucji zastawu rejestrowego”, Lublin 11 maja 2017 r.; VII Forum Prawa Spółek „Ochrona wierzycieli w spółkach handlowych”, Łódź 19 maja 2017 r.; XI Ogólnopolski Zjazd Katedr Prawa Handlowego „W poszukiwaniu optymalnego modelu ustroju spółki handlowej – efektywność zarządzania i nadzoru”, Warszawa 21-22 września 2017 r.; konferencja „Obowiązek pracowniczej lojalności wobec pracodawcy”, Lublin 23 kwietnia 2018 r.; VIII Forum Prawa Spółek „Reforma kodeksu spółek handlowych – systemowa zmiana czy autorskie projekty?”, Łódź 18 maja 2018 r.; VII Ogólnopolski Zjazd Cywilistów „Współczesne problemy prawa cywilnego – aksjologia, konstrukcje, dobra chronione”, Kraków 24-25 września 2018r.

Przedmiot zainteresowań naukowych i działalności naukowo-badawczej Kandydatki obejmował – w okresie przed habilitacją - zasadniczo cztery grupy zagadnień.

Pierwsza z nich koncentrowała się wokół tematyki spółek handlowych. W tym zakresie przedmiotem zainteresowań Kandydatki była konstrukcja spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, stanowiącej jedną z najliczniej występujących w praktyce form prawnych przedsiębiorców. W tym obszarze przywołać wypada najpierw komentarze do uchwał Sądu Najwyższego z 26.4.1991 r. (III CZP 32/91) (PiP 1992 nr 11) i z 20.11.1992 r. (III CZP 142/92) (Orzecznictwo Gospodarcze 1993 nr 2, poz. 26) (współautorstwo z D.M. Opolskim), a następnie monografię „Ustanie członko-

stwa w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością” (Kraków 2002, ss. 486) (rozszerzona wersja rozprawy doktorskiej). Tutaj należy także wymienić dwa rozdziały w publikacji zbiorowej (A. Kidyba, K. Kopaczyńska-Pieczniak, P. Bryłowski), Prawo spółek kapitałowych w praktyce (red. A. Kidyba, Gdańsk 2003), znaczące fragmenty podręcznika autorstwa A. Kidyby, K. Kopaczyńskiej-Pieczniak, P. Bryłowskiego, Prawo spółek handlowych (red. A. Kidyba, Kraków 2004), cztery rozdziały w publikacji “Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w praktyce” (red. A. Kidyba, Warszawa, 2003 r.), a następnie w tej samej publikacji – w latach 2001 - 2004 - 13 rozdziałów dotyczących przekształceń z udziałem spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. Ponadto Kandydatka opublikowała 5 rozdziałów w publikacji “Polska spółka z o.o. w Unii Europejskiej” (red. A. Kidyba, Warszawa 2005 i 2006) oraz 3 rozdziały w publikacji “Prawo spółek 2006/2007”(red. A. Kidyba, Warszawa 2006). Zainteresowanie Kandydatki problematyką spółki z ograniczoną odpowiedzialnością znalazło swój szczególny wyraz w monografii “Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” ( Warszawa 2007 wydanej w serii Biblioteka Prawa Spółek pod red. A. Kidyby; wydanie II – 2010 r.). Wspomnieć też wypada o artykule “Spółka kapitałowa bez kapitału zakładowego – głos w dyskusji nad projektem zmiany kodeksu spółek handlowych”, PPH 2011, nr 3 (współaut. A. Kidyba).

Kandydatka podejmowała też problematykę handlowych spółek osobowych. Znalazło to wyraz w rozdziałach poświęconych tym spółkom w podręczniku Prawo spółek handlowych pod red. A. Kidyby (Warszawa 2004, II wydanie – 2010 r.) oraz w artykułach: “Ogólna charakterystyka stosunków majątkowych w spółce komandytowej”, PPH 1995 nr 6 (współaut. A. Kidyba), “Odpowiedzialność komandytariusza za zobowiązania spółki”, PPH 1995 nr 7 (współaut. A. Kidyba), “Ograniczona odpowiedzialność wspólników za zobowiązania w handlowych spółkach osobowych” (w:) Profesor Stefan Buczkowski. Libri Iuristarum Lublinensium, tom 2, Wydział Prawa i Administracji UMCS, Lublin 2012.

W tym obszarze zainteresowań Kandydatki należy też wymienić artykuł „Ważne powody w stosunkach spółek handlowych” (w:) Współczesne problemy prawa handlowego. Księga jubileuszowa dedykowana prof. dr hab. Marii Poźniak-Niedzielskiej, (współautorstwo z M. Dumkiewicz), Warszawa 2007.

Zwieńczeniem badań nad problematyką handlowych spółek osobowych była rozprawa habilitacyjna „Pozycja prawna wspólnika spółki jawnej” (Warszawa 2013). Wyróżnione w pracy kategorie praw i obowiązków wspólnika oraz ponoszona przez niego odpowiedzialność za zobowiązania spółki zostały ujęte jako odzwierciedlające poszczególne aspekty wyrażające pozycję prawną wspólnika spółki jawnej. Kompleksowa analiza praw i obowiązków wspólnika oraz jego odpowiedzialności za zo-

bowiązania spółki umożliwiła Autorce wyodrębnienie cech charakteryzujących jego pozycję prawną, wyrażających osobową naturę spółki, pozwalających na ocenę właściwości stosunku prawnego uczestnictwa w spółce. Jednocześnie przedstawiony został model ustawowy pozycji prawnej wspólnika spółki jawnej oraz możliwe odstępstwa od niego wprowadzane umową spółki. Z zawartych w tej pracy rozważań wynika wniosek, że cechą pozycji prawnej wspólnika spółki jawnej jest – w ujęciu obowiązujących uregulowań - brak pełnego wyodrębnienia prawnego spółki jako podmiotu prawa od tworzących ją wspólników. Wyraża się w tym zasadnicza jej cecha charakterystyczna i różnica konstrukcyjna w porównaniu z członkostwem w spółce kapitałowej. W pracy przedstawione zostały rozwiązania dowodzące braku pełnego wyodrębnienia spółki od jej wspólników zarówno w sferze stosunków zewnętrznych, jak i wewnętrznych spółki, w obrębie ukształtowania praw i obowiązków organizacyjnych, korporacyjnych, majątkowych, przysługujących w zakresie zmian w składzie osobowym i rozwiązania spółki, a także jego odpowiedzialności za zobowiązania spółki.

Drugi nurt zainteresowań naukowych Kandydatki obejmował problematykę przedstawicielstwa, w tym przedstawicielstwa ustawowego, pełnomocnictwa (powszechnego) oraz prokury. Znaczące publikacje w tym zakresie to odpowiednie fragmenty w komentarzu Kodeks cywilny. Komentarz, tom I, Część ogólna, red. A. Kidyba, Warszawa 2009 oraz artykuł „Prokura i pełnomocnictwo handlowe w przepisach projektu nowego kodeksu cywilnego” (w:) Prawo handlowe XXI wieku – czas stabilizacji, ewolucji czy rewolucji, Księga Jubileuszowa dedykowana Prof. Józefowi Okolskiemu, Warszawa 2010.

Trzeci nurt obejmuje problematykę umów obligacyjnych. Wyniki badań Kandydatki w tym zakresie zaowocowały komentarzem do art. 66 - 72<sup>1</sup> k.c. w publikacji Kodeks cywilny. Komentarz, tom I, Część ogólna, red. A. Kidyba, Warszawa 2009 oraz opracowaniem 8 rozdziałów w tym Komentarzu w tomie III (Warszawa 2010). Poczesne miejsce w polskiej literaturze przedmiotu zajmują też rozważania Kandydatki o umowie o świadczenie usług turystycznych oraz o umowie o imprezę turystyczną, a ponadto umowie sponsoringu, zamieszczone w monografii „Pozakodeksowe umowy handlowe” (pod red. A. Kidyby, Warszawa 2013).

Zainteresowania Kandydatki, które zaliczyć trzeba do czwartego nurtu to problematyka prawa konkurencji. W tym zakresie koncentrowała się na zagadnieniu zakazu konkurencji, a rezultaty Jej badań to rozważania zawarte w 5 rozdziałach publikacji „Spółka z o.o. w praktyce” (red. A. Kidyba, Warszawa 1999) oraz artykuły: „Zakaz konkurencji w świetle przepisów Kodeksu handlowego”, Rejent 1993 r. nr 12 oraz „Uwagi na tle uregulowania zakazu konkurencji w kodeksie spółek

handlowych” (Rejent 2003 nr 6). W pewnym związku z zagadnieniami konkurencji pozostawał też dotyczący kryteriów oceny podobieństwa znaków towarowych “Komentarz do decyzji Komisji Odwoławczej przy Urzędzie Patentowym RP z dnia 13 lipca 1992 r.” (Orzecznictwo Gospodarcze 1992 nr 4, poz. 85). Zainteresowanie problematyką prawa konkurencji znalazło również wyraz w podjęciu badań nad istotą konstrukcji czynu nieuczciwej konkurencji oraz nieuczciwej praktyki rynkowej – artykuł “Czyn nieuczciwej konkurencji a nieuczciwa praktyka rynkowa” (Monitor Prawa Handlowego 2012, nr 3).

Zainteresowania naukowe Kandydatki po uzyskaniu stopnia doktora habilitowanego to kontynuacja dotychczasowych badań, ale wzbogaconych o nowe tematy badawcze.

Pierwszy nurt badań dotyczy ogólnych zagadnień prawa spółek. Poświęcone im zostały rozważania zawarte w komentarzu do art. 1 – 3 kodeksu spółek handlowych (w:) J. Frąckowiak, A. Kidyba, K. Kopaczyńska-Pieczniak, M. Michalski, A. J. Witosz, Kodeks spółek handlowych, t. I, Komentarz do art. 1-150, red. A. Kidyba, Warszawa 2017 (ss. 50).

Drugi nurt obejmuje kontynuację badań nad konstrukcją spółki jawnej. Szczegółowe rozważania dotyczące jej konstrukcji, podmiotowości prawnej, powstawania, stosunków wewnętrznych oraz zewnętrznych, a także odpowiedzialności za jej zobowiązania zostały zawarte w 3 rozdziałach (w:) J. Frąckowiak, A. Kidyba, K. Kopaczyńska-Pieczniak, M. Michalski, A. J. Witosz, Kodeks spółek handlowych, t. I, Komentarz do art. 1-150, red. A. Kidyba, Warszawa 2017, obejmujących komentarze do 39 artykułów k.s.h. (ss. 270). Problematyki reprezentacji spółki osobowej dotyczy natomiast artykuł “Problem stosowania art. 210 § 1 k.s.h. odpowiednio lub per analogiam do wspólników uprawnionych do reprezentowania handlowych spółek osobowych”, PPH 2014, nr 11.

Trzeci obszar badawczy odnosi się do problematyki spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. Trzecie wydanie monografii “Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”, wydanej w serii Biblioteka Prawa Handlowego, (red. A. Kidyba, Warszawa 2013) zawiera wnioski z badań poszczególnych aspektów konstrukcji tej spółki, również w sprawach budzących kontrowersje i będących przedmiotem dyskusji w doktrynie. Stanowi ona uzupełnione i zaktualizowane wydanie tej pozycji, uwzględniające nowe publikacje oraz orzecznictwo. Zostało też rozszerzone o rozważania dotyczące nowej ówczesnie onstrukcji - spółki z ograniczoną odpowiedzialnością utworzonej przy wykorzystaniu wzorca umowy udostępnionego w systemie teleinformatycznym. Wyniki szczegółowych badań dotyczących spółki z ograniczoną odpowie-



działnością zostały też zawarte w 7 rozdziałach (w:) J. Frąckowiak, A. Kidyba, K. Kopaczyńska-Pieczniak, M. Michalski, A. J. Witosz, Kodeks spółek handlowych, t. II, Komentarz do art. 151-300, red. A. Kidyba, Warszawa 2018, obejmujących komentarze do 86 artykułów k.s.h. (ss. 496). Zawierają one szczegółowe rozważania dotyczące komentowanych regulacji, prowadzone w oparciu o bogatą literaturę oraz przy uwzględnieniu szerokiego zakresu orzecznictwa.

W obszarze prawa spółek mieszczą się także wypowiedzi Kandydatki dotyczące problematyki wkładów niepieniężnych. Zagadnień tych dotyczy 10 rozdziałów w monografii "Wkłady niepieniężne do spółek handlowych", red. U. Promińska, Warszawa 2017 (ss. 111), a ponadto artykuł: "Przeniesienie własności nieruchomości tytułem wkładu na handlową spółkę osobową", Monitor Prawa Handlowego 2015 nr 3.

Kandydatka pozostała wierna także problematyce umów handlowych. Rezultatem badań było 5 rozdziałów (w:) Umowy w obrocie gospodarczym. Wzory. Komentarze. Orzecznictwo, red. A. Kidyba, Warszawa 2015, II wydanie Warszawa 2018, a także poświęcone umowie leasingu rozdział (w:) publikacji Kodeksowe umowy handlowe (red. A. Kidyba, Warszawa 2014); odpowiednia część komentarza (w:) Kodeks cywilny. Komentarz, tom III, Zobowiązania. Część szczególna, red. A. Kidyba, Warszawa 2014 (II wydanie); rozdział (w:) Umowy w obrocie gospodarczym. Wzory. Komentarze. Orzecznictwo, red. A. Kidyba, Warszawa 2015 (II wydanie Warszawa 2018); artykuł "Roszczenie o naprawienie szkody z tytułu wad przedmiotu leasingu", PPH 2016, nr 10.

Zagadnieniom umów obligacyjnych uregulowanych w kodeksie cywilnym zostały poświęcone rozdziały (w:) Kodeks cywilny. Komentarz, tom III, Zobowiązania. Część szczególna, red. A. Kidyba, Wolters Kluwer SA, Warszawa 2014 (II wydanie), dotyczące zlecenia, prowadzenia cudzych spraw bez zlecenia, umowy agencyjnej, umowy komisji, umowy przechowania, umowy składu, umowy spółki cywilnej (to ostatnie - współaut. A. Kidyba).

Nowa tematyka w badaniach Kandydatki to problematyka sprzedaży z udziałem konsumenta jako kupującego i rękojmi konsumenckiej według przepisów kodeksu cywilnego, znowelizowanych ustawą o prawach konsumenta. Efektem badań był artykuł „Rękojmia konsumencka” według znowelizowanych przepisów kodeksu cywilnego” (w:) Ochrona strony słabszej stosunku prawnego. Księga jubileuszowa ofiarowana Profesorowi Adamowi Zielińskiemu, red. M. Boratyńska, Warszawa 2016.

Kandydatka podjęła także badania nad zagadnieniami części ogólnej prawa cywilnego. Odnotować tu trzeba artykuły "Przedsiębiorca według przepisów kodeksu

cywilnego” (w:) Prawo cywilne – stanowienie, wykładnia i stosowanie. Księga pamiątkowa dla uczczenia setnej rocznicy urodzin Profesora Jerzego Ignatowicza, red. M. Nazar, Lublin 2015; “Zasady prawa handlowego jako element jego części ogólnej” (w:) Kodeks spółek handlowych po 15 latach obowiązywania, red. J. Frąckowiak, Warszawa 2018; “Zasada uczciwości kupieckiej jako zasada prawa handlowego” (w:) Zasady prawa w strukturze systemu prawa. Studium dogmatyczno-porównawcze, red. L. Leszczyński, Studia Iuridica Lublinensia, vol. XXV, 1, Lublin 2016; “Dobre obyczaje i zasady współżycia społecznego w prawie spółek handlowych”, Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska, sectio G (Ius), vol. LXIII, 2, Lublin 2016; “Sprzeczność z dobrymi obyczajami jako przesłanka podważania uchwał zgromadzeń korporacyjnych osób prawnych” (w:) Ius est ars boni at aequi. Księga pamiątkowa dedykowana Profesorowi Józefowi Frąckowiakowi, red. M. Leśniak, M. Skory, B. Sołtys, Wrocław 2018.

Inne wątki w ostatnich latach aktywności naukowej Kandydatki to problematyka przedsiębiorcy jednoosobowego, a w szczególności jego przekształcenia, a także zagadnienia związane z nową instytucją w prawie polskim – zarządem sukcesyjnym w razie śmierci przedsiębiorcy – osoby fizycznej. Zagadnieniom tym poświęcony został rozdział (w:) J. Frąckowiak, A. Kidyba, K. Kopaczyńska-Pieczniak, M. Michalski, A. J. Witosz, Kodeks spółek handlowych. Komentarz, Komentarz do art. 491-633, red. A. Kidyba, t. IV, Warszawa 2018, obejmujący komentarz do 13 artykułów k.s.h., artykuły “Status prawny zarządcy sukcesyjnego”, PPH 2018, nr 12, „Przekształcenie w spółkę handlową – pytanie o koncepcję prawną przekształcenia” (w:) Societates et obligationes – tradycja, współczesność, przyszłość. Księga jubileuszowa Profesora Jacka Napierały, red. A. Olejniczak, T. Sójka, Poznań 2018.

Krag zainteresowań Kandydatki jest zatem skoncentrowany, nie rozproszony. Widać wyrazie jak Kandydatka systematycznie penetruje poszczególne zagadnienia wchodzące w zakres prawa spółek (zwłaszcza spółek osobowych I spółki z o.o.). Jej dokonania w poszczególnych obszarach badań i konkretnych rozważanych kwestiach, tak gdy chodzi o prace z okresu przed habilitacją, jak i z okresu późniejszego, przyniosły Jej trwałe uznanie i doczekały się wyraźnego odzwierciedlenia w orzecznictwie i nauce. Rozwój wydarzeń (zmiany ustawodawcze, kierunek wymuszany potrzebami obrotu) pokazuje, że dr hab. K. Kopaczyńska – Pieczniak w wielu poruszanych kwestiach miała rację. Jej prace są stale aktualne, także w warstwie metody i sposobu uprawiania analizy zjawisk prawnych, wykraczającej poza opisową dogmatykę prawnopoztywną.

Charakterystyczna i decydująca o wysokim poziomie naukowym prac Kandydatki, ich trwałości w czasie, jest ich refleksja teoretyczna: Autorka nie tylko pisze „o czymś”, ale czyni to w sposób świadczący o bardzo dobrym opanowaniu warsztatu analitycznego. Dotyczy to wszystkich prac K. Kopaczyńskiej – Pieczniak, niezależnie od tego, czego dotyczą. Widać to wyraźnie na przykładzie chociażby prac dotyczących zagadnień części ogólnej prawa cywilnego. Monografia o spółce jawnej, a także dotyczące tej problematyki drobniejsze pozycje w momencie swego powstania były w Polsce nowatorskim spojrzeniem na wiele kwestii. Mają one trwały walor w piśmiennictwie polskim.

Można zdecydowanie stwierdzić, że prace naukowe dr hab. K. Kopaczyńskiej – Pieczniak cechują się oryginalnością, śmiałym rozwiązaniem trudnych, kontrowersyjnych i nowych problemów badawczych, w wielu przypadkach tezy i poglądy tam zawarte odbiegają od utartych, lansowanych wyobrażeń i stanowisk. Stoją one na wysokim poziomie teoretycznym i dotyczą doniosłych zagadnień dla praktyki stosowania prawa. Zawierają nowatorskie, przekonująco argumentowane koncepcje rozwiązań, uwzględniające obowiązujący stan prawny oraz funkcje społeczno - gospodarcze przypadające w udziale systemowi prawa. Pisarstwo Kandydatki - należąc do obszaru prawa prywatnego - jest przy tym bardzo dobrze osadzone systemowo. Dorobek dr hab. K. Kopaczyńskiej – Pieczniak, pod względem jakościowym, jest wartościowy.

W całym piśmarstwie naukowym K. Kopaczyńskiej – Pieczniak dostrzec można także dbałość o docenienie potrzeb praktyki prawa - jest to ogromna zaleta, ponieważ zwłaszcza w zakresie prawa prywatnego, które przecież służy do tego, aby było stosowane w praktyce obrotu, nawet najbardziej teoretyczne prace nie mogą abstrahować od potrzeb praktyki. Uwrażliwienie na praktykę przejawia się w dwóch aspektach: po pierwsze w tym, że Autorka zawsze dba skrupulatnie, aby odnosić się do wszelkich wątpliwości zgłaszanych przez praktykę, dbając o ich czytelne wyjaśnienie. Po drugie, w wypadku istnienia kontrowersji i możliwości różnorodnego rozstrzygnięcia problemu – Kandydatka wybiera rozwiązanie „sprawne operacyjnie”, stosowalne praktycznie.

### **III. Książka „profesorska”**

W ostatnich latach Kandydatka w swoich badaniach naukowych poświęciła się konstrukcji prawnej korporacji. Badania te stanowią nawiązanie do badań dotyczących spółek handlowych, ale w istotnym zakresie rozszerzonych o inne struktury zaliczane do kategorii korporacji. Zwieńczeniem badań w tym zakresie

jest monografia pt. „Korporacja. Elementy konstrukcji prawnej” (Warszawa 2019, ss. 389), którą Kandydatka uznaje za najważniejsze osiągnięcia naukowe w rozumieniu art. 16 ust. 2 pkt. 1 ustawy o stopniach.

Monografia zawiera dogmatyczną, nie pozbawioną ambicji teoretycznoprawnych, analizę elementów składających się na konstrukcję korporacji prywatnoprawnej, stanowiących podstawę istnienia i funkcjonowania każdej struktury zaliczonej do tej kategorii. Jednocześnie mimo występowania w każdej korporacji tych samych elementów wyznaczających jej konstrukcję prawną, rozważania prowadzone w monografii dowodzą istotnego różnicowania w obrębie tej grupy. Celem monografii było bowiem z jednej strony wykazanie jednolitości organizacji występujących w obrocie zaliczanych do korporacji pod względem elementów występujących w ich konstrukcji prawnej. Z drugiej strony jej zrealizowanym umiejętnie zadaniem było zwrócenie uwagi na różnice występujące w obrębie tej grupy jednostek i przeprowadzenie w konsekwencji ich klasyfikacji w zależności od sposobu ukształtowania poszczególnych elementów składających się na ich budowę. Zaprezentowane w monografii rozważania stanowią wynik badań nad grupą korporacji obejmującą swym zakresem w szczególności wszystkie spółki handlowe, a także spółki cywilne, spółdzielnie, towarzystwa ubezpieczeń wzajemnych, stowarzyszenia, izby gospodarcze, związki zawodowe, organizacje pracodawców oraz partie polityczne. Zawierają również odniesienia do europejskiego zgrupowania interesów gospodarczych, spółki europejskiej i spółdzielni europejskiej.

Korporacja została w monografii syntetycznie scharakteryzowana jako jednostka organizacyjna, a także jako stosunek prawny będący podstawą jej istnienia. Wyodrębniono, ze względu na kryterium podmiotowości prawnej, korporacje będące osobami prawnymi, będące jednostkami organizacyjnymi niemającymi osobowości prawnej wyposażonymi w zdolność prawną, a także takie, które nie mają podmiotowości prawnej.

Badanie stosunku prawnego korporacji prowadzi Autorkę do wniosku, że jest on stosunkiem prawnym, mającym charakter cywilnoprawny, opartym na zasadzie równorzędności stron, zarówno w relacji pomiędzy korporacją a jej członkami oraz w relacjach między członkami korporacji, złożonym, trwałym, obligacyjno-organizacyjnym (korporacyjnym), podmiotowym oraz umownym. Każda umowa korporacyjna, jak zasadnie zauważa Autorka, powoduje powstanie zobowiązania członków do współdziałania dla realizacji określonego celu, kreując trwały związek podmiotów połączonych dążeniem do osiągnięcia wspólnego celu.

Autorka podkreśla, że pierwszoplanową rolę w zakresie elementów wyznaczających konstrukcję prawną korporacji odgrywa członkostwo, które wyraża przyna-

leżność określonego podmiotu do struktury organizacyjnej korporacji. Pojęcie to oznacza też stosunek prawny oraz prawo podmiotowe. Drugim istotnym elementem, umożliwiającym współdziałanie w ramach korporacji jest jej organizacja oraz zasady działania. Zasadniczą rolę odgrywa w tym aspekcie określenie zasad prowadzenia spraw (kierowania działalnością) korporacji, sprawowanie w niej wewnętrznej kontroli i nadzoru oraz zasad uczestniczenia przez członków w podejmowaniu uchwał kreujących wolę korporacji.

Kolejnym wyodrębnionym przez Autorkę elementem konstrukcji prawnej korporacji jest jej majątek, niezbędny dla realizacji celu. Istotną cechą korporacji jest przy tym występujący po stronie członków obowiązek wyposażenia jej w mienie, przybierający postać w szczególności obowiązku wniesienia wkładów, udziałów, czy składek członkowskich. Poza majątkiem, elementem doniosłym dla prawidłowego funkcjonowania korporacji są przysługujące jej dobra osobiste oraz te o charakterze osobisto-majątkowym.

Autorka podkreśla wreszcie, że istotnym elementem wyznaczającym konstrukcję korporacji jako organizacji oraz uczestnika obrotu jest określenie obowiązujących w niej zasad odpowiedzialności cywilnej (majątkowej i organizacyjnej).

Książka spełnia wymogi wskazane w art. 16 ust. 2 pkt. 1 ustawy o stopniach. Stanowi monograficzne opracowanie konstrukcji prawnej korporacji, syntezę opartą na porównaniu cech występujących w poszczególnych rodzajach podmiotów, które do tej grupy mogą być zaliczone. Opisywany w ten sposób „wzorzec” korporacji stanowić może punkt wyjścia dla wszystkich badań poświęconych poszczególnym rodzajom jednostek organizacyjnych, w tym także takich, które nie zostały wyposażone w podmiotowość prawną. Książka stanowi samodzielne i oryginalne opracowanie, które znajduje swoje trwałe miejsce w polskiej doktrynie prawa prywatnego.

#### **IV. Działalność dydaktyczna**

Kandydatka, po uzyskaniu stopnia doktora habilitowanego, prowadzi wykłady z przedmiotów: Prawo handlowe (IV rok prawa stacjonarnego; wspólnie z A. Kidybą), Prawo przedsiębiorców (III rok kierunku prawno-biznesowego, studia stacjonarne i niestacjonarne), Prawo kontraktowe (III rok kierunku prawno-biznesowego studia stacjonarne i niestacjonarne), Prawo reklamy (II-V rok prawa stacjonarnego; I-II rok administracji stacjonarnej II stopnia), Pośrednictwo handlowe (I-III rok kierunku prawno-biznesowego studia stacjonarne), Prawo konkurencji (I-III rok kierunku prawno-biznesowego studia stacjonarne), Prawo handlowe w praktyce menedżera (I rok kierunku prawno-menedżerskiego, studia stacjonarne). Ponadto prowa-

działa wykłady z przedmiotów: Prawo konkurencji (IV i V rok prawa stacjonarnego), Prawo handlowe (I rok kierunku prawno-menedżerskiego studia stacjonarne), Umowy handlowe (II rok kierunku prawno-menedżerskiego studia stacjonarne).

Kandydatka prowadzi także seminaria magisterskie dla studentów IV-V roku prawa stacjonarnego, dla studentów IV-V roku prawa niestacjonarnego, dla studentów I-II roku kierunku prawno-menedżerskiego studia stacjonarne oraz seminarium dyplomowe dla studentów II-III roku kierunku prawno-biznesowego, studia stacjonarne. Ponadto prowadziła seminaria: dla studentów II-III roku administracji stacjonarnej I stopnia, I-II roku administracji stacjonarnej II stopnia, dla studentów I-II roku administracji niestacjonarnej II stopnia, dla studentów I-II roku bezpieczeństwa-wewnętrznego stadia stacjonarne II stopnia, dla studentów I-II roku bezpieczeństwa wewnętrznego studia niestacjonarne II stopnia.

Kandydatka jest promotorem 177 prac magisterskich oraz 50 prac licencjackich.

W roku akademickim 2013/2014 aktywnie uczestniczyła – jako członek Zespołu Programowego - w opracowaniu programu kształcenia na kierunku studiów prawno-biznesowym I stopnia oraz w przygotowaniu wniosku o jego uruchomienie. Kierunek ten został uruchomiony od 1 października 2014 r. W roku 2016/2017 jako członek Zespołu Programowego uczestniczyła w opracowaniu zmian w programie studiów na kierunku prawno-menedżerskim.

Kandydatka jest współautorem popularnego podręcznika „Prawo spółek handlowych” (A. Kidyba, K. Kopaczyńska-Pieczniak, P. Bryłowski, red. A. Kidyba, Kraków 2004 - I wydanie, Warszawa 2010 - II wydanie).

## **V. Kształcenie kadry naukowej**

Dr. hab. K. Kopaczyńska - Piecznika była promotorem w jednym przewodzie doktorskim zakończonym nadaniem przez Radę Wydziału Prawa i Administracji UMCS stopnia doktora nauk prawnych: dr Joanna Wiak, rozprawa doktorska pt. „Status prawny finansującego jako strony umowy leasingu według kodeksu cywilnego” (obrona w dniu 5 czerwca 2018 r.).

Jest promotorem w jednym otwartym przewodzie doktorskim: mgr Grzegorz Siedlecki, temat rozprawy doktorskiej: „Umorzenie automatyczne udziałów i akcji w spółkach kapitałowych”.

Kandydatka była recenzentem w czterech przewodach doktorskich zakończonych nadaniem stopnia doktora nauk prawnych (1. dr Wiesław Błaszczyk; rozprawa doktorska pt. „Status prawny i zasady działania bankowego biura informacji kredytowej”; obrona w dniu 11 marca 2014 r., UMCS; 2. dr Ewa Maleszyk; rozprawa doktorska pt. „Udział kapitałowy w spółce jawnej”; obrona w dniu 7 października 2014 r., UMCS; 3. dr Renata Tanajewska; rozprawa doktorska pt. „Charakter prawny zarządu w spółce akcyjnej”; obrona w dniu 28 kwietnia 2016 r.; Uniwersytet w Białymstoku; 4. dr Olga Sachanbińska; rozprawa doktorska pt. Cywilnoprawna odpowiedzialność członków zarządu spółki kapitałowej a należyta staranność w prowadzeniu spraw spółki; obrona w dniu 16 maja 2016 r., Uniwersytet Jagielloński).

Jest także recenzentem w trzech otwartych przewodach doktorskich (1. mgr Angelika Kozyra; rozprawa doktorska pt. Obrona spółek publicznych przed wrogim przejęciem, Uniwersytet Jagielloński; mgr Radosław Potok; rozprawa doktorska pt. Wykorzystywanie informacji poufnych w grze giełdowej, Uniwersytet Jagielloński; 3. mgr Piotr Burczaniuk; rozprawa doktorska pt. „Aspekty normatywne kreacji prawa gospodarczego”, Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie).

Kandydatka Była recenzentem w trzech postępowaniach habilitacyjnych zakończonych nadaniem stopnia doktora habilitowanego nauk prawnych: dr hab. Marta Litwińska-Werner (Uniwersytet Warszawski), dr hab. Dominika Opalska (Uniwersytet Warszawski), dr hab. Grzegorz Kozieł (UMCS).

## **VI. Informacje o kierowaniu zespołami badawczymi realizującymi projekty finansowane w drodze konkursów krajowych i zagranicznych**

Kandydatka, po uzyskaniu stopnia doktora habilitowanego pełniła funkcję głównego wykonawcy i kierowała realizacją po stronie UMCS projektu badawczego „Wkłady niepieniężne do spółek handlowych” (nr 2013/11/B/HS5/3835), realizowanego przez konsorcjum naukowe Uniwersytetu Łódzkiego oraz Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. Liderem konsorcjum był Uniwersytet Łódzki, natomiast kierownikiem całego projektu była prof. dr hab. U. Promińska. Projekt był realizowany w okresie listopad 2014 r. – marzec 2017 r. i finansowany był przez Narodowe Centrum Nauki (NCN) w ramach konkursu OPUS 6. Efektem badań prowadzonych w ramach projektu było opublikowanie pracy zbiorowej Wkłady niepieniężne do spółek handlowych, red. U. Promińska, Warszawa 2017.

W latach 2012-2015 Kandydatka uczestniczyła w realizacji przez UMCS projektu „Kształcenie kadry akademickiej do roli wykładowców przedmiotu Ochrona

własności intelektualnej”. który otrzymał wsparcie ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Priorytet IV, Szkolnictwo Wyższe i Nauka, Działanie 4.2, Rozwój kwalifikacji kadr systemu B+R i wzrost świadomości roli nauki w rozwoju gospodarczym; nr projektu UDA-POKL.04.02.00-00-023/09-02. W ramach tego projektu prowadziła wykłady z prawa konkurencji.

W 2013 r. Kandydatka uczestniczyła w realizacji przez Lubelską Fundację Rozwoju projektu „Recepta na biznes. Podniesienie kompetencji kadr mikroprzedsiębiorstw z sektora służby zdrowia”, współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki; nr projektu 692/POKL.08.01.01-06-579/12-00; w ramach projektu prowadziła zajęcia z podstaw prawa gospodarczego i prawa spółek w zakresie szkolenia „Przygotowanie do Europejskiego Certyfikatu Kompetencji Biznesowych EBC\*L”

## **VII. Staże naukowe**

Po uzyskaniu stopnia doktora habilitowanego dr hab. K. Kopczyńska – Piecziak odbyła miesięczny staż zagraniczny (listopad/grudzień 2018 r. na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Hanowerze, pod opieką Prof. Dr. jur. Berndta Oppermana., LL.M. (UCLA).

W lipcu 2018 r. odbyła staż krajowy na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie.

## **VIII. Funkcje organizacyjne w szkolnictwie wyższym**

Dr. hab. K. Kopczyńska – Piecziak pełniła szereg funkcji organizacyjnych.

W 1992 r. uczestniczyła w charakterze sekretarza, a następnie w 2002 r. w charakterze członka komisji w egzaminach wstępnych dla kandydatów na studia prawnicze i administracyjne.

Od 2002 r. pełniła funkcję pełnomocnika ds. zamówień publicznych na Wydziale Prawa i Administracji UMCS, uczestnicząc w organizacji zamówień publicznych w latach 2002/2003 – 2006/2007.

W latach 2009 – 2012 była członkiem Wydziałowego Zespołu do spraw Jakości Kształcenia Wydziału Prawa i Administracji UMCS.



W 2013 r. była członkiem Wydziałowej Komisji do spraw oceny parametrycznej Wydziału Prawa i Administracji za lata 2009 – 2012 Wydziału Prawa i Administracji UMCS.

W latach 2005 – 2008, 2008 – 2012 byłą, a od 1 września 2016 r. jest członkiem Wydziałowej Komisji Dydaktycznej Wydziału Prawa i Administracji UMCS.

Od 1 września 2013 r. do 31 sierpnia 2015 r. pełniła obowiązki Dyrektora Instytutu Prawa Cywilnego na Wydziale Prawa i Administracji UMCS, a od pełni tą funkcję.

Od dnia 1 maja 2018 r. pełni funkcję kierownika Katedry Prawa Gospodarczego i Handlowego na Wydziale Prawa i Administracji UMCS.

### **IX. Popularyzacja nauki**

Aktywność Kandydatki w tym zakresie przejawia się przede wszystkim w prowadzeniu wykładów.

W latach 2003-2009 prowadziła wykłady z zakresu prowadzenia działalności gospodarczej oraz prawa spółek handlowych w ramach szkoleń dla kandydatów na członków rad nadzorczych spółek z udziałem Skarbu Państwa.

W latach 2005-2009 oraz 2013-2015 prowadziła wykłady z prawa handlowego oraz umów handlowych na Studiach Podyplomowych Prawa Gospodarczego i Handlowego UMCS (6 edycji), w latach 2011-2013 wykłady z prawa cywilnego i prawa gospodarczego na Studiach Podyplomowych Zamówień Publicznych UMCS, w latach 2012-2015 wykłady z prawa konkurencji na Studiach Podyplomowych UMCS w ramach projektu „Kształcenie kadry akademickiej do roli wykładowców przedmiotu Ochrona własności intelektualnej” (3 edycje).

W 2013 r. Kandydatka prowadziła zajęcia z podstaw prawa gospodarczego i prawa spółek w ramach szkolenia „Przygotowanie do Europejskiego Certyfikatu Kompetencji Biznesowych EBC\*L” w projekcie „Recepta na biznes. Podniesienie kompetencji kadr mikroprzedsiębiorstw z sektora służby zdrowia” realizowanym przez Lubelską Fundację Rozwoju.

W latach 2008-2017 prowadziła wykłady dla aplikantów notarialnych III i IV roku Izby Notarialnej w Lublinie.

Nieliczne są publikacje popularyzatorskie. Należy do wskazać artykuł „Gra na przetrzymanie, czyli czy obowiązuje wola mniejszości” (współaut. z A. Kidybą; Rzeczpospolita nr 231 z 3 października 2013 r.).

## **X. Nagrody**

Kandydatka w 2004 r. otrzymała indywidualną nagrodę Rektora UMCS III stopnia za wyróżniającą się pracę, w 2014 r. indywidualną nagrodę Rektora UMCS II stopnia za wyróżniającą się pracę na rzecz Uczelni, w 2015 r. indywidualną nagrodę Rektora UMCS III stopnia za wyróżniającą się pracę na rzecz Uczelni.

## **XI. Inne**

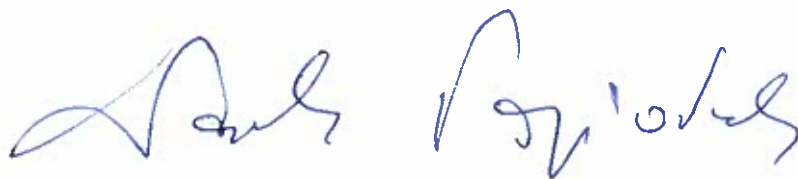
Kandydatka ściśle współpracuje z korporacją radców prawnych - od 2011 r. pełni funkcję eksperta Ośrodka Badań Studiów i Legislacji Krajowej Rady Radców Prawnych. Na zlecenie KIRP sporządziła 10 ekspertyz dotyczących różnych zagadnień prawa spółek handlowych. Ekspertyzy publikowane były na stronie internetowej KIRP.

## **XII. Konkluzja**

Przedstawiona, z konieczności sprowadzająca się do niezbędnych ram, ocena dorobku naukowo - badawczego i dydaktyczno - wychowawczego dr hab. K. Kopaczyńskiej – Pieczniak obliguje mnie do sformułowania jednoznacznej konkluzji. Niewątpliwie mamy do czynienia ze zrównoważonym dorobkiem naukowym, dydaktycznym i organizacyjnym, będącym wynikiem prawidłowego, harmonijnego rozwoju, pozbawionego działania „na efekt”, utrzymanego niezmiennie na wysokim poziomie. Wszystkie elementy składające się na ten dorobek w pełni i bez wątpliwości, ilościowo i jakościowo wskazują na spełnienie wymagań przewodu kwalifikacyjnego. Jestem przekonany, że oceniany dorobek dr hab. K. Kopaczyńskiej – Pieczniak w pełni zasługuje aby być podstawą wniosku o nadanie Kandydatce tytułu naukowego profesora nauk prawnych. Kandydatka przejawia dużo inicjatywy twórczej i umie podejmować problemy o dużej żywotności i wielkim znaczeniu naukowym i praktycznym. Dr hab. K. Kopaczyńska – Pieczniak zdobyła dobre imię w kręgach przedstawicieli nauki i judykatury polskiej. Wiedza, rozległy dorobek naukowo - badawczy i perspektywy jego stałego powiększania, dzięki zapałowi, wyteżonej pracy oraz inwencji twórczej, a także dodatnie cechy osobowości predysponują dr hab. K. Kopaczyńską – Pieczniak w pełni do nadania mu tytułu naukowego profesora. W Jej osobie nauka polska ma wartościowego przedstawiciela, pracownika uzdolnionego, umiejętnie prezentującego swoją wiedzę oraz wychodzącego naprzeciw potrzebom praktyki stosowania prawa.

Nie wątpię też, że awans zdopinguje Kandydatkę do zwiększenia aktywności na poziomie współpracy międzynarodowej, bo jej przejawy w dotychczasowym dorobku nie są imponujące.

Katowice, 8 lipca 2019 r.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Andrzej Gwizdek', written in a cursive style.

