

WNIOSKI I REKOMENDACJE ZESPOŁU ds. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA dotyczące doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale Humanistycznym

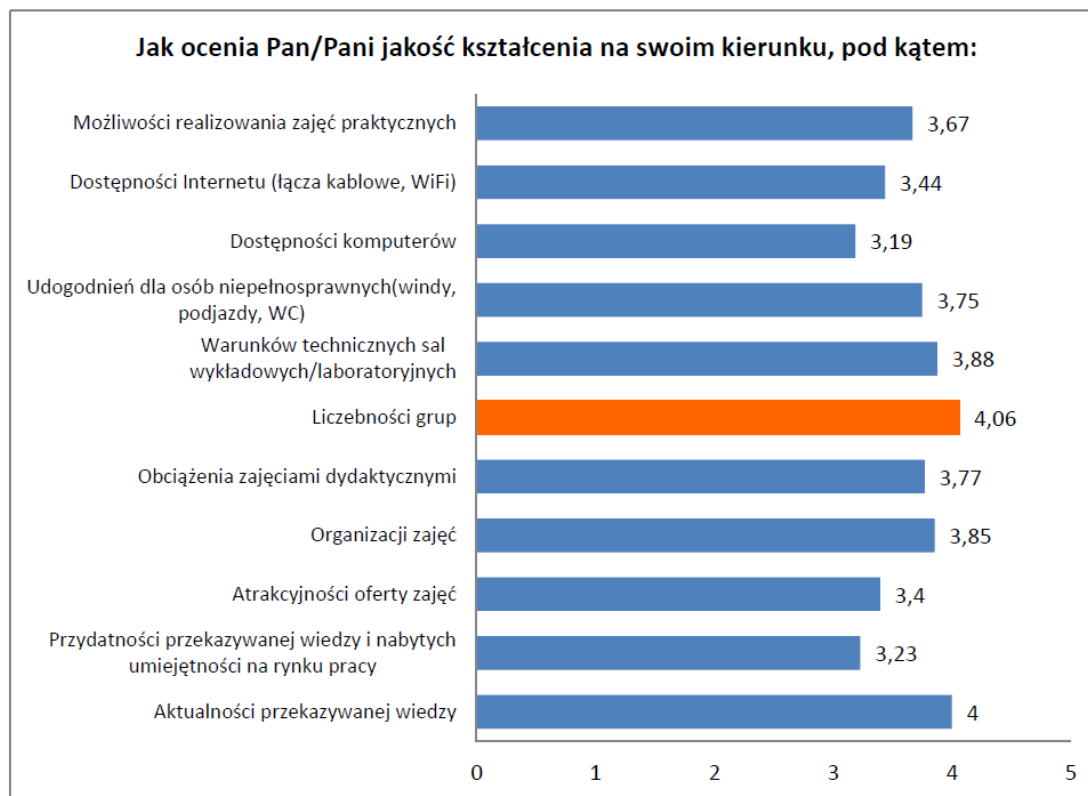
Propozycje działań na rzecz jakości kształcenia przygotowane przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia na podstawie raportu z badania **jakości kształcenia na studiach III stopnia - rok akademicki 2015/2016**

Główne pytanie badawcze brzmiało *Jak doktoranci oceniają jakość kształcenia na studiach III stopnia w UMCS?* Szczegółowa problematyka dotyczyła kwestii takich, jak: ogólna ocena studiów III stopnia, ocena poszczególnych form zajęć, ocena przygotowania do działalności naukowo-badawczej oraz ocena współpracy z promotorem. Doktoranci odpowiadali również na pytania związane z kształceniem pedagogicznym i prowadzeniem zajęć dydaktycznych ze studentami. Zapytano także o potrzeby szkoleniowe respondentów oraz o udział w ubiegłorocznej edycji badania. Z Wydziału Humanistycznego w badaniu wzięło udział 48 osób, co stanowiło 30% uczestników całego badania.

Najważniejsze wnioski płynące z raportu to:

1. 12,5% ankietowanych nie jest zadowolonych ze studiów (w poprzedniej edycji było to 20%)
2. Z pewnością wiąże się to z tym, iż, uczelnia:
 - ✓ W opinii aż 43,8%% respondentów nie pomaga nawiązać kontaktów/współpracy z innymi uczelniami/ośrodkami zagranicznymi;
 - ✓ W opinii 25% respondentów nie posiada odpowiednich zasobów bibliotecznych;
 - ✓ W opinii 45,8% respondentów nie finansuje udziału w konferencjach naukowych/sympozjach;
 - ✓ W opinii 33,3% respondentów nie wspiera finansowo badań prowadzonych w ramach pracy doktorskiej.
 - ✓ Tylko dwa aspekty związane ze studiowaniem zostały ocenione na 4 lub wyżej - Aktualność przekazywanej wiedzy (średnia ocena 4,0) Liczebności grup (średnia ocena 4,06). Poniżej przedstawiono szczegółowe wyniki na wykresie.

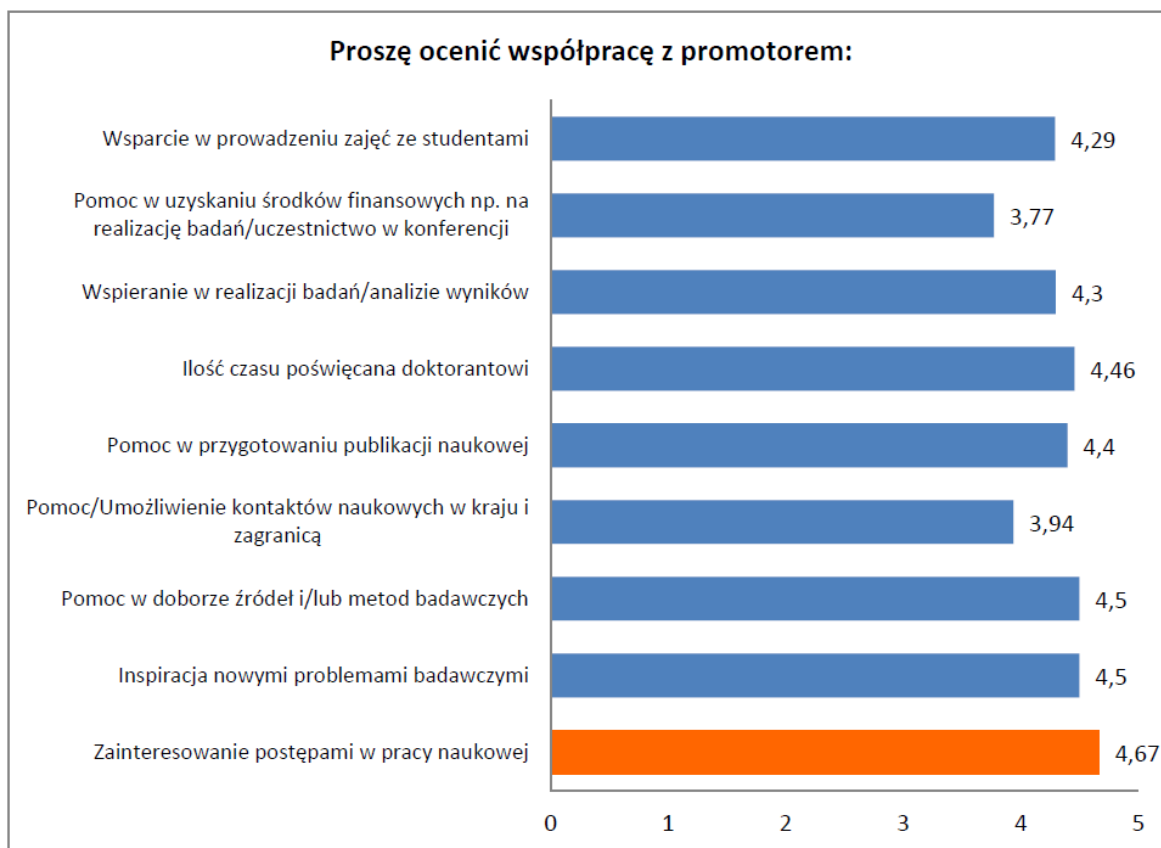




3. W opinii respondentów studia doktoranckie nie przygotowują do działań w zakresie działalności naukowo-badawczej. Respondenci zostali poproszeni o ocenę takich aspektów jak: komercjalizacja wiedzy, przygotowanie i zarządzanie projektami badawczymi, pozyskiwanie funduszy zewnętrznych, czy współpracy z podmiotami gospodarczymi. Poniżej przedstawiono szczegółowe wyniki na wykresie.



4. Respondenci lepiej niż w poprzednim badaniu oceniają współpracę z promotorem. Poniżej przedstawiono szczegółowe wyniki na wykresie.



5. Warto odnieść się do następujących uwag doktorantów:

- ✓ *Zaprzestanie tworzenia dysproporcji między doktorantami od 1 roku- kiedy to 2-3 osoby mogą liczyć na finansowanie w wysokim stopniu, reszta zmuszona jest do szukania wszelkich możliwych źródeł utrzymania i zaniechania badań naukowych.*
- ✓ *Poważne traktowanie przez administrację, tj. wyznaczenie jednego, stałego pracownika do obsługi doktorantów i jedynie ich!*
- ✓ *Bezprzewodowa sieć eudroam powinna być dostępna we wszystkich budynkach UMCS (w tym np. Kronos), a ponadto jej zasięg powinien być sprawdzany i ulepszany. Uważam, że nie można dopuszczać do sytuacji, w której eduroam działa w jednej sali, a w innej już nie lub nie wystarczająco. Ponadto, uważam że Uniwersytet powinien wyposażyć każdą salę, w której są lub mogą być prowadzone zajęcia w rzutniki i głośniki.*



- ✓ *Biblioteka UMCS nie ma podstawowych źródeł i opracowań z zakresu badanego przeze mnie przedmiotu! Jak można pracować na międzynarodowym poziomie skoro Biblioteka nie ma zagranicznych książek, opracowań, periodyków?!!!*
- ✓ *Więcej zajęć wprowadzających, praktycznych - przygotowanie do prowadzenia zajęć, szkolenia po sposobach pisania grantów, szczególnie wypełniania wniosków i ich rozliczania.*

6. Rekomendacje:

- ✓ Wskazane byłby wprowadzenie szkoleń lub innej formy wsparcia doktorantów w poszukiwaniu/pozyskiwaniu środków zewnętrznych na badania.
- ✓ Należy dokonać przeglądu zasobów biblioteki pod kątem zaopatrzenia w niezbędną literaturę międzynarodową i polską.
- ✓ Można rozważyć możliwość wyznaczenia osoby do obsługi administracyjnej wyłącznie doktorantów.
- ✓ Należy w miarę możliwości doskonalić wyposażenie Wydziału w sprzęt audiowizualny.

