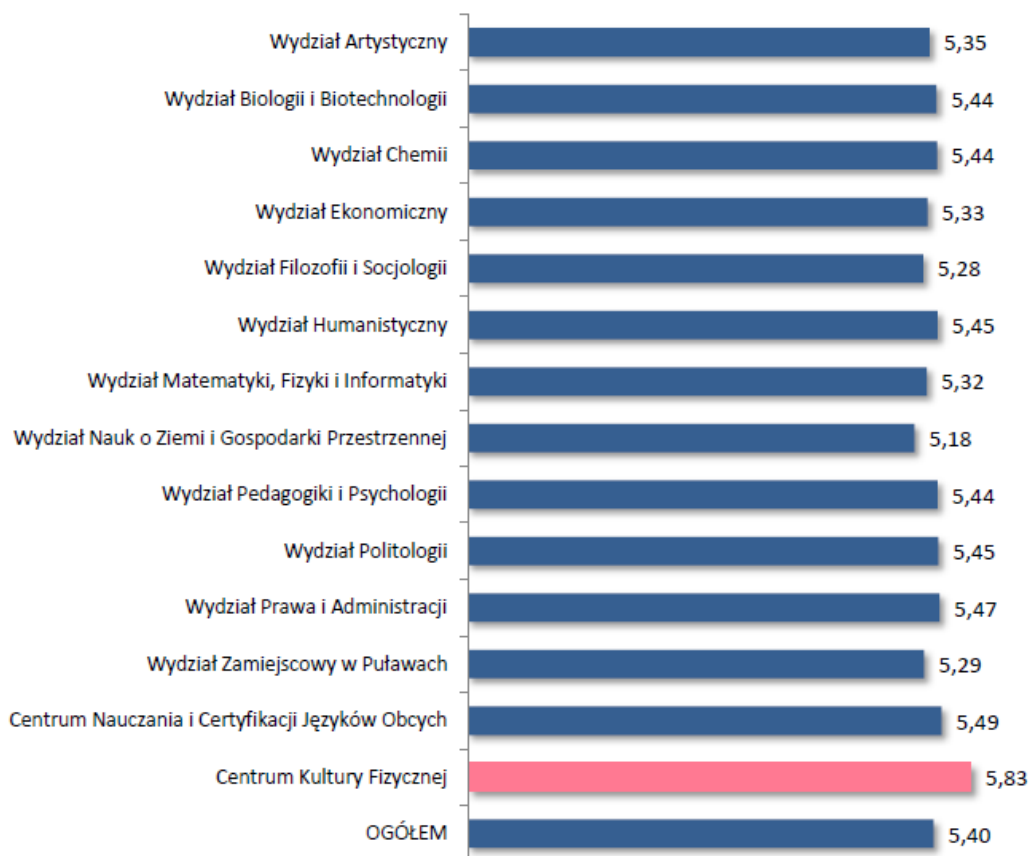


## **WNIOSKI I REKOMENDACJE ZESPOŁU ds. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA dotyczące doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale Humanistycznym**

Propozycje działań na rzecz jakości kształcenia przygotowane przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia na podstawie raportu z badania **Ankieta Oceny Zajęć w semestrze letnim roku akademickiego 2017/2018.**

1. Badanie przeprowadzono poprzez system USOS w okresie od 18 czerwca do 15 lipca 2018 roku.
2. Zgodnie ze zmianami, wprowadzonymi w semestrze zimowym (2017/2018) również w tej edycji badania, respondenci dokonywali swoich ocen, za pośrednictwem odmienionego kwestionariusza – z nowymi pytaniami i rozszerzoną, sześciostopniową skalą odpowiedzi.
3. W badaniu wzięło udział **21,1%** ogółu studiujących na Wydziale. Dla porównania w całym uniwersytecie frekwencja wyniosła w semestrze letnim **23,1%**.
4. Podczas trwania procesu, respondenci wypełnili 33 620 ankiet z 263 411, co dało **zwrotność na poziomie 12,8%**. W bieżącej edycji Ankiety Oceny Zajęć odnotowano niższą zwrotność kwestionariuszy niż w edycjach poprzednich. **Dla Wydziału Humanistycznego zwrotność ankiet wyniosła 15,6%**.
5. Średnia ocena uzyskana dla wszystkich zajęć ocenionych na Wydziale wynosiła **5,45**. Dla porównania średnia ocen dla UMCS w semestrze letnim wyniosła **5,40**. Poniżej na wykresie przedstawiono zbiorcze wyniki dla wszystkich jednostek.





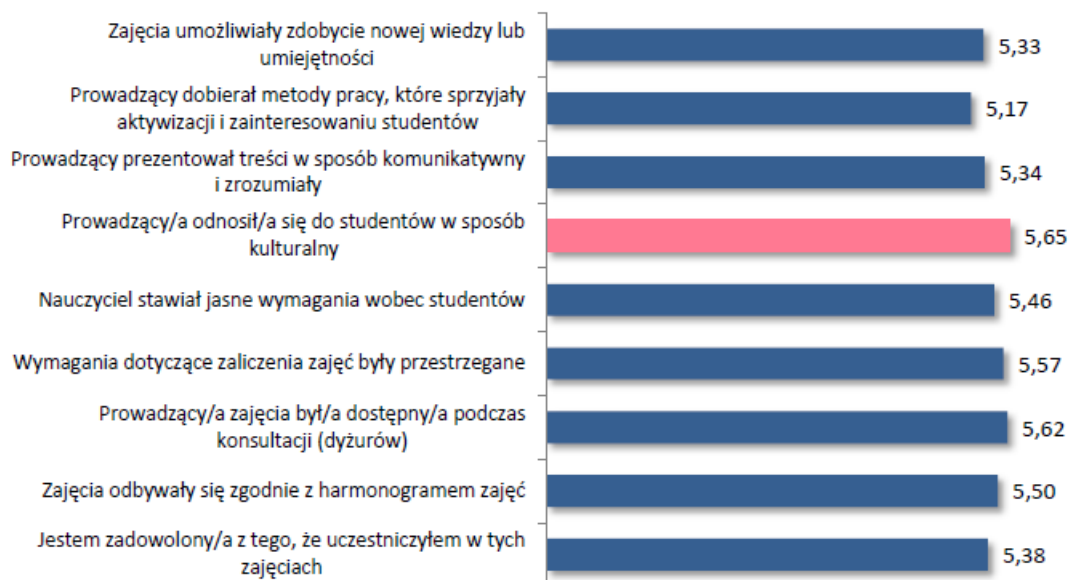
6. Najlepiej został oceniony przez respondentów stosunek prowadzących do uczestników zajęć – odnoszenie się do studentów w sposób kulturalny (5,65). Wysokie średnie ocen uzyskały również takie aspekty, jak – dostępność prowadzącego podczas konsultacji/dyżurów (5,62), przestrzeganie wymagań dotyczących zaliczenia zajęć (5,57), realizacja zajęć zgodnie z harmonogramem (5,50).

7. Najniższą średnią ocen otrzymał dobór metod pracy sprzyjający aktywizacji i zainteresowaniu studentów (5,17).

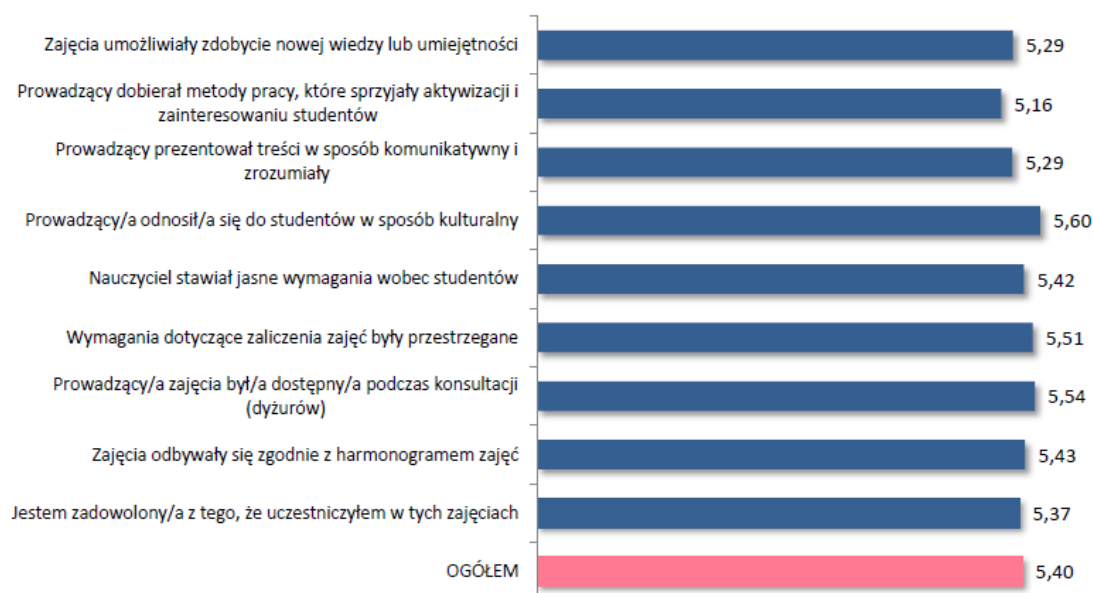
Poniżej zamieszczono diagram prezentujący oceny dla wydziału we wszystkich ocenianych aspektach. Dla porównania zamieszczono również oceny dla całej uczelni.



### Wydział Humanistyczny



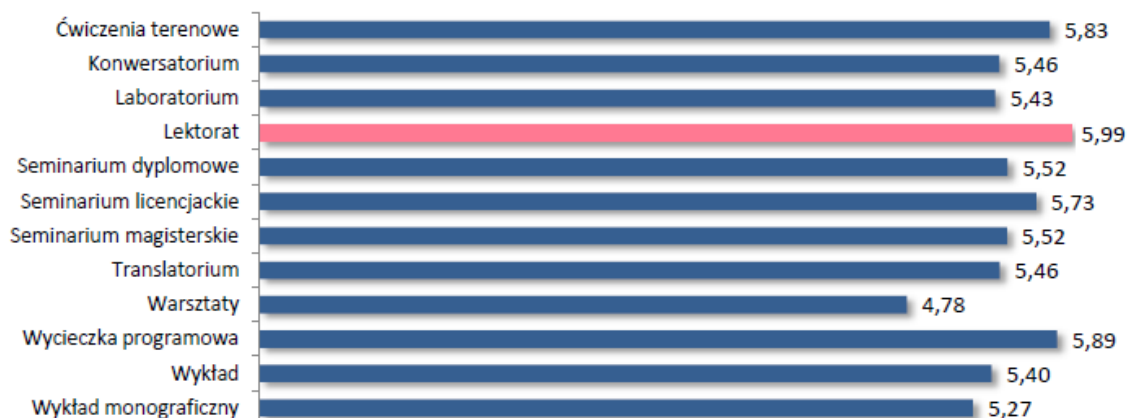
### Zestawienie średnich ocen dla całej uczelni



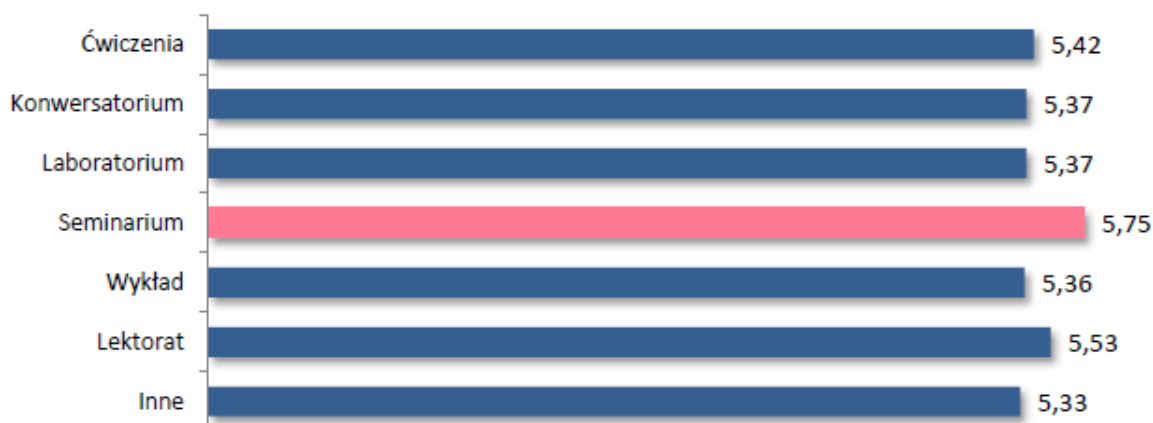
8. Ankietowani ocenili również poszczególne formy zajęć prowadzone na wydziale. Najlepiej ocenionymi formami zajęć, realizowanymi na Wydziale Humanistycznym były: lektorat (5,99), wycieczka programowa (5,89), ćwiczenia terenowe (5,83) oraz seminarium licencjackie (5,73). Zdecydowanie najniżej ankietowani ocenili warsztaty (4,78).



### Wydział Humanistyczny



### Zestawienie średnich ocen dla całej uczelni



9. Dyrektorzy Instytutów i Kierownicy zakładów powinni zapoznać się z ocenami podległych im pracowników, dokonać analizy jakościowej wyników dla swojej jednostki i w razie potrzeby podjąć odpowiednie kroki zmierzające do podniesienia jakości prowadzonych zajęć.
10. Szczegółowe wyniki uzyskane przez zajęcia oferowane na Wydziale należy analizować w oparciu o indywidualne wyniki nauczycieli akademickich prowadzących wskazane zajęcia. Niezwykle ważna jest analiza poszczególnych zajęć pod kątem oceny wybranych aspektów prowadzenia zajęć.
11. Należy zwrócić uwagę na dobór metod pracy sprzyjający aktywizacji i zainteresowaniu studentów.
12. Wyrażone przez studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych opinie są bardzo ważne i powinny zostać przeanalizowane przez nauczycieli akademickich



indywidualnie, ponieważ mogą być cennym źródłem dodatkowych informacji na temat sposobu prowadzenia zajęć.

13. Wnioski z przeprowadzonych analiz powinno się przekazać pracodawcom/interesariuszom zewnętrznym współpracującym z jednostkami wydziałowymi.
14. Opiekunowie roku na spotkaniach ze studentami powinni przedyskutować najważniejsze wnioski z przeprowadzonego badania.
15. Aby podnieść poziom uczestnictwa w badaniu należy zintensyfikować działania zachęcające studentów i doktorantów, słuchaczy studiów podyplomowych do uczestnictwa w każdej edycji badania.
16. Należy dążyć do tego, aby każdy potencjalny respondent miał świadomość tego, że jego opinia ma znaczenie i realnie wpływa na stałe podnoszenie jakości kształcenia na Wydziale.

