

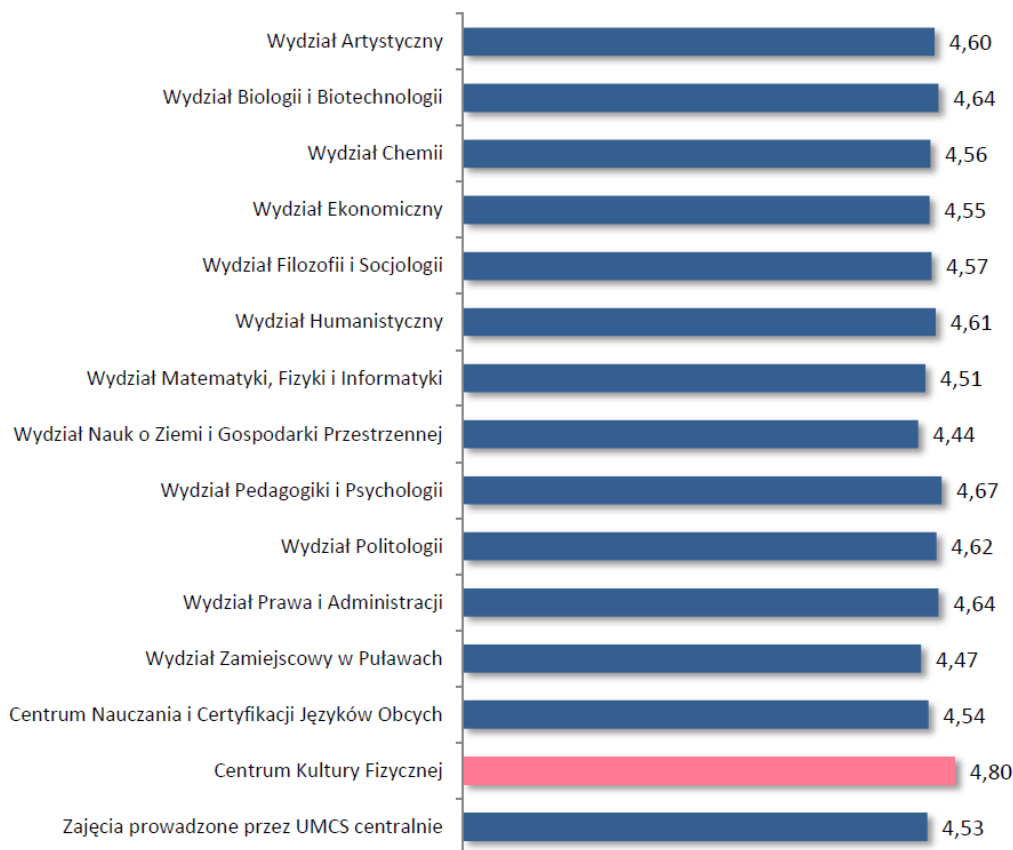
## WNIOSKI I REKOMENDACJE ZESPOŁU ds. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA dotyczące doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale Humanistycznym

Propozycje działań na rzecz jakości kształcenia przygotowane przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia na podstawie raportu z badania **Ankieta Oceny Zajęć w semestrze zimowym roku akademickiego 2016/2017.**

1. Badanie przeprowadzono poprzez system USOS w okresie od 23 stycznia do 26 lutego 2017 roku. W tej edycji, po raz pierwszy ocenie podlegały wszystkie zajęcia dydaktyczne przewidziane nie tylko planem studiów I, II i III stopnia, ale także studiów podyplomowych, prowadzone zarówno przez pracowników Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, doktorantów, jak i osoby reprezentujące środowisko zewnętrzne.
2. Kwestionariusz Ankiety Oceny Zajęć składał się z 10 pytań, wypełnianych osobno dla każdej formy zajęć, przypisanej do każdego przedmiotu, realizowanego w danym semestrze. Pytania zadawane uczestnikom ankiety były następujące:
  - Jak ogólnie oceniasz zajęcia, w których uczestniczyłeś/aś?
  - Czy wymagania stawiane przez wykładowcę były możliwe do zrealizowania?
  - Czy zajęcia umożliwiały zdobycie nowej wiedzy w danym zakresie?
  - Czy zajęcia umożliwiały rozwijanie umiejętności w danym zakresie?
  - Jak oceniasz organizację zajęć (punktualność, konsekwencja w realizacji)?
  - Czy zajęcia były prowadzone w sposób umożliwiający zrozumienie materiału?
  - Jak oceniasz życzliwość nauczyciela w relacji ze studentami?
  - Jak oceniasz komunikatywność nauczyciela w czasie zajęć (otwartość na pytania i dyskusje związane z treścią zajęć)?
  - Czy treść zajęć była zgodna z sylabusem?
  - Jak oceniasz możliwości konsultacji poza zajęciami (np. dostępność na dyżurach, kontakt mailowy)?
3. W badaniu wzięło udział **33%** ogółu studiujących na wydziale. Dla porównania w całym uniwersytecie frekwencja wyniosła w semestrze zimowym **39,6%**. **Analizując zaangażowanie respondentów w proces badawczy można zauważyć zmniejszenie się frekwencji w stosunku do badania sprzed roku o 8%.**



4. Aby podnieść poziom uczestnictwa w badaniu należy zintensyfikować działania zachęcające studentów i doktorantów, słuchaczy studiów podyplomowych do uczestnictwa w każdej edycji badania.
5. Średnia ocena uzyskana dla wszystkich zajęć ocenionych na Wydziale **wynosiła 4,61**. Dla porównania średnia ocen dla UMCS w semestrze zimowym wyniosła **4,59**. Poniżej zamieszczono diagramy średnich ocen wszystkich jednostek UMCS.



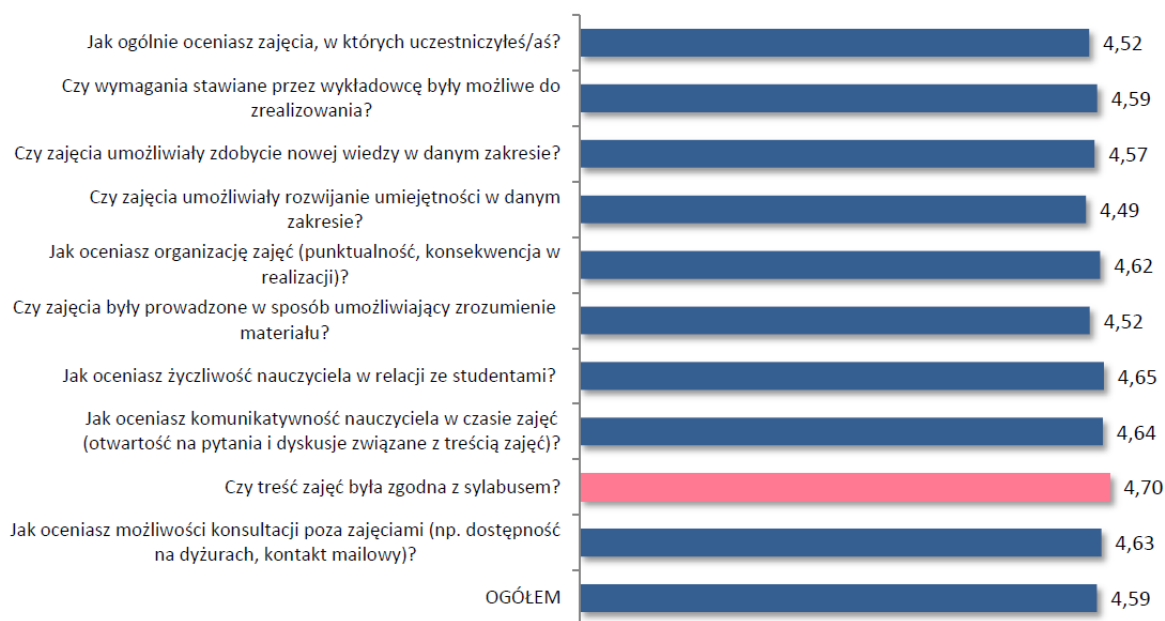
6. W ogólnej opinii respondentów zajęcia w skali całego Wydziału otrzymały ocenę 4,52. Najlepiej ocenianym obszarem jest zgodność treści zajęć z sylabusem przedmiotu (4,71). Wysoko oceniono także takie aspekty, jak – życzliwość nauczyciela w relacji ze studentami (4,67), możliwość konsultacji poza zajęciami (4,67) oraz komunikatywność nauczyciela w czasie zajęć (4,66). Najniżej oceniono możliwość rozwijania na zajęciach umiejętności w danym obszarze (4,51). Poniżej zamieszczono diagram prezentujący oceny dla wydziału we wszystkich ocenianych aspektach. Dla porównania zamieszczono również oceny dla całej uczelni.



### Wydział Humanistyczny



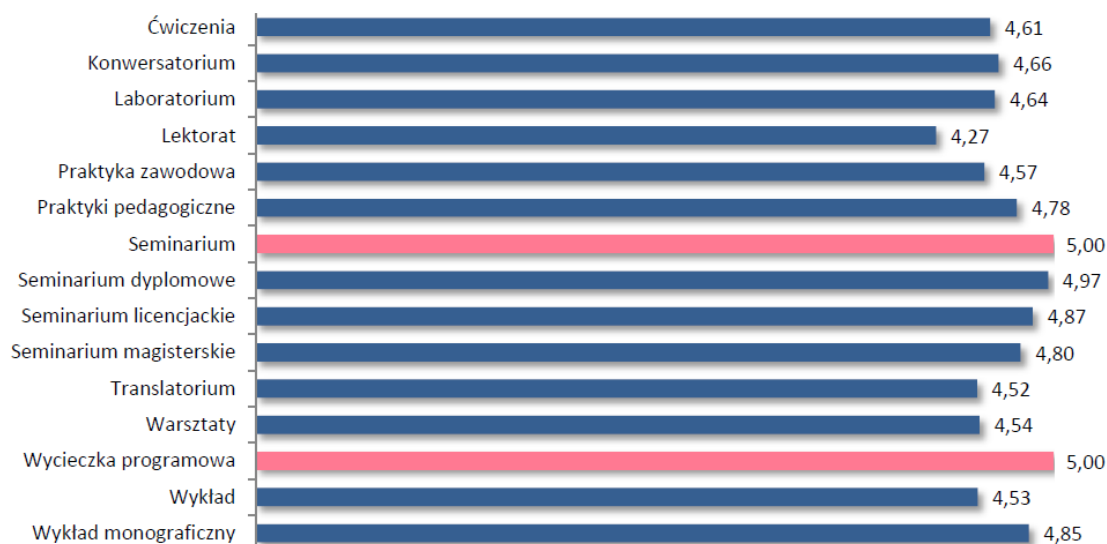
### Zestawienie średnich ocen dla całej uczelni



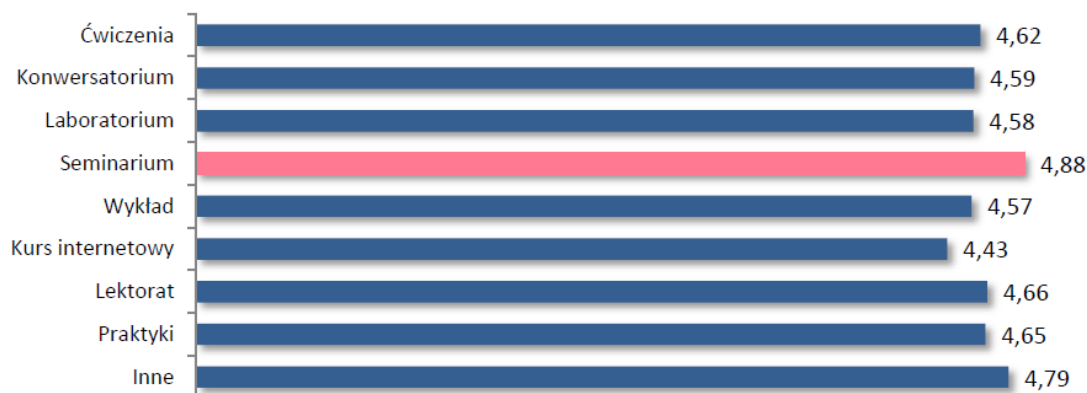
7. Najlepiej ocenianymi formami zajęć prowadzonymi przez Wydział Humanistyczny były seminarium (5,0) oraz wycieczka programowa (5,0). Respondenci wysoko ocenili także seminarium dyplomowe (4,97), seminarium licencjackie (4,87) oraz wykład monograficzny (4,85). Najniżej oceniono lektorat (4,27). Poniżej zamieszczono diagram prezentujący oceny form zajęć.



### Wydział Humanistyczny



### Zestawienie średnich ocen dla całej uczelni



8. Dyrektorzy Instytutów i Kierownicy zakładów powinni zapoznać się z ocenami podległych im pracowników, dokonać analizy jakościowej wyników dla swojej jednostki i w razie potrzeby podjąć odpowiednie kroki zmierzające do podniesienia jakości prowadzonych zajęć.
9. Wnioski z przeprowadzonych analiz powinno się przekazać pracodawcom/interesariuszom zewnętrznym współpracującym z jednostkami wydziałowymi.
10. Opiekunowie roku na spotkaniach ze studentami powinni przedyskutować najważniejsze wnioski z przeprowadzonego badania.



11. Należy dążyć do tego, aby każdy potencjalny respondent miał świadomość tego, że jego opinia ma znaczenie i realnie wpływa na stałe podnoszenie jakości kształcenia na Wydziale.

