

WNIOSKI I REKOMENDACJE ZESPOŁU ds. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA dotyczące doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale Humanistycznym

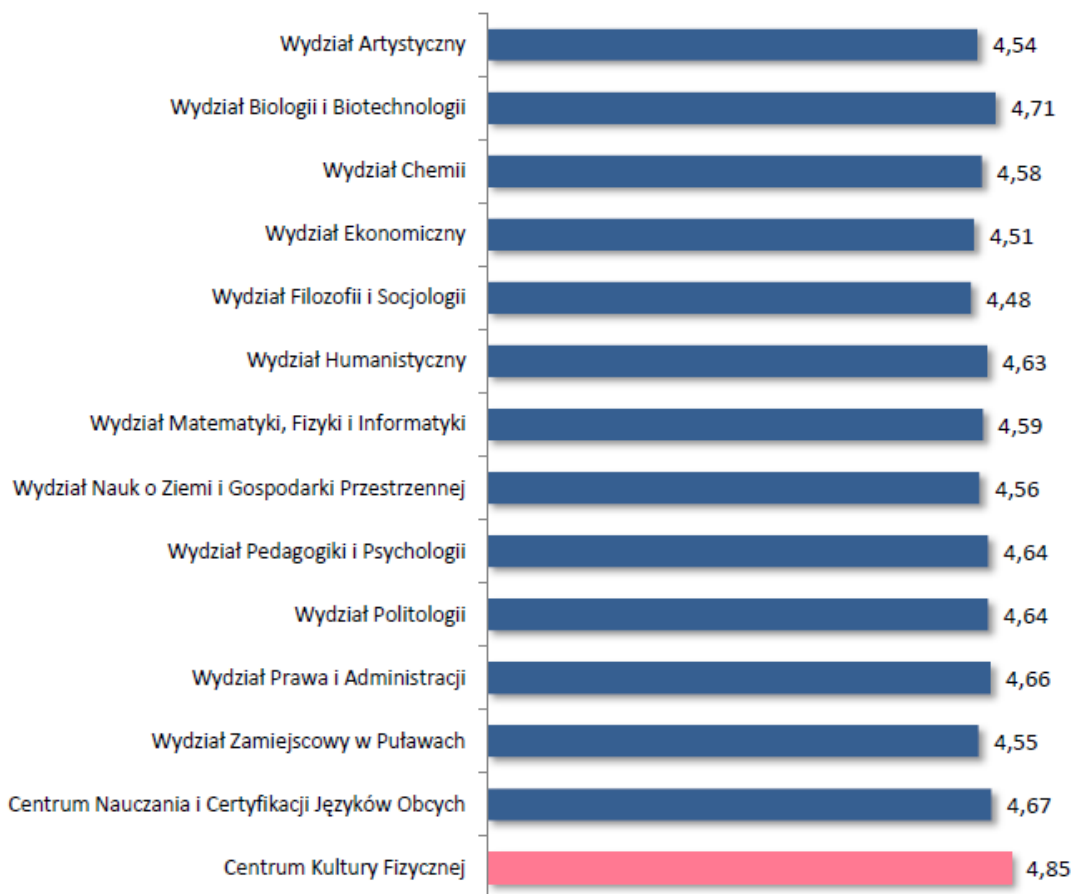
Propozycje działań na rzecz jakości kształcenia przygotowane przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia na podstawie raportu z badania **Ankieta Oceny Zajęć w semestrze letnim roku akademickiego 2016/2017.**

1. Badanie przeprowadzono poprzez system USOS w okresie od 12 czerwca do 16 lipca 2017.
2. Kwestionariusz Ankiety Oceny Zajęć składał się z 10 pytań, wypełnianych osobno dla każdej formy zajęć, przypisanej do każdego przedmiotu, realizowanego w danym semestrze. Pytania zadawane uczestnikom ankiety były następujące:
 - Jak ogólnie oceniasz zajęcia, w których uczestniczyłeś/aś?
 - Czy wymagania stawiane przez wykładowcę były możliwe do zrealizowania?
 - Czy zajęcia umożliwiały zdobycie nowej wiedzy w danym zakresie?
 - Czy zajęcia umożliwiały rozwijanie umiejętności w danym zakresie?
 - Jak oceniasz organizację zajęć (punktualność, konsekwencja w realizacji)?
 - Czy zajęcia były prowadzone w sposób umożliwiający zrozumienie materiału?
 - Jak oceniasz życzliwość nauczyciela w relacji ze studentami?
 - Jak oceniasz komunikatywność nauczyciela w czasie zajęć (otwartość na pytania i dyskusje związane z treścią zajęć)?
 - Czy treść zajęć była zgodna z sylabusem?
 - Jak oceniasz możliwości konsultacji poza zajęciami (np. dostępność na dyżurach, kontakt mailowy)?
3. W badaniu wzięło udział tylko **20%** ogółu studiujących na Wydziale. Dla porównania w całym uniwersytecie frekwencja wyniosła w semestrze letnim **25,2%**. Ogólna frekwencja uzyskana na całym uniwersytecie podczas procesu Ankiety Oceny Zajęć na semestr letni 2016/2017 jest niższa od frekwencji odnotowanych podczas poprzednich edycji badania. **Zaobserwowano systematyczny i bardzo wysoki spadek zainteresowania procesem Ankiety Oceny Zajęć w kolejnych edycjach na naszym Wydziale.** Poniżej zaprezentowane zostały dane o frekwencji z ostatnich czterech badań.





4. Średnia ocena uzyskana dla wszystkich zajęć ocenionych na Wydziale wynosiła 4,63. Dla porównania średnia ocen dla UMCS w semestrze letnim wyniosła 4,60. Poniżej na wykresie przedstawiono zbiorcze wyniki dla wszystkich jednostek



5. W ogólnej opinii respondentów zajęcia w skali całego Wydziału otrzymały ocenę 4,53. Najlepiej ocenianym obszarem jest zgodność treści zajęć z sylabusem przedmiotu (4,72). Wysoko oceniono także możliwość konsultacji poza zajęciami (4,69), życzliwość nauczyciela w czasie zajęć (4,68) oraz jego komunikatywność (4,68). Poniżej zamieszczono diagram prezentujący oceny dla wydziału we wszystkich ocenianych aspektach. Dla porównania zamieszczono również oceny dla całej uczelni.



Wydział Humanistyczny



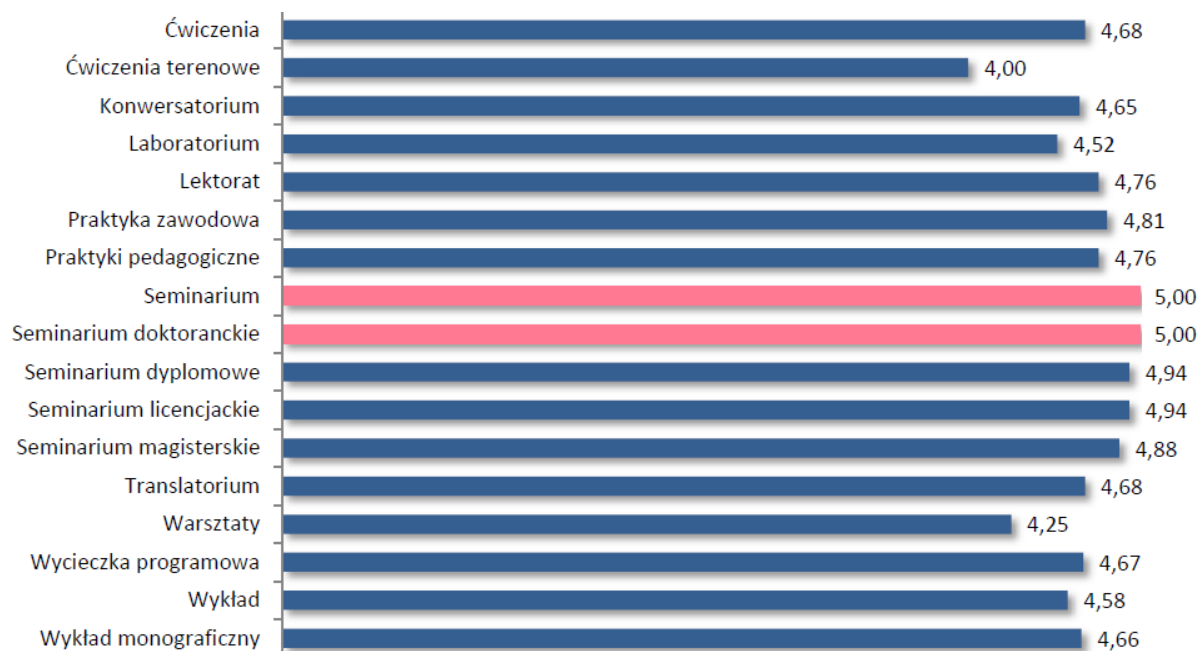
Zestawienie średnich ocen dla całej uczelni



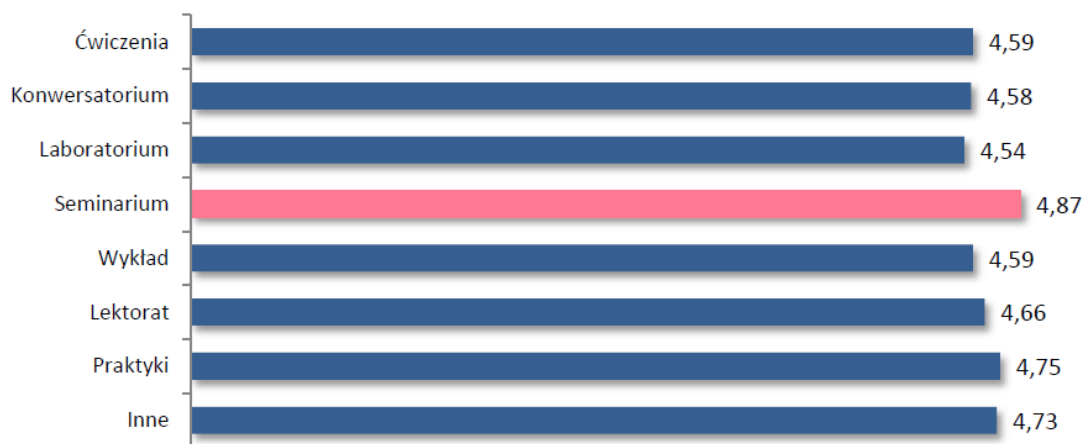
6. Ankietowani ocenili również poszczególne formy zajęć prowadzone na wydziale. Najlepiej ocenionymi formami zajęć, realizowanymi na Wydziale Humanistycznym, były seminarium (5,00) oraz seminarium doktoranckie (5,00). Wysoko oceniono także seminarium dyplomowe (4,94) oraz licencjackie (4,94). Najniżej ankietowani ocenili zajęcia prowadzone w formie ćwiczeń terenowych (4,00). Poniżej zamieszczono diagram prezentujący oceny form zajęć.



Wydział Humanistyczny



Zestawienie średnich ocen dla całej uczelni



7. Dyrektorzy Instytutów i Kierownicy zakładów powinni zapoznać się z ocenami podległych im pracowników, dokonać analizy jakościowej wyników dla swojej jednostki i w razie potrzeby podjąć odpowiednie kroki zmierzające do podniesienia jakości prowadzonych zajęć.
8. Wyrażone przez studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych opinie są bardzo ważne i powinny zostać przeanalizowane przez nauczycieli akademickich indywidualnie, ponieważ mogą być cennym źródłem dodatkowych informacji na temat sposobu prowadzenia zajęć.



9. Wnioski z przeprowadzonych analiz powinno się przekazać pracodawcom/interesariuszom zewnętrznym współpracującym z jednostkami wydziałowymi.
10. Opiekunowie roku na spotkaniach ze studentami powinni przedyskutować najważniejsze wnioski z przeprowadzonego badania.
11. Aby podnieść poziom uczestnictwa w badaniu należy zintensyfikować działania zachęcające studentów i doktorantów, słuchaczy studiów podyplomowych do uczestnictwa w każdej edycji badania.
12. Należy dążyć do tego, aby każdy potencjalny respondent miał świadomość tego, że jego opinia ma znaczenie i realnie wpływa na stałe podnoszenie jakości kształcenia na Wydziale.

