

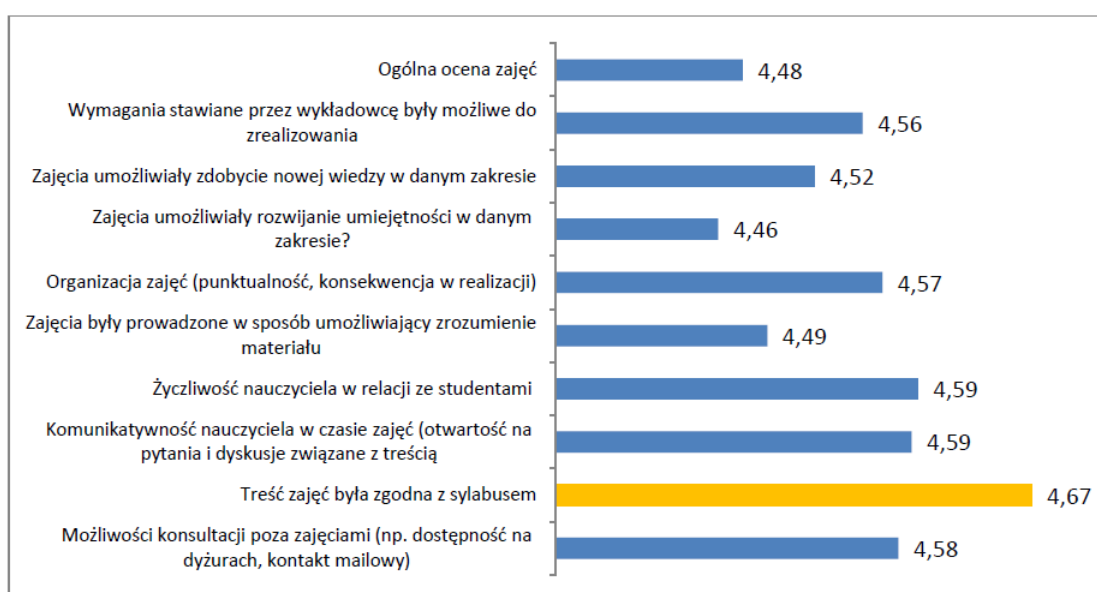
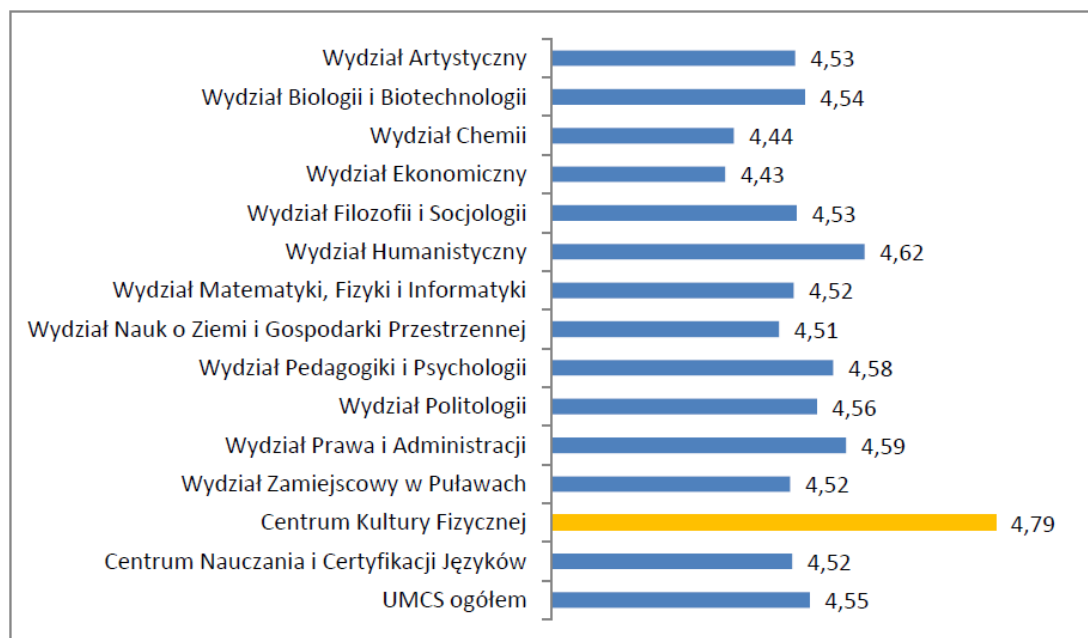
## **WNIOSKI I REKOMENDACJE ZESPOŁU ds. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA dotyczące doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale Humanistycznym**

Propozycje działań na rzecz jakości kształcenia przygotowane przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia na podstawie raportu z badania **Ankieta Oceny Zajęć w semestrze letnim roku akademickiego 2015/2016.**

1. Badanie przeprowadzono poprzez system USOS. w terminie od 13 czerwca do 17 lipca 2016. Kwestionariusz Ankiety Oceny Zajęć składał się z 10 pytań, wypełnianych osobno dla każdej formy zajęć, przypisanej do każdego przedmiotu, realizowanego w danym semestrze. Pytania zadawane uczestnikom ankiety były następujące:
  - Jak ogólnie oceniasz zajęcia, w których uczestniczyłeś/aś?
  - Czy wymagania stawiane przez wykładowcę były możliwe do zrealizowania?
  - Czy zajęcia umożliwiały zdobycie nowej wiedzy w danym zakresie?
  - Czy zajęcia umożliwiały rozwijanie umiejętności w danym zakresie?
  - Jak oceniasz organizację zajęć (punktualność, konsekwencja w realizacji)?
  - Czy zajęcia były prowadzone w sposób umożliwiający zrozumienie materiału?
  - Jak oceniasz życzliwość nauczyciela w relacji ze studentami?
  - Jak oceniasz komunikatywność nauczyciela w czasie zajęć (otwartość na pytania i dyskusje związane z treścią zajęć)?
  - Czy treść zajęć była zgodna z sylabusem?
  - Jak oceniasz możliwości konsultacji poza zajęciami (np. dostępność na dyżurach, kontakt mailowy)?
2. W badaniu wzięło udział **33%** ogółu studiujących na wydziale. Dla porównania w całym uniwersytecie frekwencja wyniosła w semestrze zimowym **31.6%**. Jak można przeczytać w raporcie zbiorczym, jest to najwyższy poziom udziału studentów w badaniu w semestrze letnim, od roku 2011.
3. Chcąc utrzymać wysoki poziom uczestnictwa w badaniu należy stale zachęcać studentów i doktorantów do uczestnictwa w każdej edycji badania oraz zapewniać o anonimowości i poufności badania. **Osobom zaangażowanym w promocję AOZ–wykładowcom, opiekunom roku, a także Samorządowi Studenckiemu należy się podziękowanie za podjęte działania.**

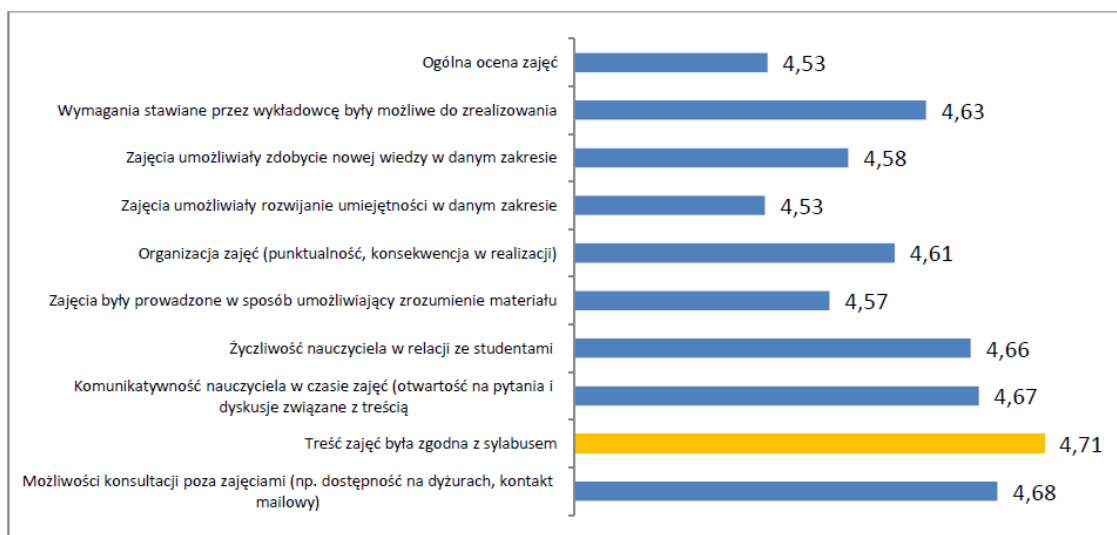


4. Średnia ocena uzyskana dla wszystkich zajęć ocenionych na Wydziale **wynosiła 4,62 i była nieco wyższa niż w semestrze zimowym**. Dla porównania średnia ocen dla UMCS w semestrze zimowym wyniosła 4,55. **Wydział uzyskał najwyższą ocenę ze wszystkich badanych jednostek wydziałowych UMCS**. Poniżej zamieszczono diagramy średnich ocen oraz średnie oceny różnych aspektów zajęć wszystkich jednostek UMCS.



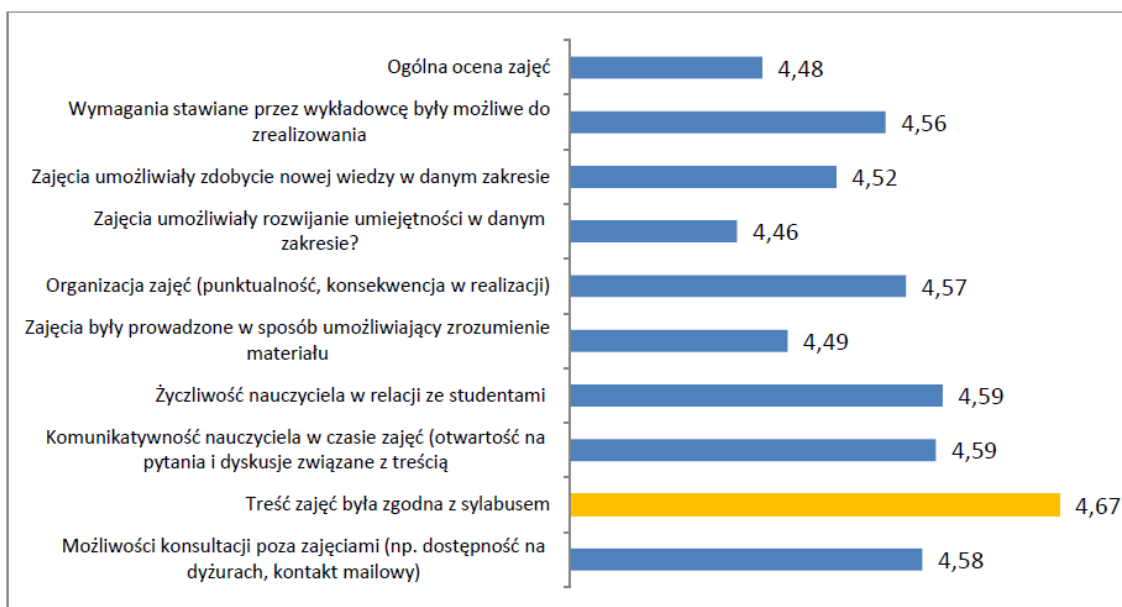
5. W ogólnej opinii respondentów zajęcia w skali całego Wydziału otrzymały ocenę 4,53. Najlepiej ocenianym obszarem jest zgodność treści zajęć z sylabusem przedmiotu (4,71). Bardzo wysoko zostały ocenione także możliwość konsultacji z prowadzącymi poza zajęciami (4,68), życzliwość nauczycieli w relacjach ze studentami (4,66) oraz komunikatywność nauczycieli w czasie zajęć (4,67).
6. Analiza wskazań ankietowanych pozwala zauważyć słabsze punkty procesu kształcenia na wydziale. W ocenie studentów, podobnie, jak w latach poprzednich brakuje prowadzenia zajęć w sposób umożliwiający rozwój umiejętności w danym zakresie oraz wskazania przydatności zajęć w kontekście zrozumienia materiału. Porównanie pozostałych wyników z badaniem poprzednim wskazuje na niewielkie różnice.
7. Poniżej zamieszczono diagram prezentujący oceny dla wydziału we wszystkich ocenianych aspektach. Dla porównania zamieszczono również oceny dla całej uczelni.

#### Wydział Humanistyczny

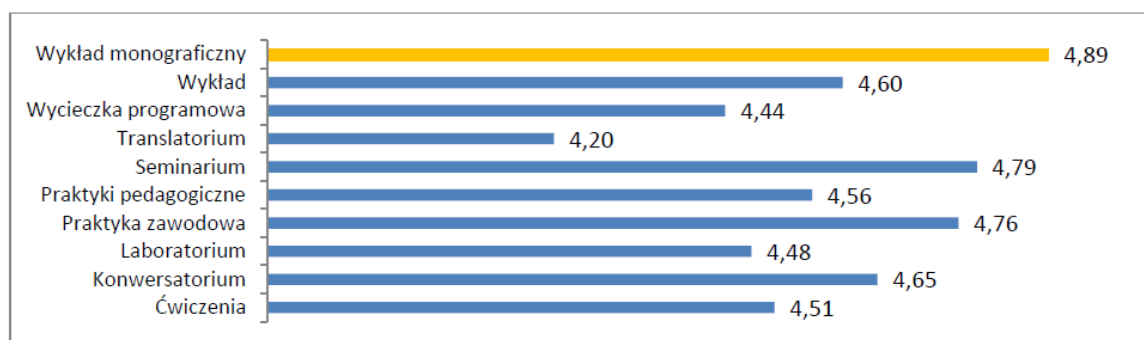


#### Zestawienie średnich ocen dla całej uczelni





Ankietowani ocenili również poszczególne formy zajęć prowadzone na wydziale. Z analizy średnich ocen obliczonych dla poszczególnych zajęć, wynika, że uczestnicy badania spośród prowadzonych przez Wydział form zajęć, uczestnicy badania spośród prowadzonych przez Wydział form zajęć, najwyżej ocenili wykłady monograficzne (4,89) oraz seminaria (4,72). Najniższą ocenę respondentów, otrzymało translatorium (4,20) oraz wycieczka programowa (4,44).



8. Dyrektorzy Instytutów i Kierownicy zakładów powinni zapoznać się z ocenami podległych im pracowników, dokonać analizy jakościowej wyników dla swojej jednostki i w razie potrzeby podjąć odpowiednie kroki zmierzające do podniesienia jakości prowadzonych zajęć.
9. Wnioski z przeprowadzonych analiz powinno się przekazać pracodawcom/interesariuszom zewnętrznym współpracującym z jednostkami wydziałowymi.



10. Opiekunowie roku na spotkaniach ze studentami powinni przedyskutować najważniejsze wnioski z przeprowadzonego badania.

