

**UCHWAŁA**  
**Nr 18 /2019**  
**Rady Wydziału**  
**Filozofii i Socjologii**  
**Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej**  
**w Lublinie**  
**z dnia 20 marca 2019 r.**

**w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego**  
ustala się co następuje:

**§ 1**

W głosowaniu tajnym Rada Wydziału Filozofii i Socjologii UMCS postanowiła nadać stopień doktora habilitowanego w obszarze nauk humanistycznych, dziedzina nauk humanistycznych, dyscyplina filozofia **doktorowi Cezaremu KALICIE.**

**§ 2**

Integralną częścią niniejszej uchwały jest jej uzasadnienie.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wyniki głosowania tajnego:

W głosowaniu udział wzięło 25 osób.

tak - 13

nie - 5

wstrzymało się - 7

**Dziekan Wydziału Filozofii i Socjologii**

  
**Dr hab. Andrzej Ostrowski**

## Uzasadnienie

do Uchwały nr 18/2019 Rady Wydziału Filozofii i Socjologii UMCS w Lublinie podjętej na posiedzeniu w dniu 20 marca 2019 roku w sprawie nadania dr. Cezaremu Kalicie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie naukowej filozofia

W dniu 20 marca 2019 r. Rada Wydziału Filozofii i Socjologii UMCS zapoznała się z wynikami pracy komisji habilitacyjnej, którą w dniu 6 listopada 2018 r. Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów Naukowych powołała do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr. Cezarego Kality. Komisja była powołana w następującym składzie:

1. prof. dr hab. Marek Piechowiak – przewodniczący
2. dr hab. Leszek Kopciuch – sekretarz
3. dr hab. Katarzyna Gurczyńska-Sady – recenzent
4. prof. dr hab. Adam Chmielewski – recenzent
5. dr hab. Jolanta Zdybel – recenzent
6. ks. dr hab. Karol Jasiński – członek komisji
7. dr hab. Mariola Kuszyk-Bytniewska – członek komisji

Komisja habilitacyjna działała na podstawie ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595 z późn. zm.), oraz rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. 2018, poz. 261), oraz rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz.U. Nr 196, poz. 1165).

Komisja habilitacyjna wzięła pod uwagę:

- 1) osiągnięcie naukowe, o którym mowa w art. 16 ust. 1 i ust. 2 pkt. 1 ustawy;
- 2) aktywność naukową habilitanta, o której mowa w art. 16 ust. 1 ustawy (wg kryteriów określonych rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011;
- 3) jego osiągnięcia dydaktyczne, popularyzatorskie i organizacyjne.

Podstawą oceny dokonań wymienionych w pkt. 1-3 były:

- 1) Książka: Cezary Kalita, *Wspólnota versus społeczeństwo. Spór na temat istoty i funkcji wspólnoty oraz społeczeństwa z perspektywy filozofii społecznej*. Siedlce: Wydawnictwo Naukowe UPH w Siedlcach, 2018, ss. 375.
- 2) Przygotowany przez habilitanta autoreferat i zestawiony przez niego wykaz publikacji oraz pozostałych form aktywności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej (zgodnie z wymaganiami sformułowanymi w par. 12 ust. 2 pkt 2-4 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora.
- 3) Sporządzone przez recenzentów oceny osiągnięć, o których mowa w art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595 z późn. zm.).



Zgodnie z przedstawionym przez habilitanta wykazem, jego dorobek publikacyjny, oprócz książki przedstawionej jako osiągnięcie naukowe, obejmuje: 1 monografię współautorską, 50 pięćdziesiąt artykułów autorskich; 5 artykułów współautorskich [z czego 9 artykułów ukazało się w czasopismach znajdujących się na liście B MNiSW, 4 w czasopismach spoza wykazu MNiSW, 2 w czasopismach zagranicznych (w tym 1 współautorski), 27 w polskich pracach zbiorowych, 13 w pracach zbiorowych zagranicznych (w tym 3 współautorskie); spośród tych artykułów 7 zostało opublikowanych w języku angielskim, 4 w języku rosyjskim]; 3 monografie współredagowane; 10 recenzji opublikowanych w czasopismach naukowych. Ponadto dr Kalita jest autorem monografii *Idea wolności w myśli filozoficznej i politycznej siedemnastego wieku*, która jest przeredagowaną wersją doktoratu, uzupełnioną o wątki myśli politycznej (przez co habilitant „nie zalicza jej do dorobku podoktorskiego”), a także podręcznika akademickiego *Zasady pisania prac licencjackich i magisterskich prac badawczych. Poradnik dla studentów*.

Dr Kalita wygłosił referaty na 46 konferencjach naukowych (w tym 7 na zagranicznych); był promotorem 33 prac magisterskich i 220 prac licencjackich; jest promotorem pomocniczym w 1 przewodzie doktorskim; jest zaangażowany w organizowanie Olimpiad Filozoficznych, jest członkiem kilku towarzystw naukowych; jest także członkiem rad redakcyjnych i naukowych kilku czasopism naukowych. Dr Kalita nie kierował i nie brał udziału w międzynarodowych lub krajowych grantach badawczych, realizował natomiast 3 granty uczelniane. Był 10-krotnie nagradzany nagrodami rektorskimi, przyznano mu też medal im. Księżnej Aleksandry Ogińskiej za Zasługi dla Siedleckiej Humanistyki. Dwukrotnie przebywał na krótkich (7 dni, 5 dni) zagranicznych stażach naukowych (Ukraina, Białoruś).

Recenzje dr hab. Katarzyny Gurczyńskiej-Sady oraz dr hab. Jolanty Zdybel zawierały negatywną ocenę rozprawy habilitacyjnej dr. Cezarego Kality. Prof. dr hab. Adam Chmielewski ocenił ją pozytywnie. Działalność organizacyjną, dydaktyczną i popularyzatorską pozytywnie ocenili: prof. dr hab. Adam Chmielewski oraz dr hab. Jolanta Zdybel. Dr hab. Katarzyna Gurczyńska-Sady podkreślając rozległość aktywności konferencyjnej habilitanta, wskazała zarazem na lokalny charakter tych konferencji. Końcowe konkluzje recenzji były następujące: Dr hab. Katarzyna Gurczyńska-Sady: „Nie popieram wniosku o nadanie dr. Cezaremu Kalicie stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w zakresie filozofii”. Prof. dr hab. Adam Chmielewski: „Podsumowując ocenę przedstawionego wniosku chciałbym stwierdzić, iż mimo szeregu nieścisłości i kontrowersyjnych niekiedy interpretacji analizowanych idei, wskazanych przeze mnie powyżej, a także mimo odmiennych poglądów na wiele zagadnień, oceniana książka spełnia wymogi stawiane rozprawom habilitacyjnym ze znacznym nadmiarem. Pozostałe aspekty wniosku autora o samodzielność naukową również zasługują na pozytywną, a w niektórych przypadkach na bardzo pozytywną ocenę. W świetle powyższego uznaję, iż nie ma przeszkód merytorycznych i formalnych w dalszym procedowaniu wniosku dra Cezarego Kality”. Dr hab. Jolanta Zdybel: „Po zapoznaniu się z dorobkiem naukowym, rozprawą habilitacyjną oraz kompletem dokumentów Pana dr. Cezarego Kality stwierdzam, że ani dorobek naukowy, ani rozprawa habilitacyjna nie spełniają podstawowych wymagań ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. nr 65 poz. 595 ze zm.) określonych w art. 17. W związku z powyższym wnoszę o zamknięcie jego przewodu habilitacyjnego”.

W trakcie posiedzenia komisji swoje opinie, oprócz recenzentów, przedstawili też pozostali członkowie komisji; jedna z nich (ks. dr hab. Karola Jasińskiego) zawierała konkluzję, że można z pewnymi zastrzeżeniami dopuścić do dalszego procedowania wniosku dr. Kality, trzy kolejne (prof. dr hab. Marka Piechowiaka, dr hab. Marioli Kuzczyk-Bytniewskiej oraz dr. hab. Leszka Kopciucha), choć artykułowały także różne



wątpliwości co do rozprawy i innych publikacji, stwierdzały, że osiągnięcia naukowe habilitanta oraz jego pozostała działalność spełniają wymogi ustawowe.

Biorąc pod uwagę osiągnięcia habilitanta, przedstawione przez recenzentów opinie oraz przeprowadzoną dyskusję, komisja podjęła większością głosów uchwałę o wystąpieniu do Rady Wydziału Filozofii i Socjologii UMCS z wnioskiem o nadanie doktorowi Cezaremu Kalicie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie naukowej filozofia. Uchwała zapadła następującym stosunkiem głosów: za nadaniem stopnia naukowego doktora habilitowanego – głosów 5; przeciw – 2 głosy; wstrzymujących się 0. W posiedzeniu brało udział 7 członków komisji. Głosowanie zgodnie z art. 18a ust. 8 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595 z późn. zm.) miało charakter jawny. Głosowanie odpowiadało wymogom formalnym sformułowanym w paragrafie 15 ust.1. ustawy. Podjęta przez komisję habilitacyjną uchwała miała dla Rady Wydziału Filozofii i Socjologii UMCS charakter opinii (por. art. 18a ust. 11 ustawy).

Po przedstawieniu Radzie Wydziału Filozofii i Socjologii UMCS wyników prac komisji odbyła się dyskusja dotycząca postępowania habilitacyjnego dr. Cezarego Kality. Po dyskusji miało miejsce głosowanie nad wnioskiem komisji habilitacyjnej. W głosowaniu wzięło udział 25 osób. Za przyjęciem wniosku komisji głosowało 13 osób, za odrzuceniem wniosku 5 osób, wstrzymało się od głosu 7 osób. W związku z powyższym na posiedzeniu w dniu 20 marca 2019 roku Rada Wydziału Filozofii i Socjologii UMCS nadała doktorowi Cezaremu Kalicie stopień naukowy doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie naukowej filozofia.