

dr hab. Marek Leśniak

Wrocław, 06 grudnia 2018 r.

Zakład Prawa Gospodarczego i Handlowego

Instytut Prawa Cywilnego

Uniwersytet Wrocławski

Recenzja

osiągnięć naukowych dr Joanny Dominowskiej sporządzona w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego

I. Kryteria oraz przedmiot oceny

Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 1789, dalej jako: ustawa o stopniach), do postępowania habilitacyjnego może zostać dopuszczona osoba posiadająca stopień doktora, której osiągnięcia naukowe, uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, stanowią znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny naukowej, nadto osoba ta wykazuje istotną aktywność naukową. Ustęp 2 tego artykułu stanowi, że osiągnięciem, o którym wyżej mowa może być opublikowane w całości dzieło albo jednotematyczny cykl publikacji. Szczegółowe kryteria oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego określa rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 1 września 2011 r. (Dz.U. Nr 196, poz. 1165, dalej jako: rozporządzenie).

Recenzent powołany w postępowaniu habilitacyjnym dr Joanny Dominowskiej powinien dokonać oceny, czy Kandydatka spełnia powyższe warunki.

Doktor Joanna Dominowska jest absolwentem Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego. Studia prawnicze ukończyła w 2002 r., a w roku 2006 uzyskała stopień doktora nauk prawnych. Praca doktorska pt. „*Znaczenie orzeczeń interpretacyjnych Trybunału Konstytucyjnego dla wykładni i stosowania prawa cywilnego*”, została przygotowana pod kierunkiem prof. zw. dra hab. K. Pietrzykowskiego. Od 2005 r. Habilitantka wykonuje zawód adwokata. Od roku 2008 Habilitantka jest zatrudniona na stanowisku adiunkta w Instytucie Ekonomii Politycznej, Prawa i Polityki Gospodarczej, Kolegium Zarządzania i Finansów Szkoły Głównej Handlowej.

Przedłożony do oceny dorobek publikacyjny dr Joanny Dominowskiej obejmuje około 40

pozycji, na które składają się opracowania komentarzowe, monografia, artykuły, glosy. Istotną częścią spośród tych publikacji stanowią teksty naukowe opublikowane w renomowanych wydawnictwach (lub czasopismach) prawniczych. Jedynie niektóre teksty o charakterze przyczynkarskim zostało opublikowanych w *Rzeczpospolitej*.

Tematyczny zakres ocenianego dorobku naukowego jest dość zróżnicowany. Jego główne płaszczyzny badawcze są następujące: problematyka prawa fundacyjnego oraz problematyka nadzoru nad korporacjami i fundacjami. Poza tymi głównymi obszarami aktywności naukowej Habilitantka wypowiadała się również w kilku istotnych kwestiach dotyczących prawa cywilnego, np. zadatku, wykonania zastępczego w umowie najmu, czy też zagadnień z pogranicza prawa cywilnego i administracyjnego np. mienia komunalnego, związków i porozumień międzygminnych oraz stowarzyszeń gmin; problematyki prawa rodzinnego oraz problematyki ochrony patentowej i praw z rejestracji.

II. Ocena dorobku naukowego

1. Ocena monografii

1.1. Uwagi ogólne. Wybór tematu. Konstrukcja monografii

Habilitantka, jako osiągnięcie naukowe w rozumieniu art. 16 ustawy o stopniach, wskazała monografię pt. *Prowadzenie działalności gospodarczej przez fundacje – studium prawne*, Warszawa 2017, ss. 337. Rozważania zawarte w pracy zostały ujęte w siedmiu rozdziałach: I. Istota fundacji a działalność gospodarcza; II. Otoczenie prawne fundacji; III. Działalność gospodarcza a statutowy cel fundacji; IV. Rola działalności gospodarczej w funkcjonowaniu fundacji; V. Prowadzenie działalności gospodarczej wewnątrz fundacji; VI. Fundacje w odrębnych strukturach biznesowych; VII. Działalność gospodarcza fundacji – wnioski i implikacje. Praca została poprzedzona: Wykazem skrótów, Uwagami wstępnymi, a kończą ją: Zakończenie oraz Bibliografia. Rozdziały zostały podzielone na punkty, z których wybrane zawierają dodatkowo podpunkty.

Wybór tematu rozprawy należy uznać za trafny. Instytucja fundacji znana się prawu od czasów rzymskich. W prawie polskim fundacja funkcjonuje od 1919 r. Habilitantka, podejmuje się próby odpowiedzi na pytanie, czy fundacja może i czy powinna prowadzić działalność gospodarczą. Warto podkreślić, że o ile od momentu wejścia w życie obecnie obowiązującej ustawy o fundacjach z dnia 6.04.1984 r. pojawiały się w literaturze opracowania odnoszące się do różnych aspektów tej instytucji, to recenzowana rozprawa jest jednak pierwszym, całościowym i tak wnikliwym opracowaniem, poświęconym problematyce prowadzenia przez fundację działalności gospodarczej.

Oceniając wybór tematu monografii należy dodać, że Autorka nie tylko dokonała

trafnego wyboru ale również dobrze poradziła sobie z wypełnieniem treścią zakreślonego pola badawczego. W opracowaniu przedstawione zostały nie tylko prywatnoprawne ale również publicznoprawne aspekty prowadzenia działalności gospodarczej przez fundacje, w efekcie czego powstała ciekawa i wartościowa rozprawa habilitacyjna.

Cel pracy został jasno określony w „Uwagach wstępnych”; jest nim odpowiedź na pytanie, czy fundacje mogą i powinny prowadzić działalność gospodarczą, a jeśli tak, to w jakim zakresie: czy tylko pomocniczym, czy także statutowym? Podstawowym celem badawczym jest przedstawienie fundacji jako formy prowadzenia działalności gospodarczej. Drugim podstawowym celem pracy było zaproponowanie przyszłych rozwiązań legislacyjnych, co do możliwości prowadzenia przez fundacje działalności gospodarczej. Precyzyjnie zostały również wskazane problemy badawcze. Sprowadzają się one m.in. do próby ustalenia: jaka jest relacja działalności gospodarczej do działalności statutowej fundacji; czy prowadzenie działalności gospodarczej prowadzi do zatracenia podstawowego celu fundacji; czy prowadzenie działalności gospodarczej przez fundacje powinno skutkować wyłączeniem ulg publicznych (preferencji podatkowych) dostępnych z tytułu prowadzenia działalności statutowej; czy umożliwienie prowadzenia działalności gospodarczej przez fundacje wymaga wprowadzenia osobnej kategorii fundacji, określanych jako fundacje gospodarcze lub komercyjne.

Konstrukcja pracy jest dobrze przemyślana. Rozważania zawarte w kolejnych rozdziałach są następstwem wcześniejszych analiz. Najpierw wyjaśniane są ogólne pojęcia i definicje (np. definicja fundacji oraz szersza definicja tzw. organizacji trzeciego sektora, pojęcie działalności gospodarczej). Autorka wskazała również zakres wyłączeń nie objętych polem badawczym pracy, wskazując fundacje o charakterze religijnym i wyznaniowym, fundacje publiczne i fundacje zagraniczne.

Praca jest dobrze udokumentowana materiałem źródłowym. Dotyczy to zarówno źródeł prawa, jak i prezentacji poglądów doktryny i orzecznictwa. Sposób przywoływania poszczególnych pozycji źródłowych jest prawidłowy.

W pracy wykorzystano wszystkie metody badawcze stosowane w metodologii nauk prawnych, przy czym bardzo często używana jest metoda prawnoporównawcza, co ze względu na zakreślony obszar badawczy podnosi wartość pracy. Autorka prezentuje poszczególne wątki badanej problematyki omawiając na tle rozwiązań polskich rozwiązania prawne innych krajów. Habilitantka dobrze posługuje się językiem prawnym i prawniczym, co powoduje, że pracę dobrze się czyta.

Końcowa uwaga dotyczy Zakończenia, które obejmuje jedynie dwie strony i w zasadzie odnosi się jedynie do wybranych z pośród wskazanych w Uwagach wstępnych problemów badawczych. Odniesienie do całości tych problemów, a tym samym podsumowanie rozważań zawartych w rozprawie znajduje się natomiast w treści: *Rozdziału 7. „Działalność gospodarcza fundacji – wnioski i implikacje.”*

1.2. Istotne tezy zawarte w monografii

Rozważania zawarte w monografii Habilitantka rozpoczęła od wyjaśnienia pojęcia fundacji i ustalenia jej charakteru prawnego w różnych systemach prawnych. Autorka wskazuje, że pomimo szczegółowych różnic istniejących w określonych systemach prawnych fundacja jest to zawsze organizacja oparta na kapitale, w tym sensie, że to cel, na który fundator przeznaczył kapitał, definiuje istnienie i sposób działania tej jednostki organizacyjnej. Jest to jednostka nie mająca charakteru korporacyjnego realizująca swoje cele za pomocą posiadanego majątku. Słusznie zauważa, że jest to organizacja typu zakładowego, której w większości systemów prawnych przyznaje się osobowość prawną. Habilitantka definiuje - jej zdaniem - istotne cechy fundacji, do których poza podporządkowaniem kapitału celowi i brakiem członków - słusznie zalicza - trwałość obranego celu, osobowość prawną, możliwość samodzielnego dysponowania określonym majątkiem oraz użyteczność publiczną celu, która nie jest jednak cechą konieczną fundacji. Autorka pokazuje także różnice regulacji w poszczególnych systemach krajowych. Habilitantka szeroko omawia cechy fundacji w prawie polskim słusznie podkreślając, że istniejąca regulacja zawarta w ustawie o fundacjach z dnia 6.04.1984 r. rodzi szereg wątpliwości interpretacyjnych np. w zakresie rozumienia pojęcia ogólnospołecznego celu, który musi być realizowany przez fundację. W tej części pracy pojawia się też prezentacja poszczególnych sektorów gospodarki narodowej w tym najobszerniej tzw. trzeciego sektora, do którego zalicza się fundacje. Autorka ponadto poświęca sporą część rozdziału pierwszego na zdefiniowanie pojęcia działalności gospodarczej. Przy czym słusznie zwraca uwagę, na odmienną tego pojęcia od takich określeń jak „działalność komercyjna” czy „działalność biznesowa”.

Habilitantka prezentuje szereg danych statystycznych przedstawiających np. liczbę fundacji w Polsce czy strukturę przychodów i stopień ekonomizacji fundacji na tle innych podmiotów tzw. trzeciego sektora działających w Polsce. Dane te obrazują praktyczny aspekt działalności fundacji w Polsce, co podnosi wartość pracy.

W rozdziale drugim pracy istotny fragment stanowi porównanie fundacji do innych jednostek organizacyjnych takich jak korporacje (spółki i stowarzyszenia), trusty, fundusze czy partie polityczne oraz omówienie tzw. fundacji korporacyjnych. Rozważania te pierwotnie wydawały mi się niezbyt rozbudowane, uznaję jednak, że ich istniejący rozmiar jest uzasadniony rolą jaką odgrywają w odniesieniu do głównego wątku pracy.

W tej części pracy pojawiają się rozważania dotyczące roli fundacji w państwie i społeczeństwie. Habilitantka trafnie upatruje roli instytucji *non profit* we współczesnym społeczeństwie i w gospodarce, jako instytucji mogących służyć równoważeniu sytuacji ułomności kontraktowej. Chodzi o relacje, w których występuje duża asymetria informacji, w szczególności między potencjalnym inwestorem (donatorem) a podmiotem pośredniczącym, za pomocą którego inwestycja ma być realizowana, a także ułomności informacji na temat dobra stanowiącego przedmiot transakcji. Rozwiązaniem tego problemu zdaniem Habilitantki może być przekazanie aktywności w dziedzinach, w których występuje ten problem organizacjom

non profit i *not-for-profit*, bowiem - jak zauważa - fakt, że nie są one nastawione na zysk, zwiększa w darczyńcach poczucie, że ich środki trafiają bezpośrednio na wskazany cel.

Podsumowując tę część rozważań Habilitantka postuluje dwa warianty przyszłych potencjalnych rozwiązań legislacyjnych. Pierwszy, w którym dopuszczalne jest tworzenie fundacji w każdym celu zgodnym z prawem i które mogą prowadzić działalność gospodarczą, a poza tym takie kategorie celów statutowych (cele idealne), które wykluczają prowadzenie działalności gospodarczej. Inny model polegałby na wyraźnym rozróżnieniu fundacji na te o celach komercyjnych i o celach idealnych. Przy czym Autorka definiuje „cel idealny” jako cel ponadpartykularny, nieprywatny (o czym mowa szerzej na s. 105 pracy), słusznie uznając, że takie określenie wprowadza szerszy katalog możliwości działania niż określenie „cel publiczny” czy „cel publicznie użyteczny”. Rozważania Habilitantki wskazują, iż posiada ona dużą wiedzę z zakresu omawianej problematyki i potrafi ją twórczo zaprezentować.

W odniesieniu do statutowego celu fundacji Autorka wskazuje, że są to: „zamierzenia o charakterze prywatnym lub publicznym, których realizacją zajmuje się fundacja. Katalog dopuszczalnych celów zależy od konstrukcji fundacji w danym systemie prawnym. Niektóre porządki prawne umożliwiają tworzenie fundacji w każdym celu prawnie dopuszczalnym, inne wymagają jakiegoś elementu użyteczności publicznej, dopuszczając jednak tworzenie fundacji o celach mieszanych, tj. zarówno użytecznych prywatnie, jaki i publicznie, na drugim biegunie są te porządki prawne, które wymagają, aby były to cele wyłącznie publicznie użyteczne o charakterze zewnętrznym w stosunku do samej fundacji, których wspieraniem i rozwojem zainteresowane jest państwo”. Habilitantka szeroko wypowiada się na temat znaczenia celu fundacji, potrzeby jego konkretyzacji oraz relacji między celem fundacji a prowadzoną przez fundację działalnością gospodarczą. Dotyka problematyki zgodności celu fundacji z podstawowym interesem RP oraz omawia pojęcia „celu społecznie użytecznego” oraz „celu gospodarczo użytecznego”. Wnioski prezentowane w tej części pracy są wartościowe. Szczególnie interesujące z punktu widzenia tematu pracy wydają się rozważania dotyczące rozróżnienia „celu gospodarczo użytecznego” od tak sformułowanych celów, aby ukryć pod nimi prowadzenie działalności gospodarczej na rzecz wąskiej grupy beneficjentów. Habilitantka przychyliła się do poglądu doktryny zgodnie z którym „dla uznania, że fundacja realizuje cele gospodarczo użyteczne, nie wystarcza to, żeby prowadziła ona działalność gospodarczą”. Słusznie Habilitantka stwierdza, że „prowadzenie działalności gospodarczej jest użyteczne tylko dla tych podmiotów, które czerpią zysk z tej działalności i samo w sobie nie ma charakteru ogólnego oraz nie może być celem fundacji”. Jest to trafne spostrzeżenie, podobnie jak uwaga, że w tych systemach prawnych, w których fundacjom przyznawane są określone przywileje, nie chodzi o to aby korzystały z nich podmioty będące przedsiębiorcami.

Ważkie problemy zostały podniesione przy omówieniu prowadzenia działalności gospodarczej jako statutowego celu fundacji. W szczególności chodzi o rozstrzygnięcie czy możliwe jest zakładanie fundacji, w której celem statutowym jest prowadzenie przedsiębiorstwa. W tej części wartościowe są także rozważania dotyczące działalności gospodarczej fundacji na tle innych rodzajów działalności tj. działalności statutowej, nieodpłatnej działalności pożytku

publicznego i odpłatnej działalności pożytku publicznego.

Po omówieniu możliwych rodzajów działalności prowadzonych przez fundacje Habilitantka przedstawiła problematykę przywilejów publicznych, którymi objęte są fundacje zauważając na końcu tego fragmentu, że cele realizowane przez fundacje, są kryterium przyznawania przywilejów publicznych. Habilitantka szeroko omawia model zwolnień podatkowych, którym objęte są polskie fundacje. W podsumowaniu tej części Habilitantka trafnie postuluje *de lege ferenda* rozróżnienia fundacji na fundacje o celach społecznie i prywatnie użytecznych oraz przyznanie przywilejów publicznych wyłącznie fundacjom realizującym cele społecznie użyteczne.

Habilitantka analizuje także problematykę nadzoru nad fundacjami szeroko prezentując poglądy doktryny w tym zakresie i trafnie zauważając, że nadzór ten jest wykonywany nieefektywnie a kontrola działalności fundacji - jak wskazują statystyki - w ogóle nie jest prowadzona. W tym fragmencie zwrócić trzeba na niedokładność pojęciową zawartą w sformułowaniu na s. 147 o treści: „właściwego ministra powinien wyznaczyć KRS, umieszczając stosowną informację w rejestrze fundacji”. Akronim KRS odnosi się do Krajowego Rejestru Sądowego, a właściwego ministra będącego organem nadzoru wyznacza nie rejestr ale sąd rejestrowy prowadzący rejestr. Słusznie wskazuje Habilitantka, że „nadzór państwa nad fundacjami powinien być wykonywany nie tylko w interesie państwa i społeczeństwa, ale i samej fundacji”.

Dużo miejsca w pracy Habilitantka poświęciła problematyce działalności gospodarczej w funkcjonowaniu fundacji, dokonując analizy szeregu zagadnień m.in.: relacjom pomiędzy zyskiem z działalności gospodarczej a statutowym celem fundacji, pojęciom tzw. powiązanej działalności gospodarczej (*related business activity*) oraz niezwiązanej działalności gospodarczej (*unrelated business activity*), czy działalności gospodarczej będącej źródłem dochodów fundacji. Wypada wskazać, że Habilitantka omawiając pojęcie *related business activity* raz posługuje się jego tłumaczeniem jako tzw. powiązanej działalności gospodarczej (s. 158) a innym razem jako tzw. powiązanej działalności biznesowej (s. 160). W tej części pracy pojawiają się również kolejne statystyki, tym razem dotyczące działalności gospodarczej prowadzonej przez fundacje. Autorka analizując zagadnienie prowadzenia działalności gospodarczej przez fundacje porusza także takie aspekty jak: konkurencyjność fundacji w biznesie czy ochrona konkurencji i konsumentów. Habilitantka dostrzega i omawia problematykę zmian podmiotowych takich jak podział, łączenie i przekształcenie fundacji prowadzącej działalność gospodarczą oraz „zwinięcia” działalności fundacji prowadzącej działalność gospodarczą.

Z prowadzeniem działalności gospodarczej przez fundację wiążą się również kwestia jej oznaczenia jako przedsiębiorcy, wyodrębnienia przedsiębiorstwa oraz funkcjonowania fundacji jako przedsiębiorcy. Habilitantka analizuje strukturę organów fundacji i dostrzega szereg braków w zakresie obowiązującej regulacji dotyczących w szczególności: eliminowania konfliktu interesów pomiędzy członkami zarządu fundacji a jej beneficjentami czy brakiem w fundacji

organu nadzoru. Na aprobatę zasługuje postulat Habilitantki odnośnie wprowadzenia do regulacji fundacji prowadzących działalność gospodarczą odpowiedników przepisów art. 209 i 211 ksh. Autorka słusznie podkreśliła, że dla fundacji-przedsiębiorcy oba przewidziane w tych przepisach zakazy miałyby znaczenie. Z rezerwą odnoszę się jednak do postulatu Habilitantki wprowadzenia do ustawy o fundacjach odpowiednika przepisu art. 299 § 1 ksh.

Prezentując problematykę prowadzenia działalności gospodarczej przez fundację Habilitantka omawia też uczestnictwo fundacji w odrębnych strukturach biznesowych takich jak: spółki kapitałowe, konsorcjum, holding lub koncern. Słusznie zauważa Autorka, że sam udział fundacji w spółce prawa handlowego może być traktowany jako inwestycja kapitału, a nie działalność gospodarcza, ale już działalność fundacji, która przez powiązania zbliżone do stosunku dominacji posiada istotny wpływ na działalność takiej spółki, uzasadnia poświęcenie tego typu relacjom rozważań w pracy.

Rozprawę kończą wnioski i implikacje sformułowane przez Habilitantkę. Stanowią one zbiorcze podsumowanie wcześniej wyrażonych poglądów, które w wielu miejscach są opatrzone dodatkowym rozbudowanym komentarzem.

Podsumowując należy stwierdzić, że postawione w rozprawie tezy zostały przez Habilitantkę w sposób logiczny dowiedzione, a poprawnie przeprowadzona analiza poszczególnych zagadnień poszerza dotychczasowe wyniki badań dotyczących prowadzenia działalności gospodarczej przez fundacje.

1.3. Strona formalna monografii

Jak już wcześniej wskazałem, Habilitantka dobrze posługuje się językiem prawnym i prawniczym, na dobrym poziomie utrzymana jest też strona edytorska ocenianej rozprawy. Dostrzegłem pewne potknięcia językowe, które należałoby wyeliminować przy okazji następnego wydania monografii. Przykładem może być, użyte w pracy określenie „umowa konsorcyjna” (s. 313) zamiast „umowa konsorcjalna” czy po prostu umowa konsorcjum.

2. Pozostały dorobek publikacyjny

W dorobku naukowym po uzyskaniu stopnia naukowego doktora nauk prawnych Habilitantka wyróżniła następujące obszary badawcze: problematyka prawa fundacyjnego oraz problematyka nadzoru nad korporacjami i fundacjami. Poza tymi głównymi obszarami aktywności naukowej Habilitantka wypowiadała się również w kilku istotnych kwestiach dotyczących prawa cywilnego, np. zadatku, wykonania zastępczego w umowie najmu, czy też zagadnień z pogranicza prawa cywilnego i administracyjnego np. mienia komunalnego, związków i porozumień międzygminnych oraz stowarzyszeń gmin; problematyki prawa rodzinnego oraz problematyki ochrony patentowej i praw z rejestracji.

Dorobek ten nie jest może zbyt obszerny ilościowo, ale podkreślić trzeba, że publikacje są wartościowe i interesujące tematycznie. Można tu wyróżnić publikacje Habilitantki na temat: fundacji w ogólności (czy szerzej o organizacjach „trzeciego sektora), reprezentacji fundacji w stosunkach z jej zarządem oraz nadzoru nad fundacjami:

Wymienić tu należy przede wszystkim następujące publikacje:

- Prawne aspekty prowadzenia działalności gospodarczej przez fundacje, *Studia Prawnicze* 1/2013
- Effectiveness of State Supervision and Control of Foundations' Economic Activity w: *JMFS; Journal of Management and Financial Sciences*, Warsaw 2017, vol. 10, nr 29
- Prawne aspekty relacji działalności statutowej i gospodarczej fundacji, *Studia Prawnicze* 2/2016
- The role of third sector in economic crisis , *Ekonomia i Prawo* 2/2016
- Oznaczenia przedsiębiorców działających w trzecim sektorze, *Acta Scientifica Academiae Ostroviensis. Sectio a Nauki Humanistyczne, Społeczne i Techniczne*, 8(2)/2016
- Nadzór starosty nad fundacjami w Polsce – uwagi prawnoporównawcze i *de lege ferenda*, *Finanse Komunalne* 9/2017
- Reprezentacja fundacji w stosunkach z jej zarządem, *Przegląd Prawa Handlowego* 2/2017

W ramach problematyki prawa rodzinnego Habilitantka zajmowała się zagadnieniami, których owocem były następujące publikacje:

- Zabezpieczenie roszczeń alimentacyjnych matki i dziecka przed urodzeniem się dziecka i po jego urodzeniu, *Przegląd Sądowy* 4/2015
- Separacja faktyczna jako podstawa sądowego orzeczenia rozdzielności majątkowej, *Przegląd Sądowy* 11-12/2017

Autorka zajmowała się również zagadnieniami typowo cywilistycznymi, które zaowocowały następującymi opracowaniami:

- Zadek w umowach gospodarczych – charakterystyka i podstawowe problemy, [w:] Umowy gospodarcze, Zagadnienia wybrane, red. J. Gospodarek, Warszawa 2009 wyd. 1 i Warszawa 2010 wyd. 2;
- Sądowe upoważnienie do wykonania zastępczego w umowie najmu - glosa do wyroku Sądu Najwyższego z 14.12.2011 r. (ICSK 122/11), Glosa. Prawo gospodarcze w orzeczeniach i komentarzach, 3 (156)/2013
- Wykonanie zastępcze w umowie najmu, Przegląd Sądowy 7-8/2013

Warto też wskazać współautorstwo Habilitantki wraz z prof. R. Hauserem oraz prof. Z. Niewiadomskim w publikacji

- Komentarz do ustawy o samorządzie gminnym. Komentarz z odniesieniami do ustaw o samorządzie powiatowym i samorządzie województwa, CH Beck 2011

Ponadto pozytywnie należy ocenić uczestnictwo Habilitantki w krajowych projektach badawczych. Habilitantka była kierownikiem projektu badawczego: „Efektywność nadzoru i kontroli państwa nad działalnością gospodarczą fundacji”, finansowanego ze środków Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

3. Podsumowanie

Na podstawie przeprowadzonej oceny dorobku naukowego, obejmującej również te pozycje, które nie zostały przywołane w niniejszej recenzji, stwierdzam, że Habilitantka wypowiadała się w sprawach dotyczących zagadnień aktualnych, istotnych zarówno dla nauki prawa, jak też dla praktyki jego stosowania. Autorka w sposób klarowny prezentowała własne poglądy, formułowała śmiało tezy i przedstawiała merytoryczne uzasadnienie. Zakres tematyczny publikacyjnego dorobku Habilitantki świadczą o szerokim wachlarzu Jej naukowych zainteresowań. Dokonując kompleksowej oceny dorobku naukowego dr Joanny Dominowskiej stwierdzam, że Jej osiągnięcia stanowią znaczny wkład w rozwój nauki prawa.

III. Osiągnięcia dydaktyczne i popularyzatorskie

Doktor Joanna Dominowska, jak zaznaczyłem na wstępie, jest od 2008 roku zatrudniona w charakterze nauczyciela akademickiego w Instytucie Ekonomii Politycznej, Prawa i Polityki Gospodarczej, Kolegium Zarządzania i Finansów Szkoły Głównej Handlowej, wcześniej w latach 2006-2008 była wykładowcą na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego. W ramach obowiązków dydaktycznych Habilitantka prowadziła zajęcia z następujących przedmiotów: prawo cywilne, prawo handlowe i prawo gospodarcze oraz zajęcia w języku angielskim „basis of law”.

Habilitantka pełniła funkcję promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim Czesława Martysza, który zakończył się obroną doktoratu pt. „*Manipulacje instrumentami finansowymi i insider trading. Analiza prawno-ekonomiczna*”.

Istotnym osiągnięciem Habilitantki w ocenianym zakresie jest udział w konferencjach naukowych na których zaznaczyła swój udział wygłoszeniem referatu. Zakres tematyczny tych referatów był zróżnicowany.

IV. Konkluzja

W podsumowaniu stwierdzam, że osiągnięcia naukowe dr Joanny Dominowskiej, uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, stanowią znaczny wkład Autorki w rozwój dyscypliny naukowej jaką jest prawo oraz, że wykazuje się Ona istotną aktywnością naukową.

Uwzględniając powyższe oceny uważam, że dr Joanna Dominowska spełnia kryteria określone w art. 16 ust. 1 ustawy o stopniach, warunkujące uzyskanie stopnia naukowego doktora habilitowanego, dlatego wnioskuję o dopuszczenie Jej do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego.

Marek Jesnik