

Uchwała nr 2910/2018
Rady Wydziału Prawa i Administracji
z dnia 19 września 2018 roku

w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej Pana mgr Michała Borsy pt. „Standard traktowania narodowego w międzynarodowym prawie inwestycyjnym” w dziedzinie nauk prawnych z dyscypliny naukowej – prawo oraz w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej Pana mgr Michała Borsy pt. „Standard traktowania narodowego w międzynarodowym prawie inwestycyjnym” – w dziedzinie nauk prawnych z dyscypliny naukowej – prawo.

Na podstawie § 43 ust.1 pkt 5) Statutu Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej uchwalonego przez Senat Akademicki UMCS w dniu 14 czerwca 2006 roku, z późniejszymi zmianami, w związku z art. 51 Ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, z późniejszymi zmianami, oraz art. 33 Ustawy z dnia 18 marca 2011 roku o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw uchwała się, co następuje:

§ 1

Na podstawie wyników głosowania tajnego, w oparciu o Protokół Komisji Skrutacyjnej z dnia 19.09.2018 roku, Rada Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie postanawia odmówić przyjęcia rozprawy doktorskiej Pana mgr Michała Borsy pt. „Standard traktowania narodowego w międzynarodowym prawie inwestycyjnym” oraz odmówić dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej Pana mgr Michała Borsy pt. „Standard traktowania narodowego w międzynarodowym prawie inwestycyjnym”
Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi integralną część niniejszej Uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Dziekan Wydziału Prawa i Administracji



Prof. dr hab. Anna Przyborowska-Klimczak

UZASADNIENIE

Rada Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie zapoznała się z ocenami Recenzentów: Pana dr hab. Łukasza Gruszczyńskiego, prof. nadzw. z INP PAN i Pana dr hab. Piotra Szwedo z Uniwersytetu Jagiellońskiego, powołanych przez Radę Wydziału w dniu 18 kwietnia 2018 roku do oceny rozprawy doktorskiej Pana mgr Michała Borsy pt. „Standard traktowania narodowego w międzynarodowym prawie inwestycyjnym”, napisanej pod kierunkiem naukowym Pana prof. dr hab. Romana Kwietnia, oraz z wynikami egzaminu doktorskiego zdanego przez Pana mgr Michała Borsy w dniu 26 czerwca 2018 roku.

Obie recenzje zawierają wiele istotnych, krytycznych uwag dotyczących rozprawy doktorskiej Pana mgr Michała Borsy. Pan dr hab. Łukasz Gruszczyński, prof. nadzw. z INP PAN stwierdził, że rozprawa ma ograniczoną wartość teoretyczną i zbyt deskryptywny charakter, sformułował zastrzeżenia co do struktury analizy zawartej w pracy oraz wskazał na poważne nieprawidłowości w warstwie formalnej: błędy stylistyczne i edycyjne, niekompletny charakter bibliografii (Autor rozprawy nie zamieścił wykazu literatury). W końcowej części oceny Recenzent uznał, że praca spełnia, ale jedynie w sposób minimalny, wymogi określone w art. 13 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki. Drugi Recenzent – Pan dr hab. Piotr Szwedo zauważył, że analiza struktury pracy jest

istotnie utrudniona z powodu braku w rozprawie rzetelnego spisu treści (brak w spisie oznaczenia stron) oraz wskazał na niejasny i nielogiczny układ treści w niektórych częściach pracy. W ramach oceny merytorycznej wyraził zastrzeżenia dotyczące określenia przez Autora założeń pracy i jej hipotezy badawczej oraz uznał, że niektóre konkluzje cząstkowe są dość powierzchowne i nie pozostają w logicznej ciągłości z wcześniejszymi wywodami. Stwierdził też, że merytorycznym mankamentem pracy jest nieprecyzyjnie stosowana terminologia. Oceniając rozprawę pod względem warsztatu badawczego Recenzent zwrócił uwagę na niezamieszczenie w bibliografii zestawienia wykorzystanej literatury, istotne mankamenty dokumentacyjne, nieprawidłowości w zakresie techniki posługiwania się przypisami, a także występujące w pracy błędy ortograficzne i stylistyczne. Recenzja Pana dr hab. Piotra Szwego również kończy się stwierdzeniem, że praca spełnia – chociaż w stopniu minimalnym – wymogi określone w art. 13 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki.

Rada Wydziału Prawa i Administracji wzięła też pod uwagę słaby wynik egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej – prawa międzynarodowego publicznego, bowiem odpowiedzi Pana mgr Michała Borsy na poszczególne pytania zostały uznane tylko za dostateczne.

Rada Wydziału Prawa i Administracji, biorąc pod uwagę krytyczne uwagi sformułowane przez Recenzentów rozprawy doktorskiej Pana mgr Michała Borsy pt. „Standard traktowania narodowego w międzynarodowym prawie inwestycyjnym” oraz słabe wyniki jego egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej odmówiła przyjęcia jego rozprawy doktorskiej pt. „Standard traktowania narodowego w międzynarodowym prawie inwestycyjnym” oraz odmówiła dopuszczenia tej rozprawy do publicznej obrony.

Pouczenie

Na podstawie art. 21 ust.1 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, z późniejszymi zmianami, stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów za pośrednictwem Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, w terminie miesiąca od dnia doręczenia jej uchwały wraz z uzasadnieniem.