



## Kryteria oceny wniosków o stypendium doktoranckie

W oparciu o §5 ust. 5 *Regulaminu przyznawania stypendiów doktoranckich oraz zwiększania stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych* punkty rankingowe będą przyznawane wg poniższych zasad:

### Podział punktów na kategorie:

#### 1. Rok I:

MAKSYMALNA LICZBA „DUŻYCH” PUNKTÓW	
<b>Kryterium podstawowe:</b> wyniki osiągnięte z postępowania rekrutacyjnego – <b>wyłącznie ocena bardzo dobra.</b>	<b>50</b>
<b>Kryterium dodatkowe:</b> średnia ocen ze studiów I i II stopnia albo jednolitych magisterskich.	<b>5</b>

#### 2. Lata II-IV:

MAKSYMALNA LICZBA „DUŻYCH” PUNKTÓW			
	Rok II	Rok III	Rok IV
Oceny uzyskane z przedmiotów (zaliczenia i egzaminy), przewidzianych planem studiów doktoranckich	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
Ocena praktyki zawodowej w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
Ocena postępów w pracy naukowej i przygotowywaniu rozprawy doktorskiej	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>
Publikacje naukowe	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>
Udział w konferencjach	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>
Udział w naukowych projektach badawczych	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>
<b>ŁĄCZNIE:</b>	<b>150</b>	<b>150</b>	<b>150</b>



## Szczegółowe kryteria dla lat II-IV.

a) Publikacje naukowe – doktorant może przedstawić **max. 5** wybranych publikacji:

L.p.	Rodzaj publikacji	Język publikacji	Liczba „małych punktów”
1.	Artykuł w czasopiśmie o zasięgu krajowym	polski	$0,5 \left( \frac{1}{3} + \frac{4}{3n} \right)$
		obcy, inny niż angielski	$0,5 \left( \frac{1}{3} + \frac{4}{3n} \right)$
2.	Artykuł w czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym	angielski	$\left( \frac{1}{3} + \frac{4}{3n} \right)$
3	Rozdział w monografii*	polski; obcy, inny niż angielski	$6 \left( \frac{1}{3} + \frac{4}{3n} \right)$
		angielski	$12 \left( \frac{1}{3} + \frac{4}{3n} \right)$
4	Recenzowane materiały pokonferencyjne	polski; obcy, inny niż angielski	$\left( \frac{1}{3} + \frac{4}{3n} \right)$
		angielski	$1,5 \left( \frac{1}{3} + \frac{4}{3n} \right)$
5	Artykuł w czasopiśmie z listy filadelfijskiej		$(4 + 3IF) \cdot \left( \frac{1}{3} + \frac{4}{3n} \right)$

gdzie *n* to liczba autorów danej publikacji.

\* Za rozdział w monografii rozumie się:

- skrypt wydany przez uczelnie czy wydawnictwa uczelniane;
- książkę wydaną przez wydawnictwo (PWN, WNT, itp.) posiadającą numer ISBN;

**o objętości minimum 0,5 arkusza wydawniczego (ok. 20.000 znaków).**

Punkty *MP* przeliczamy, proporcjonalnie, na punkty „duże”, tak aby najwyższa uzyskana wartość *MP* odpowiadała maksymalnej dla danego roku ilości punktów „dużych”.



**b) Udział w konferencjach** – doktorant może przedstawić **max. 5** wybranych konferencji, w których brał czynny udział:

Forma prezentacji	Forma udziału	Międzynarodowa	Krajowa
		Liczba „małych” punktów	
	Wystąpienie ustne	6	4
	Poster	3	2

Punkty „małe” przeliczamy proporcjonalnie, na punkty „duże”.

Istnieje ograniczenie ilości punktów możliwych do uzyskania za udział w jednej konferencji:

- konferencja krajowa: max. 5 pkt (+ 1 pkt, gdy głosiło się więcej niż jeden referat lub prezentowało więcej niż jeden poster);
- konferencja międzynarodowa: max. 12 pkt (+ 1 pkt, gdy głosiło się więcej niż jeden referat lub prezentowało więcej niż jeden poster);
- punkty za wykład na zaproszenie liczone są osobno.

**c) Udział w naukowych projektach badawczych** – proporcjonalnie do udziału: max. 10 pkt za udział w projektach (grantach) finansowanych **ze środków UMCS**, max. 20 pkt za udział w projektach (grantach) finansowanych **ze środków zewnętrznych**, 30 pkt za uzyskanie grantu przyznanego **w drodze konkursu ze środków zewnętrznych** – np. grant promotorski; 20 pkt za uzyskanie przez doktoranta grantu przyznanego w drodze **konkursu przez UMCS**.

⚠ **UWAGA!!!** W przypadku wypełniania punktu 6 we wniosku o stypendium doktoranckie, do wniosku należy dołączyć pisemne potwierdzenie rodzaju aktywności doktoranta w projekcie/grancie, np. kserokopia umowy, poświadczona przez osobę bezpośrednio kierującą projektem/grantem bądź osobę do tego upoważnioną. W przypadku uzyskania grantu przez doktoranta należy dołączyć kserokopię decyzji o przyznaniu finansowania. **Pisemne potwierdzenie aktywności w projekcie/grancie musi zawierać adnotację o procentowym udziale doktoranta w projekcie/grancie z uwzględnieniem liczby wykonawców projektu/grantu.**



**d) Oceny uzyskane z przedmiotów (zaliczenia i egzaminy), przewidzianych planem studiów doktoranckich:**

- średnia 4,00: 40% maksymalnej dla danego roku liczby punktów „dużych”;
- średnia 5,00: 100% maksymalnej dla danego roku liczby punktów „dużych”;
- punkty dla średnich pomiędzy 4,0 a 5,0 przeliczamy proporcjonalnie.

**e) Ocena praktyki zawodowej w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu:**

- średnia 5,0: 10 punktów dużych;
- średnia 4,0: 8 punktów dużych;
- średnia 3,0: 6 punktów dużych;
- średnia 2,0: 4 punktów dużych;
- punkty dla średnich pomiędzy 4,0 a 5,0; 3,0 a 4,0; 2,0 a 3,0 przeliczamy proporcjonalnie.

**f) Ocena postępów w pracy naukowej i przygotowywaniu rozprawy doktorskiej:**

- postępów w pracy naukowej (max. 5 pkt dużych): punkty przyznaje opiekun naukowy/promotor wg uznania;
- postępów w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej (max. 10pkt dużych): punkty przyznaje opiekun naukowy/promotor wg uznania;
- wszczęcie przewodu doktorskiego na kierunku studiów, w ramach którego doktorant ubiega się o przyznanie stypendium doktoranckiego - jeśli doktorant posiada otwarty przewód doktorski, otrzymuje 15 punktów dużych.



## Kryteria oceny wniosków o zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych

W oparciu o §5 ust. 5 Regulaminu przyznawania stypendiów doktoranckich oraz zwiększania stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych punkty rankingowe będą przyznawane wg poniższych zasad:

### Podział punktów na kategorie:

#### 3. Rok I:

PRZYPADEK I		PRZYPADEK II	
<b>Kryterium podstawowe:</b> wyniki osiągnięte z postępowania rekrutacyjnego – <b>wyłącznie ocena bardzo dobra.</b>	<b>50</b>	<b>Kryterium podstawowe:</b> średnia ocen ze studiów II stopnia albo jednolitych magisterskich <b>w zakresie 4,51 - 5,00.</b> (minimalnie 45,1 pkt., max. 50 pkt.)	<b>max. 50</b>
<b>Kryterium dodatkowe:</b> średnia ocen ze studiów II stopnia albo jednolitych magisterskich (punkty przeliczane proporcjonalnie).	<b>max. 5</b>	<b>Kryterium dodatkowe:</b> wyniki osiągnięte z postępowania rekrutacyjnego (punkty przeliczane proporcjonalnie)	<b>max. 5</b>

#### 4. Lata II-IV:

MAKSYMALNA LICZBA „DUŻYCH” PUNKTÓW	
Ocena praktyki zawodowej w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu	<b>20</b>
Ocena postępów w pracy naukowej	<b>20</b>
Publikacje naukowe opublikowane lub złożone do druku w ciągu poprzedniego roku akademickiego od ostatniego wniosku	<b>40</b>
Udział w konferencjach naukowych	<b>30</b>
Udział w naukowych projektach badawczych	<b>40</b>
<b>ŁĄCZNIE:</b>	<b>150</b>

#### Szczegółowe kryteria dla lat II-IV.

g) **Publikacje naukowe** – doktorant może przedstawić **max. 5** wybranych publikacji:

L.p.	Rodzaj publikacji	Język publikacji	Liczba „małych punktów”
------	-------------------	------------------	-------------------------



1.	Artykuł w czasopiśmie o zasięgu krajowym	polski	$0,5 \left( \frac{1}{3} + \frac{4}{3n} \right)$
		obcy, inny niż angielski	$0,5 \left( \frac{1}{3} + \frac{4}{3n} \right)$
2.	Artykuł w czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym	angielski	$\left( \frac{1}{3} + \frac{4}{3n} \right)$
3	Rozdział w monografii*	polski; obcy, inny niż angielski	$6 \left( \frac{1}{3} + \frac{4}{3n} \right)$
		angielski	$12 \left( \frac{1}{3} + \frac{4}{3n} \right)$
4	Recenzowane materiały pokonferencyjne	polski; obcy, inny niż angielski	$\left( \frac{1}{3} + \frac{4}{3n} \right)$
		angielski	$1,5 \left( \frac{1}{3} + \frac{4}{3n} \right)$
5	Artykuł w czasopiśmie z listy filadelfijskiej		$(4 + 3IF) \cdot \left( \frac{1}{3} + \frac{4}{3n} \right)$

gdzie  $n$  to liczba autorów danej publikacji.

**\* Za rozdział w monografii rozumie się:**

- skrypt wydany przez uczelnie czy wydawnictwa uczelniane;
- książkę wydaną przez wydawnictwo (PWN, WNT, itp.) posiadającą numer ISBN;

**o objętości minimum 0,5 arkusza wydawniczego (ok. 20.000 znaków).**

Punkty małe (*MP*) przeliczamy, proporcjonalnie, na punkty „duże”, tak aby najwyższa uzyskana wartość *MP* odpowiadała maksymalnej dla danego roku ilości punktów „dużych”.



**h) Udział w konferencjach** – doktorant może przedstawić **max. 5** wybranych konferencji, w których brał czynny udział:

Forma prezentacji	Forma udziału	Międzynarodowa	Krajowa
		Liczba „małych” punktów	
	Wystąpienie ustne	6	4
	Poster	3	2

Punkty „małe” przeliczamy proporcjonalnie, na punkty „duże”.

Istnieje ograniczenie ilości punktów możliwych do uzyskania za udział w jednej konferencji:

- konferencja krajowa: max. 5 pkt (+ 1 pkt, gdy głosiło się więcej niż jeden referat lub prezentowało więcej niż jeden poster);
- konferencja międzynarodowa: max. 12 pkt (+ 1 pkt, gdy głosiło się więcej niż jeden referat lub prezentowało więcej niż jeden poster);
- punkty za wykład na zaproszenie liczone są osobno.

**i) Udział w naukowych projektach badawczych** – proporcjonalnie do udziału: max. 10 pkt za udział w projektach (grantach) finansowanych **ze środków UMCS**, max. 20 pkt za udział w projektach (grantach) finansowanych **ze środków zewnętrznych**, 30 pkt za uzyskanie grantu przyznanego **w drodze konkursu ze środków zewnętrznych** – np. grant promotorski; 20 pkt za uzyskanie przez doktoranta grantu przyznanego w drodze **konkursu przez UMCS**.

⚠ **UWAGA!!!** W przypadku wypełniania punktu 5 we wniosku o zwiększenie stypendium doktoranckiego, do wniosku należy dołączyć pisemne potwierdzenie rodzaju aktywności doktoranta w projekcie/grancie, np. kserokopia umowy, poświadczona przez osobę bezpośrednio kierującą projektem/grantem bądź osobę do tego upoważnioną. W przypadku uzyskania grantu przez doktoranta należy dołączyć kserokopię decyzji o przyznaniu finansowania. **Pisemne potwierdzenie aktywności w projekcie/grancie musi zawierać adnotację o procentowym udziale doktoranta w projekcie/grancie z uwzględnieniem liczby wykonawców projektu/grantu.**



**j) Ocena praktyki zawodowej w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu:**

- średnia 5,0: 10 punktów dużych;
- średnia 4,0: 8 punktów dużych;
- średnia 3,0: 6 punktów dużych;
- średnia 2,0: 4 punktów dużych;
- punkty dla średnich pomiędzy 4,0 a 5,0; 3,0 a 4,0; 2,0 a 3,0 przeliczamy proporcjonalnie.

**k) Ocena postępów w pracy naukowej i przygotowywaniu rozprawy doktorskiej:**

- punkty przyznaje opiekun naukowy/promotor wg uznania.

