



Lublin, 20.11.2017 r.

## Informacja o wynikach Ankiety Oceny Zajęć Dydaktycznych dla roku akademickiego 2016/2017

W okresie od 23 stycznia do 26 lutego 2017 r. oraz od 12 czerwca do 16 lipca 2017 r., zostały przeprowadzone kolejne edycje **Ankiety Oceny Zajęć Dydaktycznych**, mające na celu poznanie opinii studentów na temat zajęć prowadzonych **w semestrze zimowym** oraz **letnim roku akademickiego 2016/2017**. Ankiety, pozwalające wyrazić swoją opinię za pomocą skali liczbowej od 1 do 5 oraz umożliwiające formułowanie komentarzy, zostały udostępnione respondentom z wykorzystaniem Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studiów (USOS).

**Dziękujemy bardzo Studentom Wydziału Biologii i Biotechnologii za aktywny udział w tym badaniu ankietowym, świadczący o dużym zaangażowaniu w procesy doskonalenia jakości kształcenia na naszym Wydziale.**

Według raportów przygotowanych przez Biuro ds. Analiz Jakości Kształcenia UMCS, zawierających ogólne oceny zajęć dla Uniwersytetu oraz poszczególnych wydziałów wynika, że **Wydział Biologii i Biotechnologii (przy wysokiej frekwencji) był:**

- **w semestrze zimowym - jednym z dwóch najlepiej ocenionych wydziałów (4,64)**
- **w semestrze letnim - najlepiej ocenionym wydziałem (4,71)**

Wszystkie komentarze sformułowane przez studentów w Ankiecie Oceny Zajęć zostały wnikliwie przeanalizowane przez władze dziekańskie Wydziału, a wnioski stanowią podstawę do proponowania ewentualnych zmian mających na celu dalsze doskonalenie procesu kształcenia na WBiB, jak również do wyróżniania najlepiej ocenianych nauczycieli akademickich.

Informacje o wynikach Ankiety były przedstawiane na posiedzeniach Rady Wydziału Biologii i Biotechnologii, a wszystkie osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne w roku akademickim 2016/2017 były poinformowane o dostępie do swoich wyników na kontakch w USOSweb.



Przeprowadzona przez przew. Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia **analiza szczegółowych wyników Ankiety Oceny Zajęć Dydaktycznych, dotyczących pracowników oraz doktorantów WBiB**, pozwala na sformułowanie następujących wniosków:

1. **Liczba studentów oceniających dane zajęcia** w roku akad. 2016/17 wynosiła:
  - w semestrze **zimowym** - od **1 do 175**
  - w semestrze **letnim** - od **1 do 152**
2. W ankiecie **oceniono**:
  - w semestrze **zimowym** - **123 osoby**, w tym **13 doktorantów**
  - w semestrze **letnim** - **112 osób**, w tym **10 doktorantów**
3. Wyniki **powyżej średniej** dla Wydziału:
  - w semestrze **zimowym** (> 4,64) - **74 osoby (60%** wszystkich ocenianych w ankiecie)
  - w semestrze **letnim** (> 4,71) - **69 osób (62%** wszystkich ocenianych w ankiecie)
4. Zajęcia prowadzone przez **doktorantów** były **bardzo dobrze** oceniane:
  - w semestrze **zimowym** - **10 spośród 13** doktorantów otrzymało oceny **powyżej 4,7**
  - w semestrze **letnim** - **9 spośród 10** doktorantów otrzymało oceny **powyżej 4,75**
5. **Oceny poniżej 4,00** dotyczyły **jedynie 3** pracowników w sem. zimowym i **6** w sem. letnim
6. **Zestawienie ocen** otrzymywanych przez osoby prowadzące zajęcia przedstawia poniższa tabela

Średnia ocen	Liczba ocenianych pracowników (rok akad. 2016/17)	
	Semestr zimowy (123 osoby)	Semestr letni (112 osób)
<b>4,75 – 5,00</b>	57	69
<b>4,62 – 4,74</b>	21	16
<b>4,50 – 4,61</b>	19	6
<b>4,27 – 4,49</b>	13	10
<b>4,00 – 4,22</b>	10	5
<b>3,75 – 3,99</b>	2	3
<b>3,40 – 3,74</b>	1	3



7. Wyniki ankiety obejmowały również **opinie studentów**:

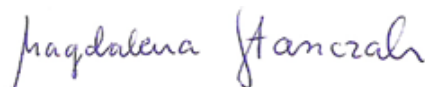
- w semestrze **zimowym** - łącznie **154**, z których **121 stanowiły bardzo pochlebne** komentarze dotyczące prowadzonych zajęć
- w semestrze **letnim** - łącznie **96**, z których **76 to opinie wysoce pozytywne**

Część opinii zawierała uwagi o charakterze ogólnym – np. w odniesieniu do usytuowania przedmiotu w danym semestrze cyklu kształcenia. Pojedyncze uwagi o charakterze krytycznym są analizowane przez prowadzących zajęcia i władze Wydziału.

8. Przy analizie wyników Ankiety brano pod uwagę „*Procedury dotyczące analizy wyników ankiety oceny zajęć i wynikających z nich nieprawidłowości oraz działań naprawczych, podejmowanych przez władze Wydziału*”, ustalone wspólnie z Samorządem Studentów WBiB (w 2014 r.), które są zawarte w punkcie V.7. *Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Biologii i Biotechnologii: zasady i procedury* - dokument dostępny jest na stronie internetowej WBiB, w zakładce *Kształcenie*, pod adresem:

<http://phavi.umcs.pl/at/attachments/2014/0514/094049-wewnetrzny-system-zapewnienia-jakosci-ksztalcenia.pdf>

9. Na wyróżnienie zasługują osoby prowadzące zajęcia, które uzyskały najlepsze wyniki w *Ankiecie Oceny Zajęć Dydaktycznych* w roku akademickim 2016/17 – zostały one przedstawione w załączonym poniżej zestawieniu, przygotowanym w oparciu o średnią ocen - co najmniej 4,71 (przy co najmniej 10 oceniających studentach/doktorantach) oraz pozytywne komentarze.



dr hab. Magdalena Staszczak  
Prodziekan ds. studenckich i kształcenia  
Przew. Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia



**Osoby, które uzyskały najlepsze wyniki w Ankiecie Oceny Zajęć Dydaktycznych**  
**w roku akademickim 2016/2017**  
**(w porządku alfabetycznym)**

**Zestawienie zostało przygotowane w oparciu o średnią ocen - co najmniej 4,71**  
**(przy co najmniej 10 oceniających studentach/doktorantach) oraz pozytywne komentarze.**

<b>SEMESTR ZIMOWY</b>	
dr hab. Mariola Andrejko	dr Mariusz Niedźwiedź
dr hab. Paweł Buczyński	dr Monika Osińska-Jaroszuk
prof. dr hab. Adam Choma	dr Ewa Ozimek
mgr Kamil Deryło	mgr Mateusz Pieróg
dr Marcin Domaciuk	dr Michał Piskorski
dr Sławomir Dresler	mgr Magdalena Pluta
dr hab. Halina Dziubińska, prof. nadzw.	dr Robert Rozwałka
dr hab. Marta Fiołka	prof. dr hab. Wojciech Rzeski
prof. dr hab. Mariusz Gagoś	prof. dr hab. Bernard Staniec
prof. dr hab. Antoni Gawron	dr hab. Magdalena Staszczak
dr Przemysław Grela	dr Joanna Strubińska
dr hab. Joanna Jakubowicz-Gil	prof. dr hab. Kazimierz Trębacz
dr Grzegorz Janusz	dr Mariusz Trytek
dr hab. Anna Jarosz-Wilkołazka, prof. nadzw.	dr Aneta Unkiewicz-Winiarczyk
dr hab. Magdalena Jaszek	dr hab. Adrian Wiater
dr Michał Kalita	dr hab. Małgorzata Wójcik
dr Magdalena Karaś	dr Anna Maria Wójcik
dr Małgorzata Majewska	mgr Katarzyna Zamłyńska
prof. dr hab. Wiesław Mułenko	mgr Kamil Żebracki



**Osoby, które uzyskały najlepsze wyniki w Ankiecie Oceny Zajęć Dydaktycznych**  
**w roku akademickim 2016/2017**  
**(w porządku alfabetycznym)**

**Zestawienie zostało przygotowane w oparciu o średnią ocen - co najmniej 4,71**  
**(przy co najmniej 10 oceniających studentach/doktorantach) oraz pozytywne komentarze.**

<b>SEMESTR LETNI</b>	
dr Aleksandra Boguszewska	dr Jolanta Polak
dr hab. Paweł Buczyński	dr hab. Marcin Polak
dr hab. Małgorzata Cytryńska, prof. nadzw	prof. dr hab. Bernard Staniec
dr Marcin Domaciuk	dr hab. Magdalena Staszczak
dr Ewa Gajuś-Lankamer	mgr Joanna Sumorek-Wiadro
dr hab. Maria Grochowska	prof. dr hab. Agnieszka Szuster-Ciesielska
dr Ewa Janik	dr Dorota Tchórzewska
dr hab. Magdalena Jaszek	dr Aneta Unkiewicz-Winiarczyk
dr hab. Halina Kucharczyk	dr hab. Jarosław Wiącek
dr Jolanta Kutkowska	dr hab. Krystyna Winiarczyk, prof.nadzw.
dr Małgorzata Majewska	prof. dr hab. Piotr Właż
prof. dr hab. Wiesław Mułenko	dr hab. Iwona Wojda
dr Monika Osińska-Jaroszuk	dr Hanna Wójciak
dr hab. Roman Paduch, prof. nadzw.	dr Anna Maria Wójcik
mgr Magdalena Pluta	dr hab. Agnieszka Zdybicka-Barabas



**Osoby, które uzyskały najlepsze wyniki w Ankiecie Oceny Zajęć Dydaktycznych**  
**w roku akademickim 2016/2017**  
**(w porządku alfabetycznym)**

**Zestawienie zostało przygotowane w oparciu o średnią ocen - co najmniej 4,71**  
**(przy co najmniej 10 oceniających studentach/doktorantach) oraz pozytywne komentarze.**

<b>CAŁY ROK AKADEMICKI</b>	
dr hab. Mariola Andrejko	dr Monika Osińska-Jaroszuk
dr Aleksandra Boguszevska	dr Ewa Ozimek
dr hab. Paweł Buczyński	dr hab. Roman Paduch, prof. nadzw.
prof. dr hab. Adam Choma	mgr Mateusz Pieróg
dr hab. Małgorzata Cytryńska, prof. nadzw	dr Michał Piskorski
mgr Kamil Deryło	mgr Magdalena Pluta
dr Marcin Domaciuk	dr Jolanta Polak
dr hab. Halina Dziubińska, prof. nadzw.	dr hab. Marcin Polak
dr hab. Marta Fiołka	dr Robert Rozwałka
prof. dr hab. Mariusz Gagoś	prof. dr hab. Wojciech Rzeski
dr. hab. Rafał Gosik	dr Adrianna Sławińska-Brych
dr Przemysław Grela	prof. dr hab. Bernard Staniec
dr hab. Maria Grochowska	dr hab. Magdalena Staszczak
dr hab. Krzysztof Grzywnowicz, prof. nadzw.	dr Joanna Strubińska
dr hab. Joanna Jakubowicz-Gil	dr Justyna Sulej
dr Ewa Janik	mgr Joanna Sumorek-Wiadro
dr hab. Jolanta Jaroszuk-Ścisiel	prof. dr hab. Agnieszka Szuster-Ciesielska
dr hab. Magdalena Jaszek	prof. dr hab. Marek Tchórzewski
dr Michał Kalita	prof. dr hab. Kazimierz Trębacz
mgr Justyna Kapral-Piotrowska	dr Aneta Unkiewicz-Winiarczyk
dr Magdalena Karaś	prof. dr hab. Teresa Urbanik-Sypniewska
dr Monika Kozłowska	dr hab. Adrian Wiater
dr Jolanta Kutkowska	dr hab. Jerzy Wielbo
dr Małgorzata Majewska	dr hab. Krystyna Winiarczyk, prof.nadzw.
dr Barbara Michalec-Wawiórka	dr Hanna Wójciak
prof. dr hab. Wiesław Mułenko	dr Anna Maria Wójcik
dr Mariusz Niedźwiedź	mgr Kamil Żebracki
mgr Artur Nowak	

