

Zasady punktacji wniosków o przyznanie stypendium doktoranckiego w roku akademickim 2018/2019 (doktoranci I roku). Uprawnione są osoby, które osiągnęły bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym. Szczegóły zawarte są we wnioskach dołączonych do regulaminu.

Zasady punktacji wniosków o przyznanie stypendium doktoranckiego w roku akademickim 2018/2019 (doktoranci II – IV)

Maksymalna liczba punktów 150.

1. Oceny uzyskane z przedmiotów (zaliczeń i egzaminów) przewidzianych planem studiów doktoranckich (maksymalnie 20 punktów).

<i>Średnia ocen</i>	<i>Punkty</i>
4,00 - 4,05	1
4,06 - 4,10	2
4,11 - 4,15	3
4,16 - 4,20	4
4,21 - 4,25	5
4,26 - 4,30	6
4,31 - 4,35	7
4,36 - 4,40	8
4,41 - 4,45	9
4,46 - 4,50	10
4,51 - 4,55	11
4,56 - 4,60	12
4,61 - 4,65	13
4,66 - 4,70	14
4,71 - 4,75	15
4,76 - 4,80	16
4,81 - 4,85	17
4,86 - 4,90	18
4,91 - 4,95	19
4,96 - 5,00	20

2. Ocena praktyki zawodowej w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu (maksymalnie 10 punktów).

Przy punktacji ocenia się maksymalnie 60 godzin zajęć dydaktycznych prowadzonych samodzielnie lub współprowadzonych. W przypadku prowadzenia zajęć w zmniejszonym wymiarze godzin lub zmiany formy odbywania praktyk, punkty przydziela się w następujący sposób:

- Za każde 15 godzin współprowadzonych przyznaje się 1,5 pkt.

- Za każde 15 godzin prowadzonych samodzielnie przyznaje się 2,5 pkt.

Wymiar praktyk ustalany jest według ilości godzin przewidzianej dla danego roku studiów. W przypadku II roku wynosi on 30 godzin, punkty liczone są następująco:

- Za każde 15 godzin współprowadzonych przyznaje się 2,5 pkt.

- Za każde 15 godzin prowadzonych samodzielnie przyznaje się 5 pkt.

Godziny realizowane samodzielnie w języku angielskim liczone są x 2.

W przypadku zwolnienia z odbywania praktyki zawodowej nie przyznaje się punktów (np. praca w charakterze nauczyciela akademickiego).

3. Ocena postępów w pracy naukowej i przygotowania rozprawy doktorskiej (maksymalnie 30 punktów):

- Postępów w pracy naukowej (maksymalnie 5 punktów),
- Postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej (maksymalnie 10 punktów): Czy określać procentowo aktualny stan realizacji doktoratu? W stosunku do roku poprzedniego. Jak weryfikować postęp?
- Wszczęcie przewodu doktorskiego (15 punktów).

4. Publikacje naukowe (opublikowane lub przyjęte do druku) w ciągu poprzedniego roku akademickiego od ostatniego wniosku (max 30 pkt.). Punktowane są wyłącznie publikacje naukowe związane z dziedziną naukową, którą zajmuje się doktorant w ramach studiów doktoranckich na których ubiega się o przyznanie stypendium:

*Komisja ocenia wpisane do wniosku publikacje. Jeżeli po zsumowaniu punktów przyznanych za poszczególne publikacje naukowe doktorant przekroczy **limit 30 punktów**, komisja stosuje punktację proporcjonalną. Wynik doktoranta który uzyskał największą liczbę punktów stanowi podstawę do ustalenia wskaźnika proporcji dla obliczenia końcowej liczby punktów za publikacje naukowe w obrębie roku studiów na którym wystąpiło przekroczenie. Aby uzyskać mnożnik proporcji należy podzielić 30 przez uzyskane przez najlepszego doktoranta punkty. Następnie komisja mnoży uzyskanym wskaźnikiem punkty za publikacje naukowe wszystkich uczestników postępowania z roku i kierunku studiów na którym wystąpiło przekroczenie będące podstawą obliczenia wskaźnika proporcji. Np. za publikacje naukowe doktorant A zdobył 60 pkt. a doktorant B 30 pkt. Doktorant A uzyska po przeliczeniu proporcjonalnym 30pkt. (a więc maksimum dopuszczone wnioskiem), a doktorant B 15pkt. ($30/60=0,5$; $60 \times 0,5=30$; $30 \times 0,5=15$).

W przypadku współautorstwa publikacji naukowej przez kilku doktorantów z tego samego kierunku studiów doktoranckich Komisja dzieli przyznane punkty za publikację. Przykład: Doktoranci A i B z tego samego kierunku studiów są współautorami publikacji naukowej punktowanej za np. 12 pkt. Komisja przyznaje we wniosku doktorantowi A 6 pkt. oraz doktorantowi B 6 pkt. ($6\text{pkt}+6\text{pkt}=12\text{pkt}$).

- Artykuł w czasopiśmie (z listy A, B lub C) – punktacja według listy ministerialnej,
- Artykuł w języku obcym w recenzowanym czasopiśmie zagranicznym o objętości min. 0,5 arkusza wydawniczego – 5 punktów,
- Artykuł w Zeszytach Naukowych Doktorantów - 2 punkty,
- Autorstwo monografii w języku polskim lub języku niekongresowym – 20 punktów,
- Autorstwo monografii w języku obcym kongresowym (j. angielskim, j. niemieckim, j. francuskim, j. hiszpańskim, j. rosyjskim, j. włoskim) – 25 punktów,
- Redakcja monografii naukowej w języku polskim lub języku niekongresowym – 4 punktów,
- Redakcja monografii naukowej w języku obcym kongresowym (j. angielskim, j. niemieckim, j. francuskim, j. hiszpańskim, j. rosyjskim, j. włoskim) – 5 punktów,
- Rozdział w monografii (recenzowanej) w języku polskim lub języku niekongresowym – 4 punktów,
- Rozdział w monografii (recenzowanej) w języku obcym kongresowym (j. angielskim, j. niemieckim, j. francuskim, j. hiszpańskim, j. rosyjskim, j. włoskim) – 5 punktów,
- Materiały konferencyjne (recenzowane) – 2 punkty.

5. Udział w konferencjach naukowych w ciągu poprzedniego roku akademickiego od ostatniego wniosku (max. 30 punktów). Punktowany jest wyłącznie udział doktoranta w konferencji naukowej której zakres tematyczny związany jest z dziedziną naukową, którą zajmuje się doktorant w ramach studiów doktoranckich na których ubiega się o przyznanie stypendium:

*Komisja ocenia wpisane do wniosku konferencje. Jeżeli po zsumowaniu punktów przyznanych za poszczególne konferencje naukowe doktorant przekroczy **limit 30 punktów**, komisja stosuje punktację proporcjonalną. Wynik doktoranta który uzyskał największą liczbę punktów stanowi podstawę do ustalenia wskaźnika proporcji dla obliczenia końcowej liczby punktów za konferencje naukowe w obrębie roku studiów na którym wystąpiło przekroczenie. Aby uzyskać mnożnik proporcji należy podzielić 30 przez uzyskane przez najlepszego doktoranta punkty. Następnie komisja mnoży uzyskanym wskaźnikiem punkty za konferencje naukowe wszystkich uczestników postępowania z roku i kierunku studiów na którym wystąpiło przekroczenie będące podstawą obliczenia wskaźnika proporcji. Np. za konferencje naukowe doktorant A zdobył 60 pkt. a doktorant B 30 pkt. Doktorant A uzyska po przeliczeniu proporcjonalnym 30 pkt. (a więc maksimum dopuszczone wnioskiem), a doktorant B 15pkt. ($30/60=0,5$; $60 \times 0,5=30$; $30 \times 0,5=15$).

- Udział w konferencji zagranicznej z referatem (odczytem lub posterem) – 6 punkty,
 - Udział w konferencji międzynarodowej z referatem w języku kongresowym (odczytem lub posterem) – 5 punktów,
 - Udział w konferencji krajowej z referatem (odczytem lub posterem) – 4 punkty,
 - Udział w konferencji zagranicznej bez referatu – 2 pkt
 - Udział w konferencji krajowej bez referatu – 0 pkt
6. Udział w naukowych projektach badawczych (np. uzyskanie granty) itp. w ciągu poprzedniego roku akademickiego od ostatniego wniosku (max. 30 punktów). Punktowane są wyłącznie naukowe projekty badawcze związane z dziedziną naukową, którą zajmuje się doktorant w ramach studiów doktoranckich na których ubiega się o przyznanie stypendium:

*Komisja ocenia wpisane do wniosku projekty badawcze. Jeżeli po zsumowaniu punktów przyznanych za poszczególne naukowe projekty badawcze doktorant przekroczy **limit 30 punktów**, komisja stosuje punktację proporcjonalną. Wynik doktoranta który uzyskał największą liczbę punktów stanowi podstawę do ustalenia wskaźnika proporcji dla obliczenia końcowej liczby punktów za naukowe projekty badawcze w obrębie roku studiów na którym wystąpiło przekroczenie. Aby uzyskać mnożnik proporcji należy podzielić 30 przez uzyskane przez najlepszego doktoranta punkty. Następnie komisja mnoży uzyskanym wskaźnikiem punkty za naukowe projekty badawcze wszystkich uczestników postępowania z roku i kierunku studiów na którym wystąpiło przekroczenie będące podstawą obliczenia wskaźnika proporcji. Np. za naukowe projekty badawcze doktorant A zdobył 60 pkt. a doktorant B 30 pkt. Doktorant A uzyska po przeliczeniu proporcjonalnym 30pkt. (a więc maksimum dopuszczone wnioskiem), a doktorant B 15pkt. ($30/60=0,5$; $60 \times 0,5=30$; $30 \times 0,5=15$).

- Kierowanie naukowym projektem badawczym (grantem) finansowanym ze środków zewnętrznych, uzyskanym przez doktoranta w drodze konkursu (np. NCN) - max. 30 pkt
- Kierowanie naukowym projektem badawczym (grantem) finansowanym ze środków UMCS, uzyskanym przez doktoranta w drodze konkursu – max. 20 pkt
- Udział w naukowych projektach badawczych (grantach) finansowanych ze środków zewnętrznych - max. 15 pkt (w zależności od wkładu procentowego doktoranta)
- Udział w naukowych projektach badawczych (grantach) finansowanych ze środków UMCS – max. 5 pkt (w zależności od wkładu procentowego doktoranta)
- Złożenie przez doktoranta wniosku do konkursu o uzyskanie grantu na projekt badawczy ze środków zewnętrznych np. NCN (bez uzyskania finansowania) – 3 pkt

Kierownictwo lub udział w naukowych projektach badawczych (grantach) finansowanych ze środków zewnętrznych lub ze środków UMCS może być punktowany jednorazowo niezależnie od długości trwania projektu.

7. W przypadku, gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawniającym do otrzymania stypendium doktoranckiego znajdzie się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów Komisja pod uwagę weźmie ilość artykułów w czasopismach, a następnie ilość publikacji w monografiach.

Zasady punktacji wniosków o przyznanie zwiększania stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych w roku akademickim 2018/2019 (doktoranci I roku). Uprawnione są osoby, które osiągnęły bardzo dobre wyniki w nauce w trakcie studiów II stopnia albo jednolitych magisterskich (średnia ocen ze studiów pomiędzy 4,51-5,0) lub uzyskały ocenę bardzo dobrą z postępowania rekrutacyjnego. Szczegóły zawarte są we wnioskach dołączonych do regulaminu.

Zasady punktacji wniosków o przyznanie zwiększania stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych w roku akademickim 2018-2019 (doktoranci II – IV)

Maksymalna liczba punktów 150.

1. Ocena praktyki zawodowej w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu (maksymalnie 20 punktów).

Przy punktacji ocenia się maksymalnie 60 godzin zajęć dydaktycznych prowadzonych samodzielnie lub współprowadzonych. W przypadku prowadzenia zajęć w zmniejszonym wymiarze godzin lub zmiany formy odbywania praktyk, punkty przydziela się w następujący sposób:

- Za każde 15 godzin współprowadzonych przyznaje się 2,5 pkt.

- Za każde 15 godzin prowadzonych samodzielnie przyznaje się 5 pkt.

Wymiar praktyk ustalany jest według ilości godzin przewidzianej dla danego roku studiów. W przypadku II roku wynosi on 30 godzin, punkty liczone są następująco:

- Za każde 15 godzin współprowadzonych przyznaje się 5 pkt.

- Za każde 15 godzin prowadzonych samodzielnie przyznaje się 10 pkt.

Godziny realizowane samodzielnie w języku angielskim liczone są x 2.

W przypadku zwolnienia z odbywania praktyki zawodowej nie przyznaje się punktów (np. praca w charakterze nauczyciela akademickiego).

2. Ocena postępów w pracy naukowej (maksymalnie 20 punktów).
3. Publikacje naukowe opublikowane lub przyjęte do druku w ciągu poprzedniego roku akademickiego od ostatniego wniosku – max. 40 punktów. Punktowane są wyłącznie publikacje naukowe związane z dziedziną naukową, którą zajmuje się doktorant w ramach studiów doktoranckich na których ubiega się o przyznanie stypendium:

*Komisja ocenia wpisane do wniosku publikacje. Jeżeli po zsumowaniu punktów przyznanych za poszczególne publikacje naukowe doktorant przekroczy **limit 40 punktów**, komisja stosuje punktację proporcjonalną. Wynik doktoranta który uzyskał największą liczbę punktów stanowi podstawę do ustalenia wskaźnika proporcji dla obliczenia końcowej liczby punktów za publikacje naukowe w obrębie roku studiów na którym wystąpiło przekroczenie. Aby uzyskać mnożnik proporcji należy podzielić 40 przez uzyskane przez najlepszego doktoranta punkty. Następnie komisja mnoży uzyskanym wskaźnikiem punkty za publikacje naukowe wszystkich uczestników postępowania z roku i kierunku studiów na którym wystąpiło przekroczenie będące podstawą obliczenia wskaźnika proporcji. Np. doktorant A zdobył 60 pkt. a doktorant B 30 pkt. Doktorant A uzyska po przeliczeniu proporcjonalnym 40pkt. (a więc maksimum dopuszczone wnioskiem), a doktorant B 20 pkt. ($40/60=0,666666666666667$; $60 \times 0,666666666666667=40$; $30 \times 0,666666666666667=20$).

W przypadku współautorstwa publikacji naukowej przez kilku doktorantów z tego samego kierunku studiów doktoranckich Komisja dzieli przyznane punkty za publikację. Przykład: Doktoranci A i B z tego samego kierunku studiów są współautorami publikacji naukowej punktowanej za np. 12 pkt. Komisja przyznaje we wniosku doktorantowi A 6 pkt. oraz doktorantowi B 6 pkt. ($6\text{pkt}+6\text{pkt}=12\text{pkt}$).

- Artykuł w czasopiśmie (z listy A, B lub C) – punktacja według listy ministerialnej,
 - Artykuł w języku obcym w recenzowanym czasopiśmie zagranicznym o objętości min. 0,5 arkusza wydawniczego – 5 punktów,
 - Artykuł w Zeszytach Naukowych Doktorantów - 2 punkty,
 - Autorstwo monografii w języku polskim lub języku niekongresowym – 20 punktów,
 - Autorstwo monografii w języku obcym kongresowym (j. angielskim, j. niemieckim, j. francuskim, j. hiszpańskim, j. rosyjskim, j. włoskim) – 25 punktów,
 - Redakcja monografii naukowej w języku polskim lub języku niekongresowym – 4 punktów,
 - Redakcja monografii naukowej w języku obcym kongresowym (j. angielskim, j. niemieckim, j. francuskim, j. hiszpańskim, j. rosyjskim, j. włoskim) – 5 punktów,
 - Rozdział w monografii (recenzowanej) w języku polskim lub języku niekongresowym – 4 punktów,
 - Rozdział w monografii (recenzowanej) w języku obcym kongresowym (j. angielskim, j. niemieckim, j. francuskim, j. hiszpańskim, j. rosyjskim, j. włoskim) – 5 punktów,
 - Materiały konferencyjne (recenzowane) – 2 punkty.
4. Udział w konferencjach naukowych (max. 30 punktów). Punktowany jest wyłącznie udział doktoranta w konferencji naukowej której zakres tematyczny związany jest z dziedziną naukową, którą zajmuje się doktorant w ramach studiów doktoranckich na których ubiega się o przyznanie stypendium:

*Komisja ocenia wpisane do wniosku konferencje. Jeżeli po zsumowaniu punktów przyznanych za poszczególne konferencje naukowe doktorant przekroczy **limit 30 punktów**, komisja stosuje punktację proporcjonalną. Wynik doktoranta który uzyskał największą liczbę punktów stanowi podstawę do ustalenia wskaźnika proporcji dla obliczenia końcowej liczby punktów za konferencje naukowe w obrębie roku studiów na którym wystąpiło przekroczenie. Aby uzyskać mnożnik proporcji należy podzielić 30 przez uzyskane przez najlepszego doktoranta punkty. Następnie komisja mnoży uzyskanym wskaźnikiem punkty za konferencje naukowe wszystkich uczestników postępowania z roku i kierunku studiów na którym wystąpiło przekroczenie będące podstawą obliczenia wskaźnika proporcji. Np. za konferencje naukowe doktorant A zdobył 60 pkt. a doktorant B 30 pkt. Doktorant A uzyska po przeliczeniu proporcjonalnym 30pkt. (a więc maksimum dopuszczone wnioskiem), a doktorant B 15pkt. ($30/60=0,5$; $60 \times 0,5=30$; $30 \times 0,5=15$).

- Udział w konferencji zagranicznej z referatem (odczytem lub posterem) – 6 punkty,
 - Udział w konferencji międzynarodowej z referatem w języku kongresowym (odczytem lub posterem) – 5 punktów,
 - Udział w konferencji krajowej z referatem (odczytem lub posterem) – 4 punkty,
 - Udział w konferencji zagranicznej bez referatu – 2 pkt
 - Udział w konferencji krajowej bez referatu – 0 pkt
5. Udział w naukowych projektach badawczych (np. uzyskane granty) itp. (max. 40 punktów). Punktowane są wyłącznie naukowe projekty badawcze związane z dziedziną naukową, którą zajmuje się doktorant w ramach studiów doktoranckich na których ubiega się o przyznanie stypendium:

*Komisja ocenia wpisane do wniosku projekty badawcze. Jeżeli po zsumowaniu punktów przyznanych za poszczególne naukowe projekty badawcze doktorant przekroczy **limit 40 punktów**, komisja stosuje punktację proporcjonalną. Wynik doktoranta który uzyskał największą liczbę punktów stanowi podstawę do ustalenia wskaźnika proporcji dla obliczenia końcowej liczby punktów za naukowe projekty badawcze w obrębie roku studiów na którym wystąpiło przekroczenie. Aby uzyskać mnożnik proporcji należy podzielić 40 przez uzyskane przez najlepszego doktoranta punkty. Następnie komisja mnoży uzyskanym wskaźnikiem

punkty za naukowe projekty badawcze wszystkich uczestników postępowania z roku i kierunku studiów na którym wystąpiło przekroczenie będące podstawą obliczenia wskaźnika proporcji. Np. doktorant A zdobył 60 pkt. a doktorant B 30 pkt. Doktorant A uzyska po przeliczeniu proporcjonalnym 40pkt. (a więc maksimum dopuszczone wnioskiem), a doktorant B 20 pkt. ($40/60=0,666666666666667$; $60 \times 0,666666666666667=40$; $30 \times 0,666666666666667=20$).

- Kierowanie naukowym projektem badawczym (grantem) finansowanym ze środków zewnętrznych, uzyskany przez doktoranta w drodze konkursu (np. NCN) - max. 30 pkt
- Kierowanie naukowym projektem badawczym (grantem) finansowanym ze środków UMCS, uzyskany przez doktoranta w drodze konkursu – max. 20 pkt
- Udział w naukowych projektach badawczych (grantach) finansowanych ze środków zewnętrznych - max. 15 pkt (w zależności od wkładu procentowego doktoranta)
- Udział w naukowych projektach badawczych (grantach) finansowanych ze środków UMCS – max. 5 pkt (w zależności od wkładu procentowego doktoranta)
- Złożenie przez doktoranta wniosku do konkursu o uzyskanie grantu na projekt badawczy ze środków zewnętrznych np. NCN (bez uzyskania finansowania) – 3 pkt

Kierownictwo lub udział w naukowych projektach badawczych (grantach) finansowanych ze środków zewnętrznych lub ze środków UMCS może być punktowany jednorazowo niezależnie od długości trwania projektu.

6. W przypadku, gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawniającym do otrzymania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych znajdzie się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów Komisja pod uwagę weźmie ilość punktów przyznanych w pkt. 4 z publikacji w czasopismach, a w następnej kolejności z publikacji w monografiach.