

**Uchwała nr 2642/2017**  
Rady Wydziału Prawa i Administracji  
z dnia 29 marca 2017 roku

o nadaniu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk prawnych, z dyscypliny naukowej – prawo, Panu dr Krzysztofowi Topolewskiemu.

Na podstawie art. 18 a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z późniejszymi zmianami w związku z § 43 ust. 1 pkt 5) Statutu Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie uchwalonego przez Senat Akademicki UMCS w dniu 14 czerwca 2006 roku z późniejszymi zmianami uchwała się, co następuje:

§ 1

Na podstawie wyników głosowania tajnego, Rada Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie postanawia nadać stopień doktora habilitowanego w dziedzinie nauk prawnych, z dyscypliny naukowej – prawo, Panu dr Krzysztofowi Topolewskiemu.

Protokół komisji skrutacyjnej oraz lista obecności uprawnionych do głosowania stanowią integralną część niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Dziekan Wydziału Prawa i Administracji



Prof. dr hab. Anna Przyborowska-Klimeczak

**UZASADNIENIE**

Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 882, ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, stopień doktora habilitowanego może zostać nadany osobie, która posiada stopień doktora oraz osiągnięcia naukowe uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny naukowej oraz wykazuje się istotną aktywnością naukową. Osiągnięciem tym może być dzieło opublikowane w całości lub w zasadniczej części, albo cykl publikacji powiązanych tematycznie (art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy). Kryteria oceny dorobku naukowo-badawczego habilitanta określa ponadto § 4 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 11 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. Nr 196, poz. 1165), natomiast kryteria oceny dorobku dydaktycznego, popularyzatorskiego oraz w zakresie współpracy międzynarodowej precyzuje § 5 powołanego rozporządzenia.

Uwzględniając pozytywną opinię Komisji habilitacyjnej powołanej przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów 2 listopada 2015 roku r., opartą na recenzjach dorobku naukowego, dydaktycznego i popularyzatorskiego sporządzonych przez: Pana dr. hab. Przemysława Drapałę, prof. nadzw. z Akademii Leona Koźmińskiego, Pana dr. hab. Jacka

Jastrzębskiego, prof. nadzw. z Uniwersytetu Warszawskiego i Pana dr. hab. Zdzisława Gawlika, prof. nadzw. z UMCS, Rada Wydziału uznała, że Pan dr. Krzysztof Topolewski spełnił wymogi stawiane kandydatom ubiegającym się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Osiągnięciem naukowym Habilitanta stanowiącym podstawę wszczęcia postępowania habilitacyjnego w rozumieniu art. 16 ust. 2 ustawy z 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 882, ze zm.) jest monografia pt.: *Przedmiot zobowiązania z umowy zlecenia*, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2015, ss. 381, będąca efektem badań nad nazwaną (typową) umową zlecenia uregulowaną w tytule XXI księgi III Kodeksu cywilnego, odniesionych w szczególności do zobowiązania stanowiącego skutek zawarcia tej umowy.

Przeważająca część monografii poświęcona jest analizie zakresu przedmiotowego głównego obowiązku zleceniobiorcy w typowym zleceniu oraz analizie granic typu zobowiązania z umowy zlecenia w kontekście prawnie uregulowanych instytucji posiadających w swej konstrukcji element zastępstwa w dokonywaniu czynności prawnych albo instytucji, które mogą przybrać wariant posiadający ten element. Oprócz celu monografii ujętego w perspektywie *de lege lata*, celem przeprowadzonych przez Autora badań było sformułowanie wniosków *de lege ferenda* w zakresie regulacji odnoszących się do zagadnienia przedmiotu głównego obowiązku zleceniobiorcy.

Ze względu na znaczenie przedmiotu głównego obowiązku zleceniobiorcy rozważania dotyczące tej materii dominują w monografii, a zagadnienie wspomnianego przedmiotu determinuje jej strukturę. Przedmiotowi temu w różnych jego aspektach jest poświęcony rozdział I, zatytułowany *Przedmiot głównego obowiązku zleceniobiorcy*, część rozdziału II poświęconego czynnościom prawnym jako przedmiotowi zlecenia oraz część rozdziału III dotyczącego dokonania czynności prawnej dla dającego zlecenie. Rozdział IV, zawierający rozważania na temat granic typowego zlecenia, ma na celu zobrazowanie znaczenia i miejsca typowego zlecenia w polskim systemie prawa cywilnego jako konsekwencji przyjętego w Kodeksie cywilnym modelu przedmiotu głównego obowiązku zleceniobiorcy.

Sformułowaniu głównych tez, do których prowadziły rozważania Pana dr. Krzysztofa Topolewskiego na temat przedmiotu głównego obowiązku zleceniobiorcy, towarzyszyło założenie o wartości sposobu uregulowania typowego zlecenia w Kodeksie cywilnym, nadającego tej instytucji charakter instytucji służącej zastępstwu, co najmniej równej wartości wobec innych modeli zlecenia. Autor rozważał także możliwość objęcia modelem zlecenia w wariacie zastępstwa przypadków zastępstwa w dokonywaniu innych czynności niż czynności cywilnoprawne. W zakończeniu monografii zostały sformułowane warunki, jakie umożliwiłyby włączenie czynności procesowych do przedmiotowego zakresu typowego zlecenia. Autor dostrzegł także potrzebę i możliwość rozszerzenia wspomnianego zakresu na czynności faktyczne, który to zabieg wymagałby niewielkiej zmiany w przepisach tytułu XXI księgi III Kodeksu cywilnego.

W prezentowanej monografii sformułowano również szereg tez szczegółowych i postulatów *de lege ferenda* związanych z wieloma wątkami problematyki składającej się na temat monografii.

Autor monografii oparł swe badania na rozległym materiale teoretycznym i obszernym orzecznictwie Sądu Najwyższego oraz sądów apelacyjnych.

Pozostałe osiągnięcia naukowo-badawcze Pana dr. Krzysztofa Topolewskiego obejmują publikacje naukowe (artykuły naukowe, glosy do orzeczeń Sądu Najwyższego oraz referat), a także udział w krajowych konferencjach naukowych. Wspomniane publikacje dotyczą następujących zagadnień z zakresu prawa cywilnego: umowy agencyjnej i zobowiązania z umowy agencyjnej, prawa bankowego, umów obligacyjnych, przedstawicielstwa, odpowiedzialności cywilnoprawnej, zbiegu roszczeń oraz

bezpodstawnego wzbogacenia. Większość wskazanych osiągnięć naukowo-badawczych została opublikowana w czasopismach krajowych wymienionych w części B wykazu czasopism punktowanych MNiSW, a są to: *Monitor Prawniczy* (ISSN 1230-6509), *Przegląd Sądowy* (ISSN 0867-7255), *Orzecznictwo Sądów Polskich* (ISSN 0867-1850).

Habilitant posiada osiągnięcia dydaktyczne oraz w zakresie popularyzacji nauki podlegające uwzględnieniu w zakresie prowadzonego postępowania habilitacyjnego. W ocenianym okresie, tj. po uzyskaniu stopnia doktora nauk prawnych, Habilitant prowadził zajęcia dydaktyczne w ramach zatrudnienia na stanowisku adiunkta w Zakładzie (a następnie Katedrze) Prawa Cywilnego WPiA UMCS. Na wspomniane zajęcia składają się: wykłady z przedmiotu *Prawo cywilne* (w szczególności – prawo zobowiązań i prawo spadkowe) na niestacjonarnych (zaocznych) studiach na kierunku prawo, wykłady z przedmiotu monograficznego *Prawo konsumenckie Unii Europejskiej* na kierunku administracja (pięcioletnie studia magisterskie, studia I stopnia, studia II stopnia), ćwiczenia z przedmiotu *Prawo cywilne* (w szczególności - prawo zobowiązań i prawo spadkowe) na stacjonarnych i niestacjonarnych studiach na kierunku prawo, ćwiczenia z przedmiotu *Prawo cywilne z umowami w administracji* na studiach I stopnia na kierunku administracja oraz seminarium magisterskie z przedmiotu *Prawo cywilne* na niestacjonarnych uzupełniających studiach magisterskich (studia II stopnia) na kierunku administracja.

W latach 2008–2012 Habilitant pełnił na Wydziale Prawa i Administracji UMCS w Lublinie funkcję członka Wydziałowej Komisji ds. zasobów bibliotecznych, a obecnie jest członkiem Rady Naukowej Instytutu Prawa Cywilnego.

Biorąc pod uwagę wartość dorobku naukowego Habilitanta, szeroki zakres jego zainteresowań naukowych, a także aktywność naukową, dydaktyczną, organizacyjną i popularyzatorską, Komisja habilitacyjna stwierdziła, że całość dorobku naukowego Pana dr Krzysztofa Topolewskiego stanowi znaczny wkład w rozwój nauki prawa i tym samym spełnia wymogi określone w art. 16 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.

Uwzględniając powyższe, Rada Wydziału Prawa i Administracji UMCS uznała podjęcie uchwały o nadaniu Panu dr Krzysztofowi Topolewskiemu stopnia doktora habilitowanego w obszarze nauk społecznych z dziedziny nauk prawnych, z dyscypliny naukowej – prawo za w pełni uzasadnione.