



Lublin, 9.12.2016 r.

Informacja o wynikach Ankiety Oceny Zajęć Dydaktycznych dla semestru letniego roku akademickiego 2015/2016

W terminie od 13 czerwca do 17 lipca 2016, została przeprowadzona kolejna edycja **Ankiety Oceny Zajęć Dydaktycznych**, mająca na celu poznanie opinii studentów na temat zajęć prowadzonych w **semestrze letnim roku akademickiego 2015/2016**.

Dziękujemy studentom Wydziału Biologii i Biotechnologii za bardzo aktywny udział w tym badaniu i zaangażowanie w tworzenie jak najlepszych warunków studiowania na naszym Wydziale. Wysoka frekwencja (41%, przy średniej dla UMCS 31,6%) plasowała WBiB pod tym względem na drugim miejscu w skali Uczelni.

Według raportu przygotowanego przez uczelniany Zespół ds. Analiz Jakości Kształcenia zawierającego ogólne oceny Uniwersytetu oraz poszczególnych wydziałów wynika, że **Wydział Biologii i Biotechnologii** pod względem średniej oceny wynoszącej **4,54** był na **5. miejscu** (spośród 12 wydziałów, średnia ocena UMCS 4,55).

Wszystkie uwagi wyrażone przez studentów w Ankiecie Oceny Zajęć zostały przeanalizowane przez władze Wydziału, a wnioski będą podstawą do planowania ewentualnych zmian mających na celu dalsze doskonalenie procesu kształcenia na Wydziale Biologii i Biotechnologii.

Informacja o wynikach Ankiety jest ujęta w programie posiedzenia Rady Wydziału BiB w dniu 21 grudnia 2016 r. oraz przekazana drogą elektroniczną wszystkim osobom prowadzącym zajęcia dydaktyczne. Osoby te zostały również poinformowane o dostępie do swoich wyników na kontach w USOSweb.

Przeprowadzona przez władze dziekańskie WBiB **analiza szczegółowych wyników Ankiety Oceny Zajęć Dydaktycznych dotyczących pracowników i doktorantów WBiB** pozwala na sformułowanie następujących wniosków:

1. Liczba oceniających studentów wynosiła od 1 do 162.



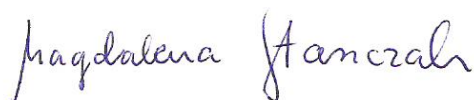
2. W ankiecie ocenionych zostało **127 osób** prowadzących zajęcia, w tym **15 doktorantów**.
3. Wyniki **powyżej średniej** dla Wydziału (4,54) otrzymało **79 osób**, co stanowi 62% wszystkich ocenianych w ankiecie.
4. Zajęcia prowadzone przez **doktorantów** były dobrze oceniane – 14 spośród 15 osób otrzymało oceny powyżej 4,0; w tym 8 osób – powyżej 4,50.
5. Oceny **poniżej 4,0** dotyczyły jedynie **15 osób** (11,8%).
6. Zestawienie ocen otrzymywanych przez osoby prowadzące zajęcia przedstawia poniższa tabela

| Średnia ocen | Liczba ocenionych pracowników |
|--------------------|-------------------------------|
| 4,75 – 5,00 | 57 (44,9%) |
| 4,62 - 4,73 | 17 (13,4%) |
| 4,50 – 4,61 | 12 (9,4%) |
| 4,26 – 4,46 | 16 (12,6%) |
| 4,00 – 4,21 | 10 (7,9%) |
| 3,77 – 3,99 | 8 (6,3%) |
| 3,60 – 3,74 | 3 (2,4%) |
| 3,38 – 3,48 | 2 (1,6%) |
| 2,67 – 3,10 | 2 (1,6%) |

7. Wyniki ankiety obejmowały również **opinie studentów** – łącznie **106**, z których **82 (77%)** stanowiły **bardzo pochlebne** komentarze dotyczące prowadzonych zajęć.
8. Przy analizie wyników Ankiety **brane były pod uwagę „Procedury dotyczące analizy wyników ankiety oceny zajęć i wynikających z nich nieprawidłowości oraz działań naprawczych, podejmowanych przez władze Wydziału”**, które opisuje *Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Biologii i Biotechnologii: zasady i procedury* (dokument dostępny jest na stronie internetowej WBiB, w zakładce Kształcenie). **W żadnym przypadku nie miały zastosowania procedury zobowiązujące osoby prowadzące zajęcia do złożenia wyjaśnienia Dziekanowi WBiB (punkt V.7):**



- Osoby prowadzące zajęcia, które w ankietach uzyskują średnią ocen poniżej 3,5 zobowiązane są do złożenia wyjaśnienia Dziekanowi WBiB. W zależności od formy prowadzonych zajęć takie wyjaśnienie powinno być składane, gdy liczba studentów wypowiadających się w ankiecie w odniesieniu do danego nauczyciela akademickiego (brana pod uwagę przy obliczaniu średniej ocen):
 - przekracza 20% liczby studentów (zgodnej z wykazem studentów według programu studiów – dla roku lub specjalności, przygotowanym przez Dziekanat) - w przypadku wykładów
 - przekracza 50% liczby studentów (zgodnej z wykazem studentów dla grupy) – w przypadku zajęć innych niż wykłady (np. ćwiczenia laboratoryjne, konwersatoria, ćwiczenia terenowe, lektoraty).
 - Wyjaśnienia Dziekanowi WBiB powinni składać również nauczyciele akademicy w przypadku otrzymywania komentarzy wskazujących na poważne nieprawidłowości, gdy pojawią się one w liczbie przekraczającej 50% oddanych w ankiecie głosów.
9. Planowane jest wyróżnianie osób, które w ankiecie oceny zajęć uzyskują najlepsze wyniki i opinie.



dr hab. Magdalena Staszczak
Prodziekan ds. studenckich i kształcenia
Przew. Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia

