



UMCS

UNIwersytet Marii Curie-Skłodowskiej
w Lublinie

Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia

Ewaluacja studiów podyplomowych w roku akademickim 2015/2016

Raport z badania

Opracowanie:

Centrum Kształcenia i Obsługi Studiów



Spis treści

Wprowadzenie	3
Struktura grupy respondentów	4
Źródła wiedzy o studiach podyplomowych	15
Oczekiwania wobec studiów podyplomowych	18
Opinie dotyczące organizacji studiów podyplomowych	20
Stosunek słuchaczy do dalszego kształcenia się w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej	23
Rekomendacje słuchaczy	25
Podsumowanie	26

Wprowadzenie

Na zakończenie cyklu zajęć w roku akademickim 2015/2016, słuchacze studiów podyplomowych, brali udział w anonimowym badaniu ankietowym. Celem badania było pozyskanie opinii uczestników na temat jakości kształcenia na studiach podyplomowych w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej oraz preferencji w wyborze tychże studiów.

Badanie zostało przygotowane i zrealizowane na podstawie Zarządzenia Nr 33/2014 Rektora UMCS z dnia 29 maja 2014 r. w sprawie prowadzenia badań jakości kształcenia w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie w związku § 9 ust.7 i 9 Uchwały Senatu Nr XXIII-10.12/13 z dn. 25 września 2013r. w sprawie studiów podyplomowych i kursów dokształcających z późn. zm.

Kwestionariusz ankiety składał się z 6 pytań zamkniętych, na które respondenci odpowiadali wybierając wartość ze skali oraz 5 pytań otwartych, za pośrednictwem, których mogli podzielić się swoją pogłębioną opinią na temat studiów podyplomowych. Zawarte w ankiecie pytania dotyczyły takich kwestii jak: źródła informacji o ofercie studiów podyplomowych, oczekiwania w stosunku do podjętych studiów, zadowolenie z poszczególnych form zajęć, plusy i minusy organizacji studiów oraz rekomendacje dotyczące tego, jakie studia podyplomowe powinny znaleźć się w ofercie UMCS. Ponadto, respondenci pytani byli, czy poleciliby swoje studia podyplomowe oraz czy chcieliby jeszcze wziąć udział w innych studiach podyplomowych realizowanych przez UMCS. Uzupełnieniem pytań odnoszących się stricte do tematu badania były tak zwane pytania metryczkowe (miejsce zamieszkania, czas ukończenia studiów, płeć, wiek, wykształcenie i stanowisko) umożliwiające późniejszy opis badanej grupy respondentów.

Badanie było realizowane za pomocą ankiet papierowych, które respondenci otrzymali podczas zajęć. Procesem objęci zostali słuchacze z 8 kierunków studiów podyplomowych. Kwestionariusz wypełniło 169 słuchaczy, co dało zwrotność w badanej próbie na poziomie 83%. Na pozostałych 27 kierunkach studiów podyplomowych badanie nie było realizowane. Za przeprowadzanie badania wśród uczestników studiów podyplomowych odpowiedzialni byli Kierownicy tychże studiów.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym opracowaniu (dane ogólne) oraz w raportach szczegółowych dotyczących konkretnych kierunków studiów, które zostały przekazane Kierownikom studiów podyplomowych. Dane ilościowe zaprezentowane zostały w formie tabel oraz wykresów, natomiast jakościowe zostały zliczone i skategoryzowane a następnie przedstawione w formie diagramów. Ze względu na małą liczebność respondentów oraz znaczne dysproporcje w liczbie słuchaczy na poszczególnych kierunkach studiów, uzyskane wyniki należy interpretować, jako obraz ogólnych tendencji.

Ze względu na fakt, że słuchacze studiów podyplomowych wypełniali ankietę w formie papierowej – mogli nie udzielić odpowiedzi na wszystkie pytania. Co za tym idzie liczba odpowiedzi na niektóre pytania może być niekiedy mniejsza od ogólnej liczby respondentów biorących udział w badaniu. Przypadki mniejszej liczby odpowiedzi są jednak sporadyczne i nie wpływają znacznie na uzyskane wyniki.

Struktura grupy respondentów

Studia podyplomowe w roku akademickim 2015/2016 realizowane były na 35 kierunkach i uczestniczyło w nich 1006 słuchaczy. Ankieta dotycząca ewaluacji tychże studiów przeprowadzona została na 8 kierunkach i wzięło w niej udział 169 osób. W badanej próbie uzyskano zwrotność kwestionariuszy na poziomie 83%.

Diagram 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie

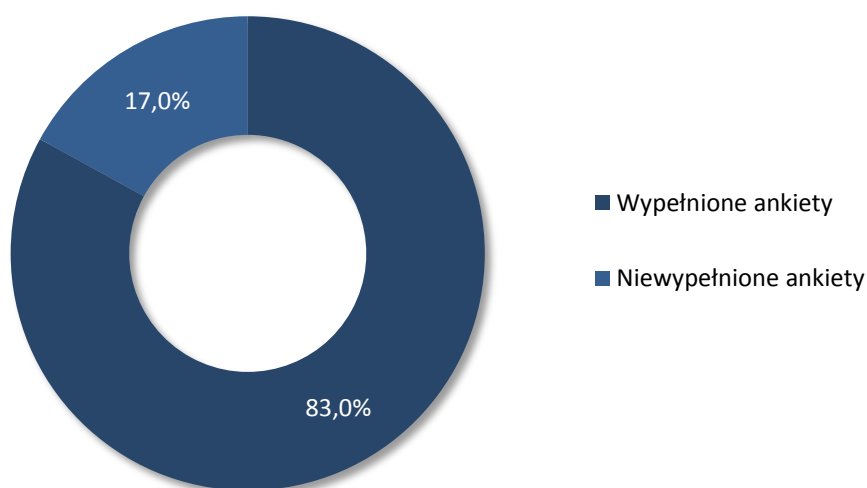


Tabela 1. Liczebność słuchaczy studiów podyplomowych na kierunkach nieobjętych badaniem

Kierunek	Liczba słuchaczy
Analiza danych	19
Animacja komputerowa i etiuda filmowa	3
Diagnoza i terapia osób z autyzmem	24
Diagnoza i terapia neuropsychologiczna	33
Fizyka	23
Fotografia	14
Grafika komputerowa i DTP	27
Historia i wiedza o społeczeństwie	30
Informacja naukowa i bibliotekoznawstwo gr. C	14
Logopedia – studia 4 - semestralne	62
Malarstwo	10
Marketing internetowy i brokering informacji	12

Mechanizmy funkcjonowania strefy euro	50
Muzykoterapia	21
Nauczanie biologii w szkołach ponadpodstawowych	19
Neurologopedia	68
Pedagogiczne studia kwalifikacyjne	95
Pedagogika Marii Montessori	29
Pedagogika resocjalizacyjna z socjoterapią osób nieprzystosowanych społecznie	25
Prawo gospodarcze i handlowe	27
Rachunkowość	48
Tłumaczenia poświadczone i specjalistyczne	15
Translatoryka	25
Ubezpieczenia i pośrednictwo finansowe	12
Wczesna edukacja dziecka	36
Wiedza o kulturze	19
Zamówienia publiczne	42
Ogółem	802

Najwyższą zwrotność odnotowano na kierunku Administracja, gdzie ankietę wypełnili wszyscy słuchacze oraz na kierunku Administracja publiczna, gdzie tylko jedna osoba nie wypełniła kwestionariusza (98%). Natomiast na kierunkach Nauczanie języka polskiego jako obcego oraz Podyplomowe studia kwalifikacyjne w zakresie nauczania chemii odnotowano zwrotność najniższą – odpowiednio 57% i 60%.

Tabela 2. Poziom zwrotności kwestionariuszy w podziale na kierunki studiów podyplomowych

Kierunek	Liczba wypełnionych ankiet	Liczba słuchaczy na kierunku	Poziom zwrotności
Administracja	12	12	100%
Administracja publiczna	40	41	98%
Matematyka	14	18	78%
Nauczanie języka polskiego jako obcego	8	14	57%
Pedagogika specjalna, specjalność: Oligofrenopedagogika	30	34	88%
Podyplomowe studia kwalifikacyjne w zakresie nauczania chemii	12	20	60%
Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych	39	43	91%
Surdologopedia	14	22	64%
Ogółem	169	204	83%

Najliczniejszą grupę w badanej próbie stanowili słuchacze z kierunku Administracja publiczna (40 osób) oraz Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych (39 osób). Słuchacze z kierunku Nauczanie języka polskiego jako obcego byli natomiast grupą najmniej liczną (8 osób), nie jest to jednak niczym zaskakującym, ponieważ jest to jeden z kierunków o najmniejszej liczbie uczestników.

Diagram 2. Udział procentowy respondentów według kierunku studiów podyplomowych

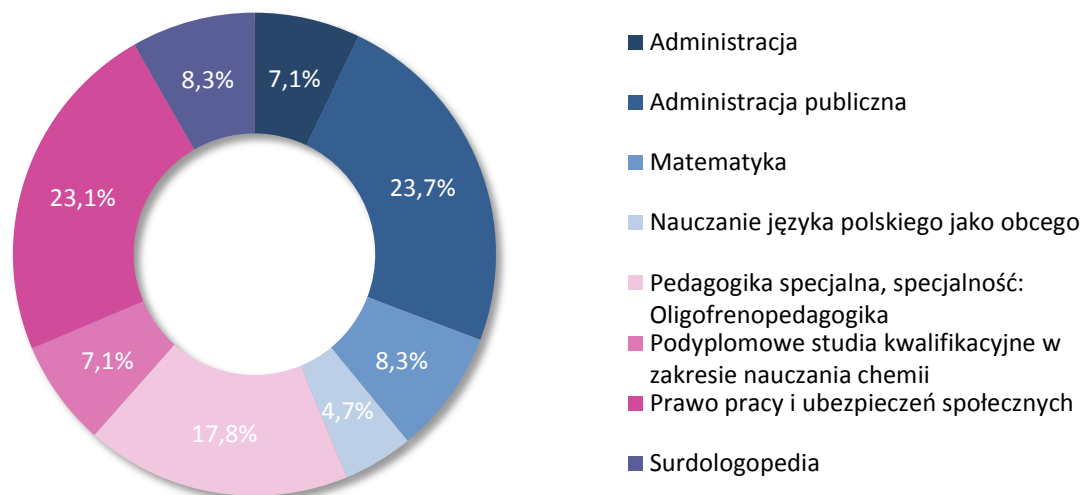


Tabela 3. Liczebność respondentów z poszczególnych kierunków studiów podyplomowych

Kierunek	N	%
Administracja	12	7,1%
Administracja publiczna	40	23,7%
Matematyka	14	8,3%
Nauczanie języka polskiego jako obcego	8	4,7%
Pedagogika specjalna, specjalność: Oligofrenopedagogika	30	17,8%
Podyplomowe studia kwalifikacyjne w zakresie nauczania chemii	12	7,1%
Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych	39	23,1%
Surdologopedia	14	8,3%
Ogółem	169	100%

Wśród respondentów, którzy wzięli udział w badaniu zdecydowaną większość stanowią kobiety (87,6%). Najwyższy odsetek mężczyzn, którzy wypełnili ankietę studiuje Administrację

publiczną (20,5% osób studiujących ten kierunek). Na dwóch kierunkach w ogóle nie odnotowano respondentów płci męskiej – Nauczanie języka polskiego jako obcego oraz Surdologopedia.

Diagram 3. Udział procentowy respondentów według płci

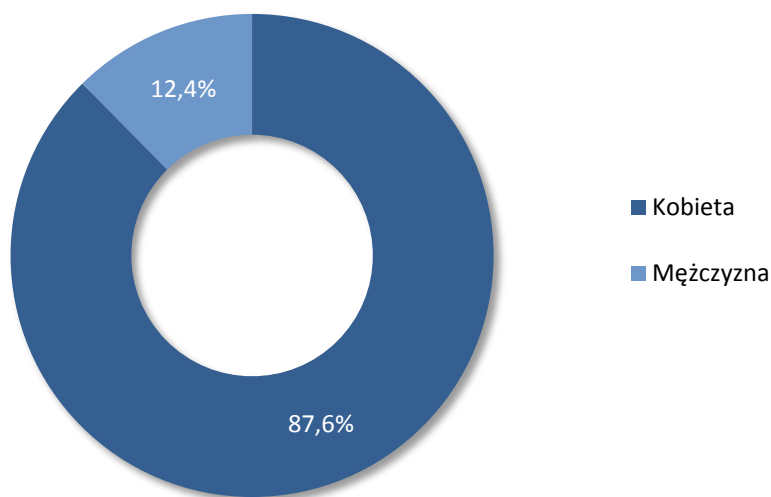
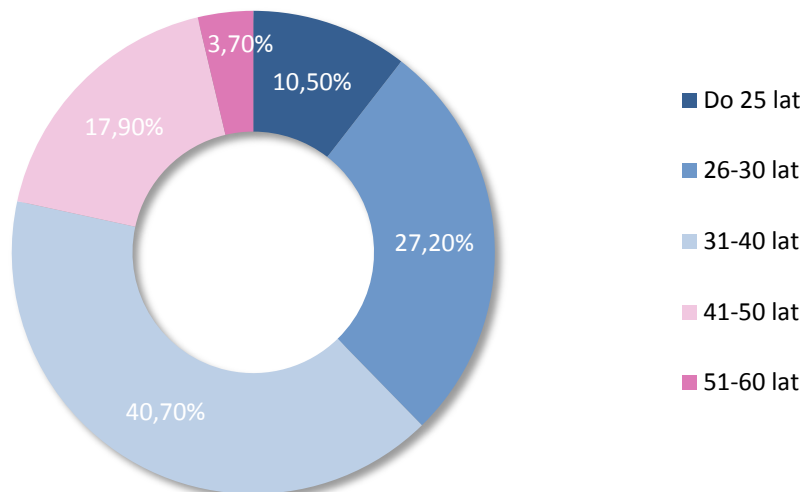


Tabela 4. Liczebność respondentów według płci w podziale na kierunki studiów

Kierunek	Kobieta		Mężczyzna	
	N	%	N	%
Administracja	10	83,3%	2	16,7%
Administracja publiczna	31	79,5%	8	20,5%
Matematyka	11	84,6%	2	15,4%
Nauczanie języka polskiego jako obcego	5	100,0%	0	0%
Pedagogika specjalna, specjalność: Oligofrenopedagogika	26	89,7%	3	10,3%
Podyplomowe studia kwalifikacyjne w zakresie nauczania chemii	10	90,9%	1	9,1%
Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych	35	89,7%	4	10,3%
Surdologopedia	13	100,0%	0	0%
Ogółem	141	87,6%	20	12,4%

Najliczniej reprezentowaną w badaniu grupą wiekową okazali się być słuchacze w wieku od 31 do 40 lat (40,7%). Najmniej liczną grupę stanowiły osoby powyżej 51 roku życia (3,7%).

Diagram 4. Udział procentowy respondentów według wieku



Warto zwrócić uwagę na pewne tendencje związane ze strukturą wiekową respondentów, na niektórych kierunkach studiów. Na kierunku Matematyka nie odnotowano studentów poniżej 31 roku życia, a na kierunkach Surdologopedia oraz Podyplomowe studia kwalifikacyjne w zakresie nauczania chemii, osób mających mniej niż 26 lat. Natomiast na kierunku Administracja oraz Nauczanie języka polskiego jako obcego nie znaleźli się respondenci powyżej 40 roku życia.

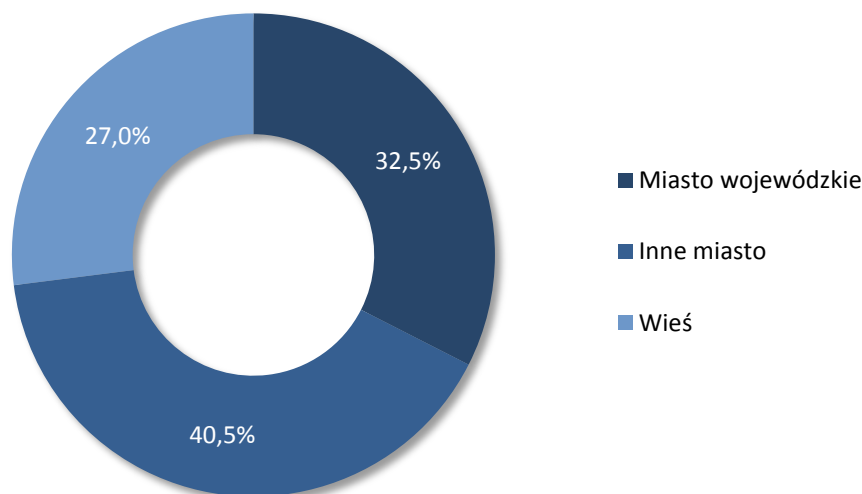
Tabela 5. Liczebność respondentów według wieku w podziale na kierunki studiów

Kierunek		Do 25 lat	26-30 lat	31-40 lat	41-50 lat	51-60 lat
Administracja	N	4	2	6	0	0
	%	33,3%	16,7%	50,0%	0%	0%
Administracja publiczna	N	3	13	18	5	1
	%	7,5%	32,5%	45,0%	12,5%	2,5%
Matematyka	N	0	0	8	5	0
	%	0%	0%	61,5%	38,5%	0%
Nauczanie języka polskiego jako obcego	N	1	1	3	0	0
	%	20,0%	20,0%	60,0%	0%	0%
Pedagogika specjalna, specjalność: Oligofrenopedagogika	N	4	8	11	5	2
	%	13,3%	26,7%	36,7%	16,7%	6,7%

Podyplomowe studia kwalifikacyjne w zakresie nauczania chemii	N	0	3	5	3	1
	%	0%	25,0%	41,7%	25,0%	8,3%
Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych	N	5	14	10	6	2
	%	13,5%	37,8%	27,0%	16,2%	5,4%
Surdologopedia	N	0	3	5	5	0
	%	0%	23,1%	38,5%	38,5%	0%
Ogółem	N	17	44	66	29	6
	%	10,5%	27,2%	40,7%	17,9%	3,7%

Pod względem miejsca zamieszkania struktura respondentów jest stosunkowo równomiernie podzielona. Najwięcej słuchaczy to osoby zamieszkujące inne miasto niż wojewódzkie (40,5%), najmniej natomiast to osoby zamieszkujące wieś (27%).

Diagram 5. Udział procentowy respondentów według miejsca zamieszkania



Wśród respondentów największy odsetek osób zamieszkujących miasto wojewódzkie odnotowano na kierunkach Surdologopedia (46,2%) oraz Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych

(42,1%). Największym procentem osób z innego miasta niż wojewódzkie cechuje się Administracja (75%) oraz Nauczanie języka polskiego jako obcego (60%). Wieś zamieszkuje natomiast najwięcej studentów z Administracji publicznej (42,5%) oraz z Pedagogiki specjalnej ze specjalnością Oligofrenopedagogika (40%).

Tabela 6. Liczebność respondentów według miejsca zamieszkania w podziale na kierunki studiów

Kierunek		Miasto wojewódzkie	Inne miasto	Wieś
Administracja	N	2	9	1
	%	16,7%	75,0%	8,3%
Administracja publiczna	N	11	12	17
	%	27,5%	30,0%	42,5%
Matematyka	N	4	6	3
	%	30,8%	46,2%	23,1%
Nauczanie języka polskiego jako obcego	N	2	3	0
	%	40,0%	60,0%	0%
Pedagogika specjalna, specjalność: Oligofrenopedagogika	N	9	9	12
	%	30,0%	30,0%	40,0%
Podyplomowe studia kwalifikacyjne w zakresie nauczania chemii	N	3	5	4
	%	25,0%	41,7%	33,3%
Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych	N	16	16	6
	%	42,1%	42,1%	15,8%
Surdologopedia	N	6	6	1
	%	46,2%	46,2%	7,7%
Ogółem	N	53	66	44
	%	32,5%	40,5%	27,0%

Najwięcej badanych posiada wykształcenie pedagogiczne (35,2%), najmniej natomiast artystyczne (1,3%).

Diagram 6. Udział procentowy respondentów według wykształcenia

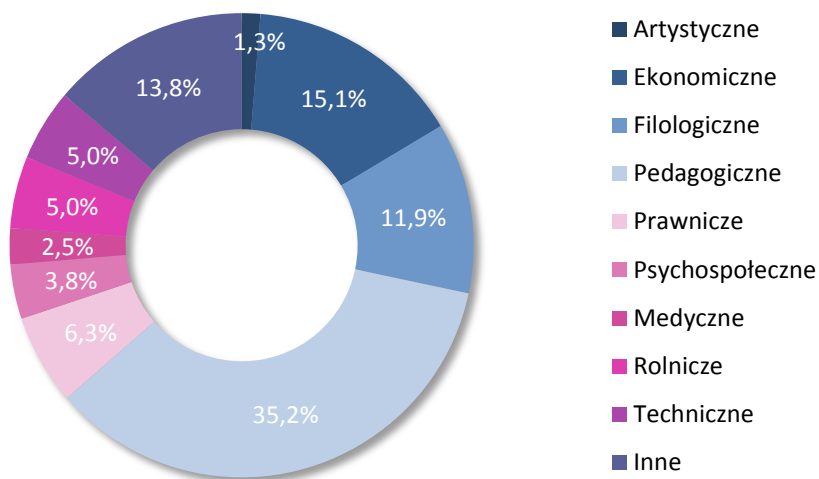
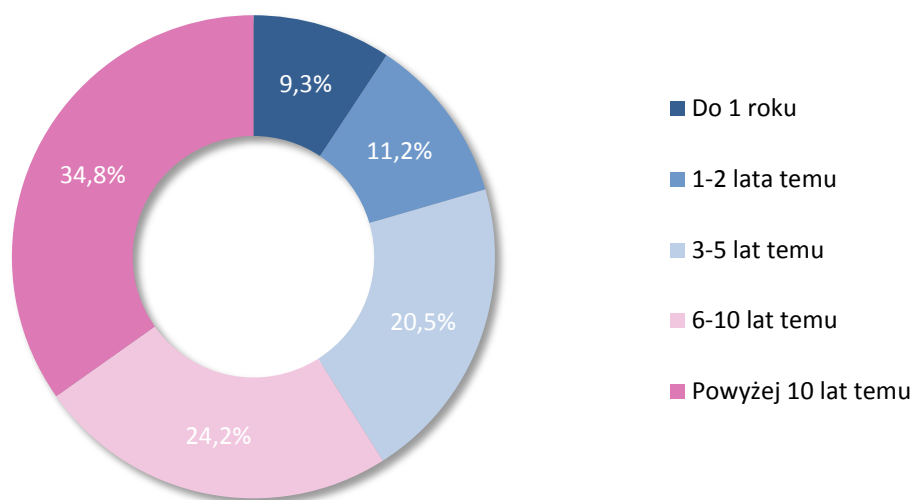


Tabela 7. Liczebność respondentów według wykształcenia

Wykształcenie	N	%
Artystyczne	2	1,3%
Ekonomiczne	24	15,1%
Filologiczne	19	11,9%
Pedagogiczne	56	35,2%
Prawnicze	10	6,3%
Psychospołeczne	6	3,8%
Medyczne	4	2,5%
Rolnicze	8	5,0%
Techniczne	8	5,0%
Inne	22	13,8%
Ogółem	159	100%

Nieco ponad $\frac{1}{3}$ badanych respondentów deklaruje, że ukończyła studia wyższe więcej niż 10 lat temu. Na podstawie uzyskanych wyników, można zauważyć, że niewiele osób decyduje się na rozpoczęcie studiów podyplomowych do roku (9,3%) oraz od 1 do 2 lat (11,2%) po ukończeniu studiów wyższych.

Diagram 7. Udział procentowy respondentów według czasu ukończenia studiów wyższych



Analizując poniższe dane, z uwzględnieniem podziału na kierunki, można zaobserwować, że na studia podyplomowe z Matematyki oraz Podyplomowe studia kwalifikacyjne w zakresie nauczania chemii decydują się osoby będące minimum 3 lata po ukończeniu studiów wyższych. W badanej grupie nie ma także osób, które podjęłyby studia na kierunku Nauczanie języka polskiego jako obcego oraz Surdologopedia do 1 roku po ukończeniu studiów wyższych. Tylko na kierunku Administracja dominującą grupę (33,3%) stanowią osoby będące zaraz po studiach (do 1 roku).

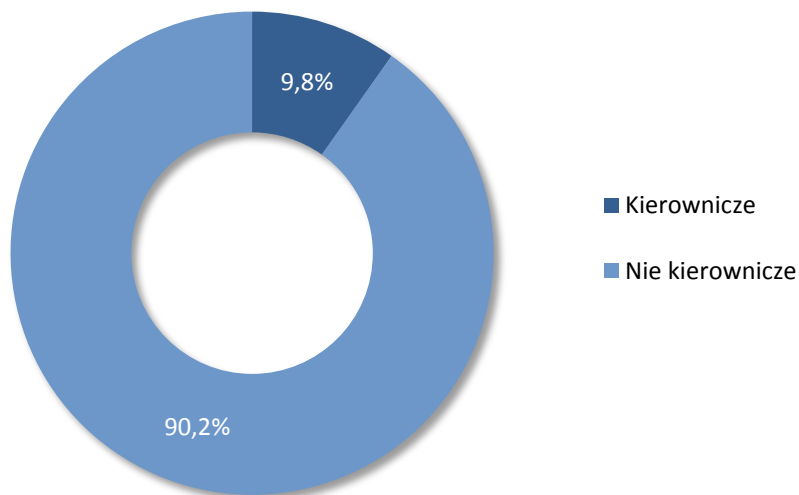
Tabela 8. Liczebność respondentów według czasu ukończenia studiów wyższych w podziale na kierunki studiów

Kierunek		Do 1 roku	1-2 lata	3-5 lat	6-10 lat	Powyżej 10 lat
Administracja	N	4	1	2	2	3
	%	33,3%	8,3%	16,7%	16,7%	25,0%
Administracja publiczna	N	4	4	8	15	7
	%	10,5%	10,5%	21,1%	39,5%	18,4%
Matematyka	N	0	0	2	3	8
	%	0%	0%	15,4%	23,1%	61,5%

Nauczanie języka polskiego jako obcego	N	0	1	3	0	1
	%	0%	20,0%	60,0%	0%	20,0%
Pedagogika specjalna, specjalność: Oligofrenopedagogika	N	4	3	5	7	11
	%	13,3%	10,0%	16,7%	23,3%	36,7%
Podyplomowe studia kwalifikacyjne w zakresie nauczania chemii	N	0	0	2	2	8
	%	0%	0%	16,7%	16,7%	66,7%
Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych	N	3	7	10	7	11
	%	7,9%	18,4%	26,3%	18,4%	28,9%
Surdologopedia	N	0	2	1	3	7
	%	0%	15,4%	7,7%	23,1%	53,8%
Ogółem	N	15	18	33	39	56
	%	9,3%	11,2%	20,5%	24,2%	34,8%

Zdecydowana większość słuchaczy studiów podyplomowych, którzy wypełnili ankietę, pracuje na stanowiskach nie kierowniczych (90,2%).

Diagram 8. Udział procentowy respondentów według rodzaju obejmowanego stanowiska



Najwięcej osób obejmujących kierownicze stanowiska studiuje na kierunkach Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych (16,2%) oraz Administracja publiczna (15,8%). Natomiast na kierunkach Administracja, Nauczanie języka polskiego jako obcego oraz Podyplomowe studia kwalifikacyjne w zakresie nauczania chemii nie ma żadnej osoby, która obejmowałaby kierownicze stanowisko.

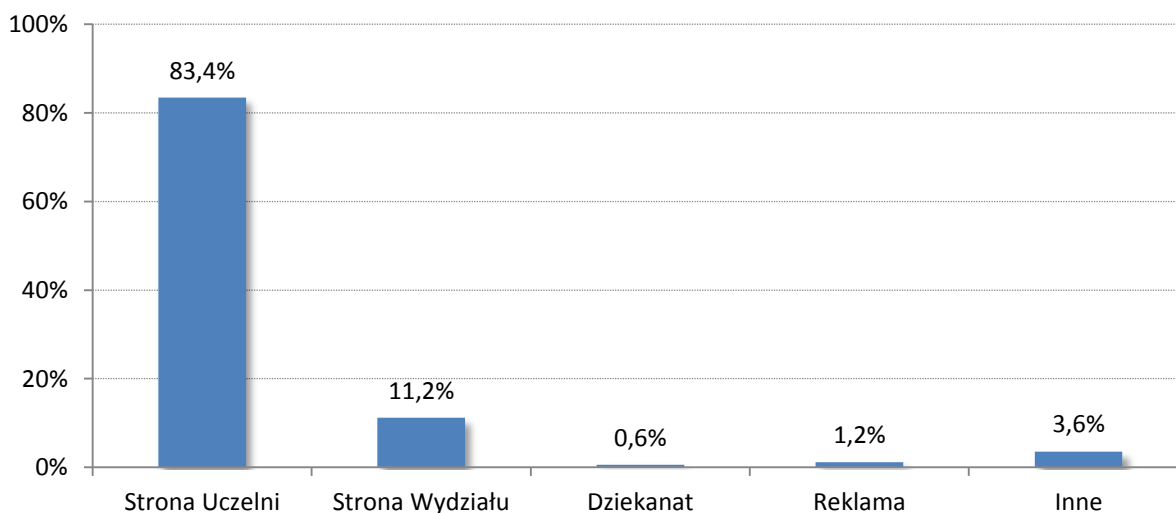
Tabela 9. Liczebność respondentów według rodzaju obejmowanego stanowiska w podziale na kierunki studiów

Kierunek	Kierownicze		Nie kierownicze	
	N	%	N	%
Administracja	0	0%	12	100,0%
Administracja publiczna	6	15,8%	32	84,2%
Matematyka	1	7,7%	12	92,3%
Nauczanie języka polskiego jako obcego	0	0%	2	100,0%
Pedagogika specjalna, specjalność: Oligofrenopedagogika	1	3,4%	28	96,6%
Podyplomowe studia kwalifikacyjne w zakresie nauczania chemii	0	0%	11	100,0%
Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych	6	16,2%	31	83,8%
Surdologopedia	1	9,1%	10	90,9%
Ogółem	15	9,8%	138	90,2%

Źródła wiedzy o studiach podyplomowych

Uczestnicy badania, pytani o to skąd dowiedzieli się o studiach podyplomowych w zdecydowanej większości deklarowali, że ze strony internetowej Uczelni (83,4%). Najmniejszy odsetek osób, jako źródło wiedzy o studiach wskazał Dziekanat (0,6%) oraz reklamę oferty studiów (1,2%).

Diagram 9. Źródła wiedzy o studiach podyplomowych - rozkład procentowy



Analizując uzyskane wyniki z perspektywy poszczególnych kierunków, można zauważyć, że są one analogiczne do wyników ogólnych. Tylko na kierunku Podyplomowe studia kwalifikacyjne w zakresie nauczania chemii większość respondentów zadeklarowała, że dowiedziała się o studiach podyplomowych ze strony internetowej Wydziału (58,3%).

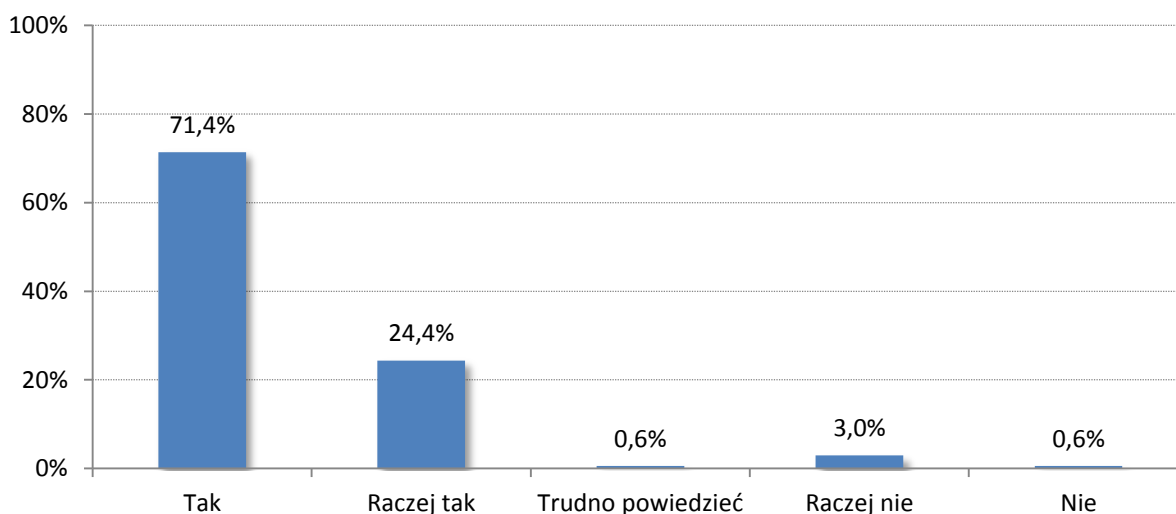
Tabela 10. Źródła wiedzy o studiach podyplomowych według kierunków

Kierunek		Strona Uczelni	Strona Wydziału	Dziekanat	Reklama	Inne
Administracja	N	9	2	0	0	1
	%	75,0%	16,7%	0%	0%	8,3%
Administracja publiczna	N	38	2	0	0	0
	%	95,0%	5,0%	0%	0%	0%
Matematyka	N	10	3	0	1	0
	%	71,4%	21,4%	0%	7,1%	0%

Nauczanie języka polskiego jako obcego	N	7	0	0	0	1
	%	87,5%	0%	0%	0%	12,5%
Pedagogika specjalna, specjalność: Oligofrenopedagogika	N	24	3	0	1	2
	%	80,0%	10,0%	0%	3,3%	6,7%
Podyplomowe studia kwalifikacyjne w zakresie nauczania chemii	N	5	7	0	0	0
	%	41,7%	58,3%	0%	0%	0%
Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych	N	36	1	1	0	1
	%	92,3%	2,6%	2,6%	0%	2,6%
Surdologopedia	N	12	1	0	0	1
	%	85,7%	7,1%	0%	0%	7,1%
Ogółem	N	141	19	1	2	6
	%	83,4%	11,2%	0,6%	1,2%	3,6%

Respondenci pytani, czy informacje na temat studiów, do których mieli dostęp były dla nich wystarczające w 95,8% odpowiedzieli, że tak lub raczej tak. Jedynie 3% badanych uznało, że raczej nie były one wystarczające.

Diagram 10. Ocena jakości dostępnych informacji na temat studiów podyplomowych – rozkład procentowy



Nieliczni respondenci, którzy zadeklarowali, że dostępne informacje na temat studiów były dla nich raczej nie i niewystarczające, to słuchacze z kierunków Administracja (16,7%), Pedagogika specjalna ze specjalnością Oligofrenopedagogika (10%) oraz Podyplomowe studia kwalifikacyjne w zakresie nauczania chemii (8,3%).

Tabela 11. Ocena jakości dostępnych informacji na temat studiów podyplomowych według kierunków

Kierunek		Tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Nie
Administracja	N	7	3	0	2	0
	%	58,3%	25,0%	0%	16,7%	0%
Administracja publiczna	N	26	14	0	0	0
	%	65,0%	35,0%	0%	0%	0%
Matematyka	N	12	2	0	0	0
	%	85,7%	14,3%	0%	0%	0%
Nauczanie języka polskiego jako obcego	N	6	2	0	0	0
	%	75,0%	25,0%	0%	0%	0%
Pedagogika specjalna, specjalność: Oligofrenopedagogika	N	17	9	1	2	1
	%	56,7%	30,0%	3,3%	6,7%	3,3%
Podyplomowe studia kwalifikacyjne w zakresie nauczania chemii	N	10	1	0	1	0
	%	83,3%	8,3%	0%	8,3%	0%
Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych	N	33	5	0	0	0
	%	86,8%	13,2%	0%	0%	0%
Surdologopedia	N	9	5	0	0	0
	%	64,3%	35,7%	0%	0%	0%
Ogółem	N	120	41	1	5	1
	%	71,4%	24,4%	0,6%	3,0%	0,6%

Oczekiwania wobec studiów podyplomowych

Biorący udział w badaniu, słuchacze studiów podyplomowych, pytani byli o to, jakie były ich oczekiwania dotyczące wybranych przez siebie studiów.

Udzielone przez nich odpowiedzi otwarte koncentrowały się wokół pięciu obszarów tematycznych, zaprezentowanych na poniższej grafice.



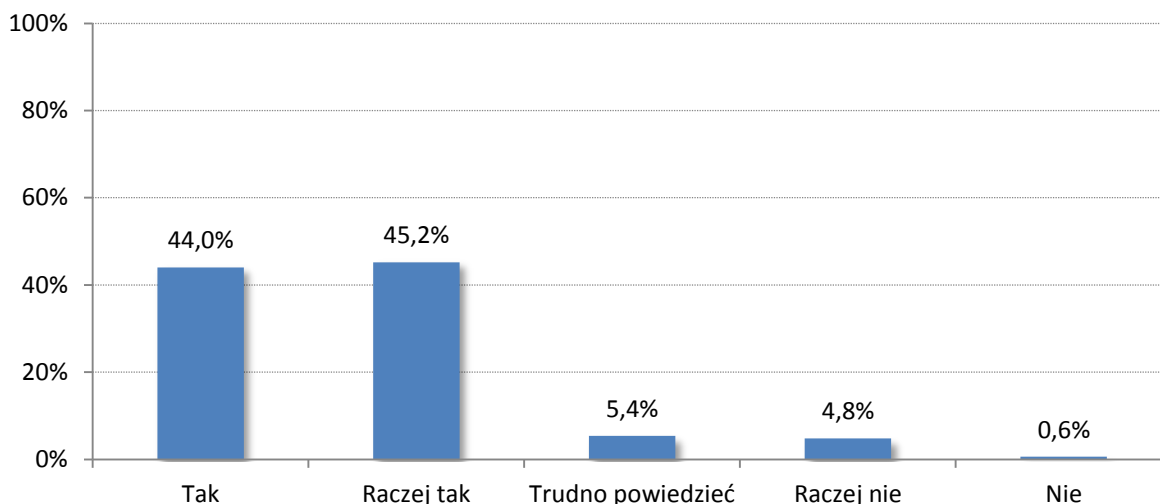
Słuchacze, od studiów podyplomowych, oczekują najczęściej poszerzenia, zaktualizowania, usystematyzowania, a niekiedy także uzupełnienia wiedzy. Bardzo istotna jest dla nich też możliwość zdobycia lub podniesienia kwalifikacji w określonym obszarze.

Ponadto, respondenci oczekują, że tematyka podejmowanych w toku studiów zagadnień będzie dla nich przydatna na gruncie zawodowym – przygotuje do podjęcia pracy, bądź pomoże w zdobyciu innej.

Wśród oczekiwań, jakie formułowali uczestnicy badania znalazła się również możliwość nabycia i rozwinięcia konkretnych umiejętności praktycznych. Co za tym idzie, słuchacze chcieli, aby na studiach była możliwie jak największa ilość zajęć praktycznych.

Osoby badane, pytane o to czy zrealizowane studia podyplomowe spełniły ich oczekiwania w większości odpowiadały, że tak i raczej tak (89,2%). Tylko jedna osoba zadeklarowała, że studia nie spełniły jej oczekiwań (0,6%) i 4,8% respondentów uznało, że raczej nie spełniły oczekiwań. Nieliczni respondenci nie potrafili ustosunkować się do tego pytania (5,4%).

Diagram 11. Ocena oczekiwań wobec studiów - rozkład procentowy



Wszyscy słuchacze z kierunku Administracja, którzy wzięli udział w badaniu ankietowym zgodnie przyznali, że studia podyplomowe spełniły ich oczekiwania. Bardzo duży odsetek respondentów z kierunków Pedagogika specjalna ze specjalnością Oligofrenopedagogika (93,3%), Surdologopedia (92,8%) oraz Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych (92,3%), także deklaruje, że studia sprostają ich oczekiwaniom.

Tabela 12. Ocena oczekiwań wobec studiów według kierunków

Kierunek		Tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Nie
Administracja	N	8	4	0	0	0
	%	66,7%	33,3%	0%	0%	0%
Administracja publiczna	N	15	17	3	2	0
	%	40,5%	45,9%	8,1%	5,4%	0%
Matematyka	N	1	10	1	1	1
	%	7,1%	71,4%	7,1%	7,1%	7,1%
Nauczanie języka polskiego jako obcego	N	3	2	2	1	0
	%	37,5%	25,0%	25,0%	12,5%	0%
Pedagogika specjalna, specjalność: Oligofrenopedagogika	N	9	19	1	1	0
	%	30,0%	63,3%	3,3%	3,3%	0%
Podyplomowe studia kwalifikacyjne w zakresie nauczania chemii	N	3	8	0	1	0
	%	25,0%	66,7%	0%	8,3%	0%

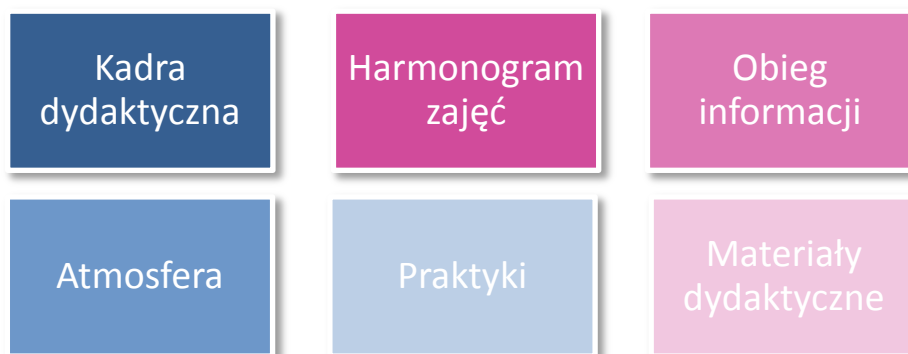
Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych	N	26	10	2	1	0
	%	66,7%	25,6%	5,1%	2,6%	0%
Surdologopedia	N	8	5	0	1	0
	%	57,1%	35,7%	0%	7,1%	0%
Ogółem	N	73	75	9	8	1
	%	44,0%	45,2%	5,4%	4,8%	0,6%

Opinie dotyczące organizacji studiów podyplomowych

Uczestnicy badania mieli możliwość podzielenia się swoimi opiniami dotyczącymi szeroko rozumianej organizacji studiów podyplomowych. Format pytania otwartego, dotyczącego tego tematu, skłaniał do wskazania zarówno plusów, jak i minusów związanych ze studiowaniem podyplomowo.

Udzielone przez respondentów odpowiedzi zostały przeanalizowane i pogrupowane w obszary tematyczne. Wynik przeprowadzonej kategoryzacji przedstawiony został na poniższych grafikach.

PLUSY



Najczęściej wymienianym przez respondentów plusem studiów podyplomowych jest kadra dydaktyczna. Słuchacze deklarują, że nauczyciele akademicy są bardzo dobrze przygotowani pod względem merytorycznym, a jednocześnie życzliwi i pomocni. Natomiast, prowadzone przez nich zajęcia są dobrze przemyślane, ciekawe i przystępne. Wpływa to również na pozytywny odbiór ogólnej atmosfery panującej na studiach.

Wielu słuchaczy pozytywnie ocenia także kwestie związane z harmonogramem zajęć – rozkład terminów, częstotliwość oraz ilość zjazdów.

Dużym plusem jest także sprawnie działający obieg informacji, przejawiający się między innymi tym, że słuchacze z odpowiednim wyprzedzeniem dostają swoje terminy zjazdów. Bardzo dobrze oceniany jest też kontakt z opiekunem / kierownikiem studiów oraz z sekretariatem.

Respondenci cenią sobie także możliwość odbycia praktyk w ramach studiów oraz udostępniane przez prowadzących materiały dydaktyczne.

MINUSY



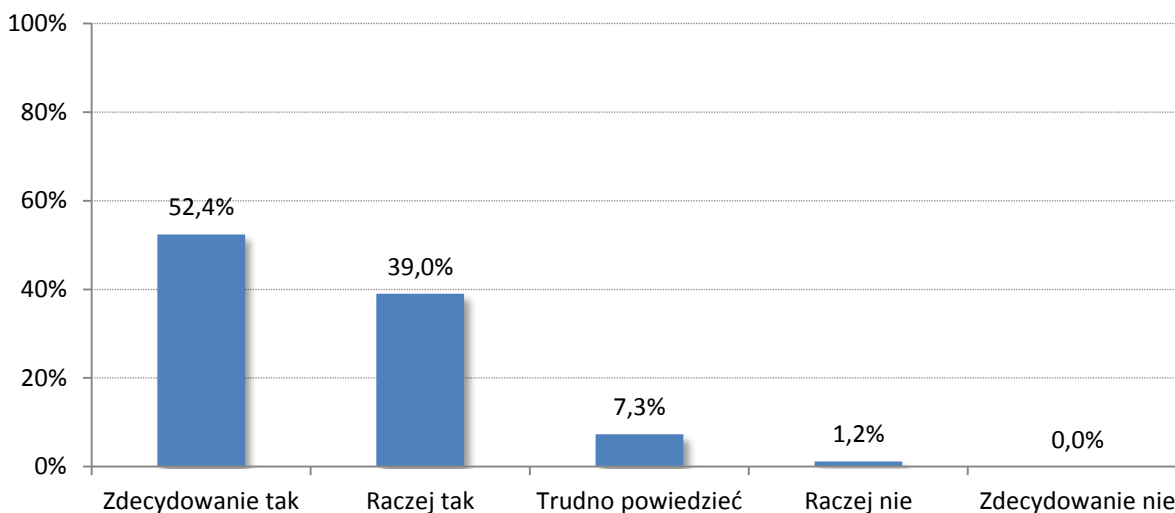
Respondenci wskazują na kilka elementów, których poprawa wpłynęłaby na jeszcze lepsze postrzeganie studiów podyplomowych na UMCS. Jednym z nich jest zbyt duża liczba jednostek zajęciowych przypadająca na jeden dzień (całodzienne zajęcia).

Ponadto, studenci deklarują, że przerwy pomiędzy poszczególnymi zajęciami są zbyt krótkie oraz całkowicie brak jest dłuższej przerwy obiadowej. Część respondentów niekorzystnie ocenia także brak ogólnodostępnych napojów (kawy, herbaty, wody).

Uczestnicy badania deklarują także, że minusem w zakresie organizacji studiów jest fakt, że egzaminy odbywają się w tym samym dniu, co normalne zajęcia dydaktyczne.

Respondenci zostali zapytani czy poleciliby komuś odbyte przez siebie studia podyplomowe. Większość zadeklarowała, że zdecydowanie tak (52,4%) lub raczej tak (39%). Część osób nie potrafiła się ustosunkować do tego pytania (7,3%). Tylko dwie osoby raczej nie poleciłyby nikomu studiów podyplomowych na swoim kierunku (1,2%).

Diagram 12.. Chęć zarekomendowania odbytych studiów podyplomowych - rozkład procentowy



Wszyscy, biorący czynny udział w badaniu ewaluacyjnym, słuchacze z kierunku Administracja zdecydowanie zarekomendowaliby innym odbyte przez siebie studia. Także respondenci z Matematyki poleciliby swoje studia (38,5% zdecydowanie tak i 61,5% raczej tak). Natomiast, dwie osoby, które raczej nie polecilyby zrealizowanych przez siebie studiów podyplomowych, to słuchacze z kierunku Administracja publiczna.

Tabela 13. Chęć zarekomendowania odbytych studiów podyplomowych według kierunków

Kierunek		Zdecydowanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydowanie nie
Administracja	N	11	0	0	0	0
	%	100%	0%	0%	0%	0%
Administracja publiczna	N	18	19	1	2	0
	%	45,0%	47,5%	2,5%	5,0%	0%
Matematyka	N	5	8	0	0	0
	%	38,5%	61,5%	0%	0%	0%
Nauczanie języka polskiego jako obcego	N	3	1	4	0	0
	%	37,5%	12,5%	50,0%	0%	0%
Pedagogika specjalna, specjalność: Oligofrenopedagogika	N	13	15	2	0	0
	%	43,3%	50,0%	6,7%	0%	0%
Podyplomowe studia kwalifikacyjne w zakresie nauczania chemii	N	3	6	3	0	0
	%	25,0%	50,0%	25,0%	0%	0%

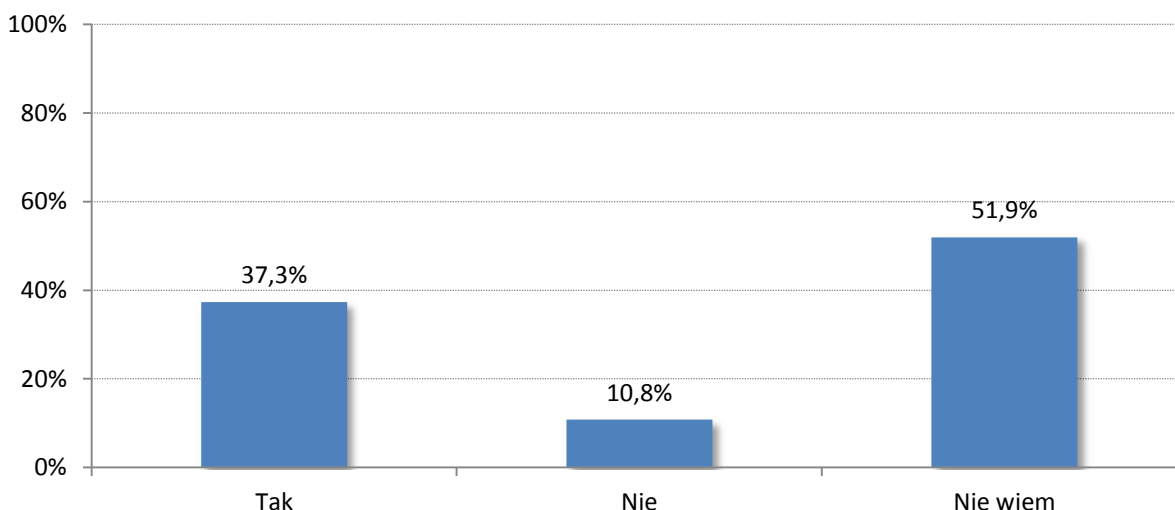
Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych	N	25	12	1	0	0
	%	65,8%	31,6%	2,6%	0%	0%
Surdologopedia	N	8	3	1	0	0
	%	66,7%	25,0%	8,3%	0%	0%
Ogółem	N	86	64	12	2	0
	%	52,4%	39,0%	7,3%	1,2%	0%

Stosunek słuchaczy do dalszego kształcenia się w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej

Osoby badane, za pośrednictwem kwestionariusza, zostały zapytane czy chciałyby wziąć udział w innych studiach podyplomowych realizowanych przez Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej.

Nieco ponad połowa respondentów, w momencie wypełniania ankiety nie była w stanie ustosunkować się do powyższego pytania i wybrała odpowiedź „nie wiem”. Wśród osób, które potrafiły określić, jaki jest ich stosunek do dalszego kształcenia, większość stanowili respondenci, którzy chcieliby wziąć udział w innych studiach podyplomowych w UMCS.

Diagram 13. Chęć wzięcia udziału w innych studiach podyplomowych realizowanych przez UMCS - rozkład procentowy



Największy odsetek osób, które zadeklarowały, że chciałyby się dalej kształcić odnotowano na kierunku Surdologopedia (50% osób z kierunku). Natomiast najwięcej niezdecydowanych respondentów jest na Matematyce (84,6%), jednocześnie żadna z osób będących na tym kierunku nie wyraziła chęci wzięcia udziału w innych studiach podyplomowych na UMCS.

Tabela 14. Chęć wzięcia udziału w innych studiach podyplomowych realizowanych przez UMCS według kierunków

Kierunek		Tak	Nie	Nie wiem
Administracja	N	5	0	6
	%	45,5	0%	54,5
Administracja publiczna	N	15	3	21
	%	38,5	7,7	53,8
Matematyka	N	0	2	11
	%	0%	15,4	84,6
Nauczanie języka polskiego jako obcego	N	1	3	3
	%	14,3	42,9	42,9
Pedagogika specjalna, specjalność: Oligofrenopedagogika	N	14	0	16
	%	46,7	0%	53,3
Podyplomowe studia kwalifikacyjne w zakresie nauczania chemii	N	3	6	3
	%	25,0	50,0	25,0
Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych	N	17	2	19
	%	44,7	5,3	50,0
Surdologopedia	N	4	1	3
	%	50,0	12,5	37,5
Ogółem	N	59	17	82
	%	37,3%	10,8%	51,9%

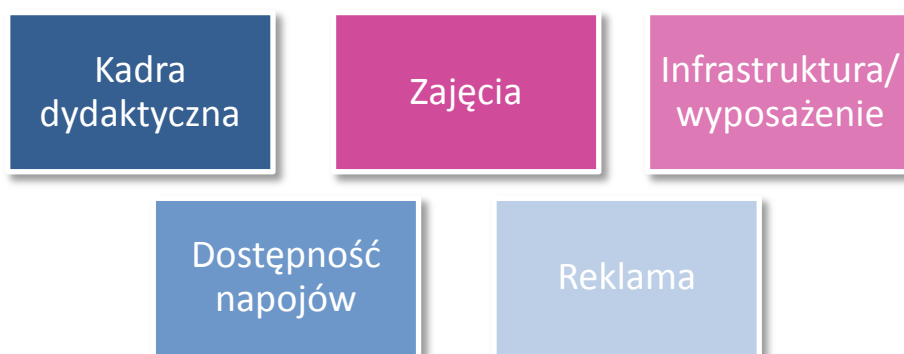
Respondenci pytani o to, jakie studia podyplomowe ich zdaniem powinny znaleźć się w ofercie dydaktycznej Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej wskazywali na takie kierunki jak:

- Archiwistyka
- Zarządzanie zasobami ludzkimi
- Zarządzanie w oświacie
- Bezpieczeństwo wewnętrzne
- Ochrona danych osobowych
- E-administracja
- Ochrona środowiska
- Statystyka
- Grafika 3D
- Przygotowanie pedagogiczne
- Filmoznawstwo
- Audyt wewnętrzny
- BHP
- Audiologia

Rekomendacje słuchaczy

Biorący udział w badaniu, słuchacze studiów podyplomowych, mieli także możliwość podzielenia się swoimi swobodnymi, dodatkowymi sugestiami i uwagami związanymi z całością kształcenia w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej.

Pozostawione przez uczestników komentarze zostały poddane analizie i podzielone na kategorie tematyczne. Na poniższej grafice zaprezentowane zostały główne zagadnienia, do których odnosili się respondenci.



Sugestie słuchaczy koncentrują się w głównej mierze wokół aspektów praktycznych. Rekomendują poszerzanie kadry dydaktycznej o osoby praktykujące w danej dziedzinie oraz powiększanie ilości zajęć praktycznych.

Ponadto respondenci zwracają także uwagę na infrastrukturę Uniwersytetu oraz wyposażenie sal. Według nich poprawy wymagają systemy nagłaśniające, wentylacyjne oraz grzewcze. Niektórzy zgłaszają również potrzebę zwiększenia ilości miejsc parkingowych.

Uczestnicy badania rekomendowali także położenie większego nacisku na reklamę studiów podyplomowych oraz polepszenie dostępności informacji na ich temat.

Podsumowanie

- **Na zakończenie cyklu zajęć w roku akademickim 2015/2015, przeprowadzona została ewaluacja studiów podyplomowych.** Badanie było realizowane za pośrednictwem ankiet papierowych, wypełnianych przez słuchaczy studiów podyplomowych podczas zajęć.
- Celem procesu było **pozyskanie opinii uczestników na temat jakości kształcenia na studiach podyplomowych** w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej oraz preferencji w wyborze tychże studiów. Zawarte w ankiecie pytania dotyczyły takich kwestii jak: źródła informacji o ofercie studiów podyplomowych, oczekiwania w stosunku do podjętych studiów, zadowolenie z poszczególnych form zajęć, plusy i minusy organizacji studiów oraz rekomendacje dotyczące tego, jakie studia podyplomowe powinny znaleźć się w ofercie UMCS. Ponadto, respondenci pytani byli, czy poleciliby swoje studia podyplomowe oraz czy chcieliby jeszcze wziąć udział w innych studiach podyplomowych realizowanych przez UMCS.
- **W badaniu udział wzięło 169 słuchaczy** studiów podyplomowych z kierunków: Administracja, Administracja publiczna, Matematyka, Nauczanie języka polskiego jako obcego, Pedagogika specjalna ze specjalnością Oligofrenopedagogika, Podyplomowe studia kwalifikacyjne w zakresie nauczania chemii, Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych oraz Surdologopedia.
- Zdecydowana większość respondentów deklarowała, że **wiedzę na temat swoich studiów podyplomowych czerpała ze strony internetowej Uczelni (83,4%)** oraz, że **udostępnione przez UMCS informacje na temat studiów były wystarczające (71,4%)** lub **raczej wystarczające (24,4%)**.
- Biorący aktywny udział w badaniu słuchacze, **oczekiwali** od studiów podyplomowych **poszerzenia i usystematyzowania wiedzy, zdobycia kwalifikacji, przepracowania zagadnień użytecznych na gruncie zawodowym oraz możliwości nabycia i rozwinięcia konkretnych umiejętności praktycznych.** Większość respondentów zadeklarowała, że **studia podyplomowe w UMCS spełniły ich oczekiwania (89,2%)**.
- Badani, wśród **pozytywnych aspektów związanych z organizacją kształcenia** wskazują na profesjonalną kadre dydaktyczną, odpowiednio ułożony harmonogram zajęć, sprawnie działający przepływ informacji, dobry kontakt z opiekunem / kierownikiem studiów oraz dziekanatem, pozytywną atmosferę, a także możliwość odbycia praktyk. Natomiast **elementy, które według respondentów, powinny być jeszcze modyfikowane** to zmniejszenie ilości jednostek zajęciowych przypadających na jeden dzień, wydłużenie przerw, udostępnienie napojów, zwiększenie ilości zajęć praktycznych oraz przeprowadzenie egzaminu w innym dniu niż normalne zajęcia dydaktyczne.
- **91,4% badanych poleciłoby swoje studia podyplomowe innej osobie.**

- Nieco ponad połowa respondentów w chwili wypełniania ankiety, nie potrafiła stwierdzić czy chciałaby wziąć udział w innych studiach podyplomowych realizowanych przez UMCS, **37,3% badanych zadeklarowało natomiast chęć dalszego kształcenia w UMCS.**
- Według rekomendacji uczestników badania w ofercie studiów podyplomowych powinny znaleźć się takie kierunki jak: Archiwistyka, Zarządzanie zasobami ludzkimi, Zarządzanie w oświacie, Bezpieczeństwo wewnętrzne, Ochrona danych osobowych, E-administracja, Ochrona środowiska, Statystyka, Grafika 3D, Przygotowanie pedagogiczne, Filmoznawstwo, Audyt wewnętrzny, BHP oraz Audiologia.
- Proszeni o podzielenie się swoimi opiniami oraz sugestiami, słuchacze studiów podyplomowych, wskazywali na potrzebę poszerzenia kadry dydaktycznej o osoby praktykujące w danej dziedzinie, zwiększenie ilości zajęć praktycznych, usprawnienie systemów nagłaśniających, wentylacyjnych oraz grzewczych, a także położenie większego nacisku na reklamę studiów.