



UMCS
UNIwersytet Marii Curie-Skłodowskiej
w Lublinie

Jakość Zajęć Dydaktycznych w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie

Raport z badania Ankieta Oceny Zajęć Dydaktycznych semestr letni w roku akademickim 2015/2016

Opracowanie:

Biuro ds. Analiz Jakości Kształcenia

Centrum Kształcenia i Obsługi Studiów



Lublin, sierpień 2016 r.

Spis treści

Wprowadzenie	3
Respondenci	4
Ocena zajęć dydaktycznych w ujęciu ogólnym	11
Ocena zajęć dydaktycznych według Wydziałów	16
Wydział Artystyczny	16
Wydział Biologii i Biotechnologii	17
Wydział Chemii	18
Wydział Ekonomiczny	19
Wydział Filozofii i Socjologii	20
Wydział Humanistyczny	21
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	22
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	23
Wydział Pedagogiki i Psychologii	24
Wydział Politologii	25
Wydział Prawa i Administracji	26
Wydział Zamiejscowy w Puławach	27
Podsumowanie, wnioski i rekomendacje	28

Wprowadzenie

Na zakończenie semestru letniego bieżącego roku akademickiego tj. w terminie od 13 czerwca do 17 lipca 2016, została przeprowadzona Ankieta Oceny Zajęć Dydaktycznych. Celem badania było uzyskanie informacji dotyczących doświadczeń i opinii studentów oraz doktorantów związanych z zajęciami dydaktycznymi oferowanymi przez UMCS.

Badanie miało charakter ilościowy, co umożliwiło zliczenie opinii i poglądów respondentów ich klasyfikację oraz analizę, która pozwala na wychwycenie występujących prawidłowości.

W badaniach zastosowano technikę CAWI (Computer Aided Web Interview), wykorzystującą Internet do realizacji badania. Kwestionariusz ankiety został udostępniony respondentom z wykorzystaniem Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studiów (USOS). Taki sposób badania umożliwił wszystkim zainteresowanym ocenę zajęć dydaktycznych w wybranym przez nich czasie i miejscu. Dystrybucja ankiety odbyła się poprzez konta na portalu USOSweb. Każdy student i doktorant miał, po zalogowaniu się na swoje konto, możliwość wypełnienia ankiet dla wszystkich zajęć, w których uczestniczył w semestrze letnim. By uniknąć wielokrotnego wypełnienia Ankiety, respondenci mogli udzielać odpowiedzi dotyczących danych zajęć tylko jeden raz. W bazie danych zapisywane były wyłącznie odpowiedzi respondentów, co uniemożliwia identyfikowanie osób wypełniających i gwarantuje pełną anonimowość.

Kwestionariusz Ankiety Oceny Zajęć składał się z 10 pytań, wypełnianych osobno dla każdej formy zajęć, przypisanej do każdego przedmiotu, realizowanego w danym semestrze. Pytania zadawane uczestnikom ankiety były następujące:

- Jak ogólnie oceniasz zajęcia, w których uczestniczyłeś/aś?
- Czy wymagania stawiane przez wykładowcę były możliwe do zrealizowania?
- Czy zajęcia umożliwiały zdobycie nowej wiedzy w danym zakresie?
- Czy zajęcia umożliwiały rozwijanie umiejętności w danym zakresie?
- Jak oceniasz organizację zajęć (punktualność, konsekwencja w realizacji)?
- Czy zajęcia były prowadzone w sposób umożliwiający zrozumienie materiału?
- Jak oceniasz życzliwość nauczyciela w relacji ze studentami?
- Jak oceniasz komunikatywność nauczyciela w czasie zajęć (otwartość na pytania i dyskusje związane z treścią zajęć)?
- Czy treść zajęć była zgodna z sylabusem?
- Jak oceniasz możliwości konsultacji poza zajęciami (np. dostępność na dyżurach, kontakt mailowy)?

Każdy z uczestników wyrażał swoją opinię za pomocą skali liczbowej, od 1 do 5, gdzie 1 oznaczało wartość najniższą, a 5 oznaczało wartość najwyższą. Do kwestionariusza ankiety załączona była instrukcja, która zawierała informację o opisach wartości przypisanych do poszczególnych elementów skali.

Ankieta Oceny Zajęć umożliwiała również wprowadzanie komentarzy indywidualnie dla każdego z ocenianych przedmiotów i prowadzących.

Ze względu na konieczność przeliczenia uzyskanych w ankiecie opinii na średnią ocenę punktową pracownika wszystkie odpowiedzi respondentów zostały zliczone oraz wyciągnięto średnie arytmetyczne dla zobrazowania rezultatów pracowników.

Niniejszy raport zawiera ogólne informacje dotyczące oceny zajęć dydaktycznych realizowanych w UMCS. Został on opracowany w oparciu o dane pobrane z systemu USOS.

Wyniki osobowe nauczycieli akademickich zamieszczane są na ich indywidualnych kontach osobowych w elektronicznym portalu USOSweb. Bezpośredni dostęp do nich uzyskują również Władze Wydziałowe i Uniwersyteckie. Natomiast wyniki ogólne dotyczące badań są upubliczniane i zapoznać się z nimi może każdy zainteresowany.

Opinie studentów na temat zajęć należy traktować jako rodzaj informacji zwrotnej kierowanej od odbiorców procesu kształcenia do osób, które go organizują i przeprowadzają. Zarówno władze Wydziałów, jak i sami nauczyciele akademicy mają szansę dowiedzieć się, które elementy prowadzonych przez nich zajęć wzbudzają u studentów uznanie, a które są oceniane słabiej.

Respondenci

W badaniu wzięło udział 6 241 studentów i doktorantów UMCS, co dało frekwencję na poziomie 31.6%¹. Jest to najwyższy poziom udziału studentów w badaniu w semestrze letnim, od roku 2011, czyli od czasu prowadzenia badania w formie elektronicznej, co świadczy o dużym zaangażowaniu studentów w działania na rzecz poprawy jakości kształcenia w Uniwersytecie.

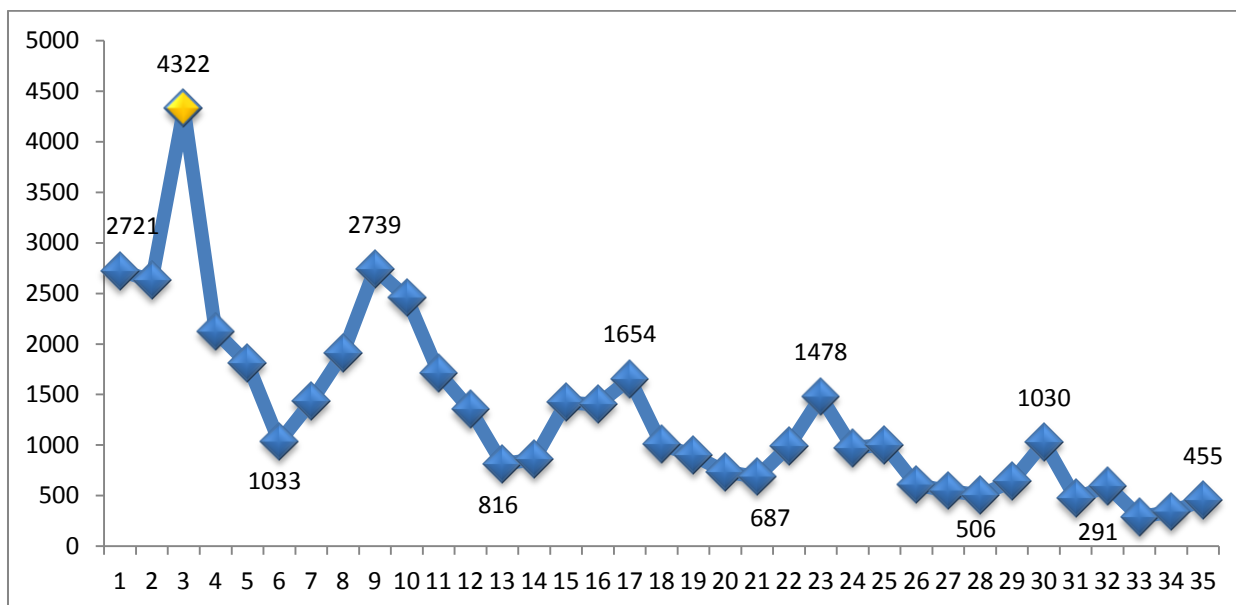
Podczas trwania akcji ankietowania respondenci wypełnili **45 664** ankiet, rozumianych jako pojedyncze kwestionariusze dla poszczególnych prowadzących i form zajęć.

Dynamika procesu ankietyzacji

Poniższy diagram ilustruje liczbę kwestionariuszy wypełnianych przez respondentów każdego dnia trwania badania.

¹ Wg statystyk USOS łączna liczba studentów i doktorantów w semestrze letnim wynosiła 19 738 osób.

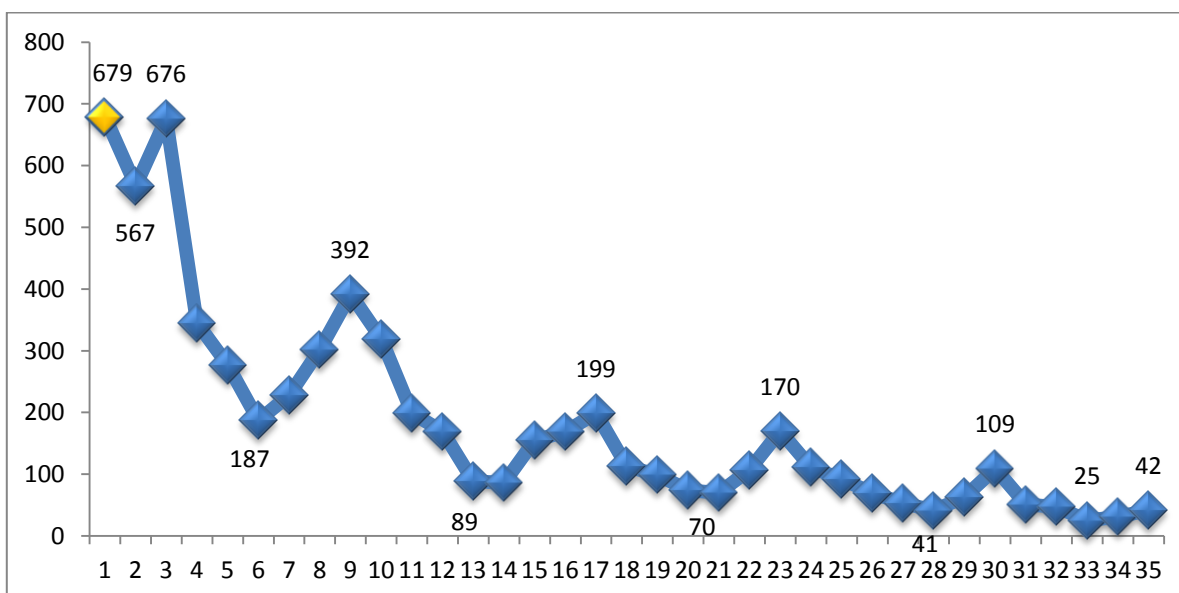
Diagram 1. Liczba wypełnionych ankiet w kolejnych dniach badania



Liczba wypełnianych ankiet maleje wraz z upływem czasu przeznaczonego na ankietyzację. Wyraźnie widoczna jest bardzo wysoka liczba ankiet wypełnionych w pierwszych dniach badań i systematyczny spadek zainteresowania wraz z trwaniem badania. Kilka niewielkich wzrostów można powiązać z przypomnieniem o badaniu wysyłanym respondentom za pomocą poczty elektronicznej.

Kolejny wykres pokazuje liczbę respondentów, którzy w danym dniu badania wypełniali ankietę po raz pierwszy.

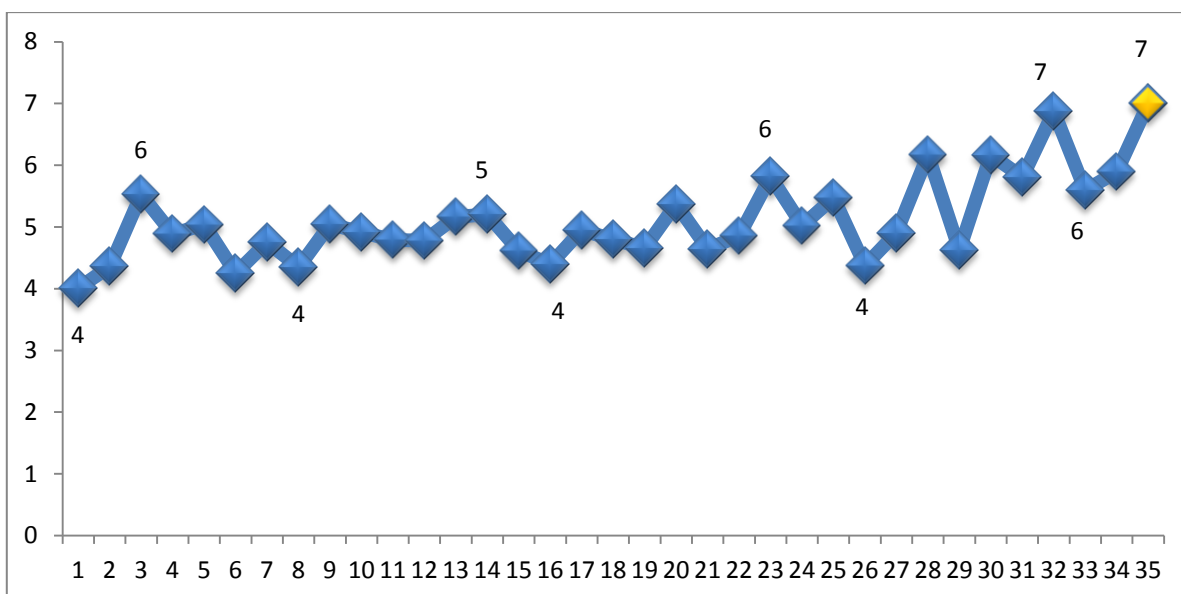
Diagram 2. Liczba respondentów wypełniających ankietę po raz pierwszy w kolejnych dniach badania



Liczba studentów i doktorantów wypełniających ankietę po raz pierwszy zdecydowanie maleje wraz z upływem czasu trwania ankiety. Podobnie jak w poprzednim przypadku, największa liczba studentów przystąpiła do udziału w badaniu na samym początku zbierania danych.

Trzeci wykres, ilustruje średnią liczbę pojedynczych kwestionariuszy wypełnionych przez jednego uczestnika badania w danym dniu.

Diagram 3. Liczba wypełnionych ankiet na jednego respondenta w kolejnych dniach badania



Z analizy powyższych danych wynika, że liczba wypełnionych ankiet przypadających na jednego studenta rośnie wraz z upływem czasu trwania ankiety, co oznacza, że w pierwszych dniach badania studenci wypełniali średnio mniejszą liczbę arkuszy niż w ostatnich dniach akcji ankietowania. Prawdopodobnie na początku studenci z ciekawości uzupełniali pojedyncze kwestionariusze, jednak oceny większości zajęć dokonywali nieco później. Warto zauważyć, że Ankieta rozpoczęła się w ostatnim tygodniu trwania zajęć dydaktycznych w semestrze letnim, a zakończyła się już po sesji. Oznacza to, że studenci chętniej przystępują do oceny zajęć, już po ich zaliczeniu.

Udział jednostek UMCS w ankiecie

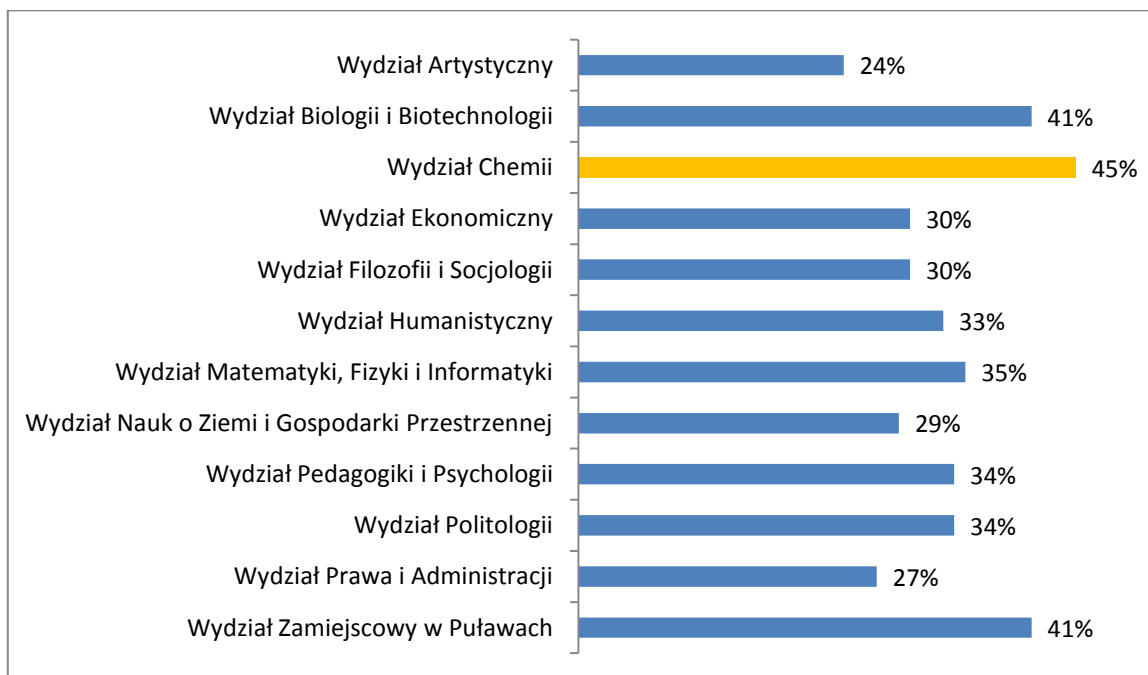
Chociaż w ujęciu ogólnym ankietę wypełniło ponad sześć tysięcy respondentów, udział studentów poszczególnych Wydziałów nieco się różni. Poniższa tabela przedstawia szczegółowo podział respondentów tegorocznego badania na jednostki, w których studiują.

Tabela 1. Liczba studentów biorących udział w badaniu wg Wydziałów

Nazwa Wydziału	Liczba respondentów	% liczby studentów na wydziałach
Artystyczny	127	24%
Biologii i Biotechnologii	217	41%
Chemii	316	45%
Ekonomiczny	1127	30%
Filozofii i Socjologii	160	30%
Humanistyczny	920	33%
Matematyki, Fizyki i Informatyki	353	35%
Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	306	29%
Pedagogiki i Psychologii	863	34%
Politologii	556	34%
Prawa i Administracji	1204	27%
Zamiejscowy w Puławach	92	41%

Poziom realizacji badania w podziale na poszczególne wydziały należy jednak rozpatrywać w ujęciu procentowym, w stosunku do ogólnej liczby studentów i doktorantów danej jednostki. **Analiza takiego ujęcia pokazuje, że w semestrze letnim najliczniej reprezentowanym Wydziałem był Wydział Chemii, którego aż 45% studentów oceniło zajęcia dydaktyczne.** Zauważyć jednak należy, że wartość ta wskazuje na udział studentów, którzy wypełnili ankietę choćby dla jednego przedmiotu. Dlatego nawet przy tak wysokiej frekwencji ogólnej niektóre przedmioty otrzymały małą liczbę ocen.

Diagram 4. Udział studentów poszczególnych Wydziałów w Ankiecie Oceny Zajęć



Wśród Wydziałów o najwyższej frekwencji znalazły się ponadto: oraz Wydział Biologii i Biotechnologii (41%) oraz Wydział Zamiejskowy w Puławach (41%). Najmniejsze zainteresowanie ankietą wykazali studenci Wydziału Artystycznego (24%) oraz Wydziału Prawa i Administracji (27%).

Liczba wypełnionych ankiet dla poszczególnych jednostek

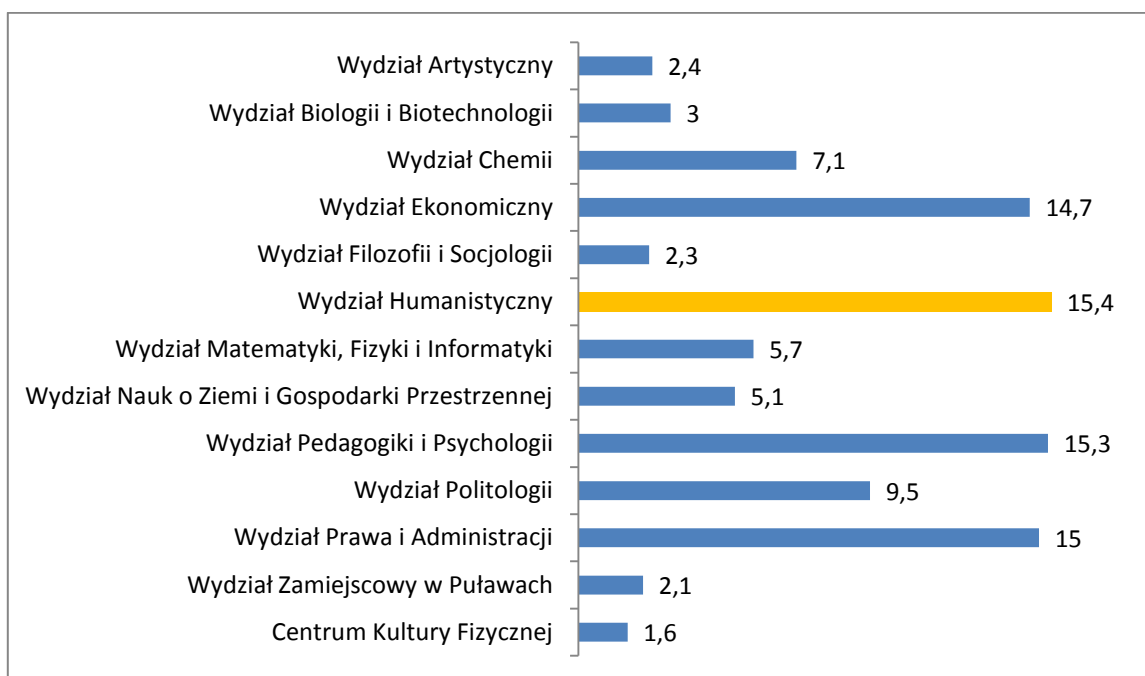
Poniższa tabela pokazuje ogólną liczbę wypełnionych ankiet dla poszczególnych zajęć prowadzonych na Wydziałach oraz ich udział procentowy w ogólnej sumie ankiet przygotowanych dla całej uczelni . Dane te zostały przedstawione również na diagramie.

Tabela 2. Ilość wypełnionych ankiet dla zajęć wg jednostek

Kod jednostki organizacyjnej przedmiotu	Liczba wypełnionych ankiet dla zajęć przypisanych do jednostki	Udział procentowy w ilości wszystkich wypełnionych ankiet
Wydział Artystyczny	1087	2,4
Wydział Biologii i Biotechnologii	1352	3,0
Wydział Chemii	3221	7,1
Wydział Ekonomiczny	6702	14,7
Wydział Filozofii i Socjologii	1048	2,3
Wydział Humanistyczny	7041	15,4
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	2595	5,7
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	2328	5,1
Wydział Pedagogiki i Psychologii	6989	15,3
Wydział Politologii	4324	9,5
Wydział Prawa i Administracji	6853	15,0
Wydział Zamiejskowy w Puławach	936	2,1
Centrum Kultury Fizycznej	710	1,6
Ogółem	45587	100,0

W semestrze letnim 2015/2016 studenci i doktoranci UMCS wypełnili łącznie 45 587 ankiet. Najwięcej z nich, bo aż 15,4% dotyczy zajęć prowadzonych na Wydziale Humanistycznym (7 041 ankiet), a następnie na Wydziale Pedagogiki i Psychologii (6 989).

Diagram 5. Udział wypełnionych ankiet z podziałem na jednostki (w %)



Liczba wypełnionych ankiet względem poszczególnych form zajęć

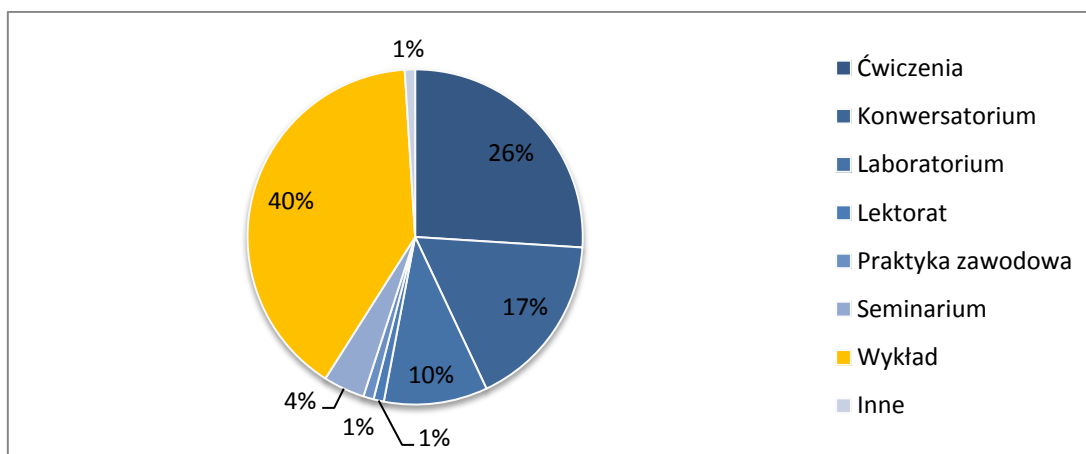
Z analizy otrzymanych danych wynika, że spośród ponad siedemdziesięciu tysięcy wypełnionych ankiet, ponad 18 000 odnosi się do wykładów. Zdecydowanie mniej chętnie były oceniane inne formy zajęć, takie jak ćwiczenia audytoryjne, czy konwersatoria.

Tabela 3. Liczba wypełnionych ankiet wg form zajęć

Nazwa zajęć	Liczba wypełnionych ankiet	Udział procentowy w ilości wszystkich wypełnionych ankiet
Ćwiczenia	11717	26%
Konwersatorium	7809	17%
Laboratorium	4780	10%
Lektorat	358	1%
Praktyka zawodowa	349	1%
Seminarium	1879	4%
Wykład	18332	40%
Inne	363	1%

Poniższy wykres ilustruje procentowy udział ankiet wypełnionych dla poszczególnych form zajęć. Wyraźnie widoczna jest dominacja pól odpowiadających wykładom, ćwiczeniom i konwersatoriom.

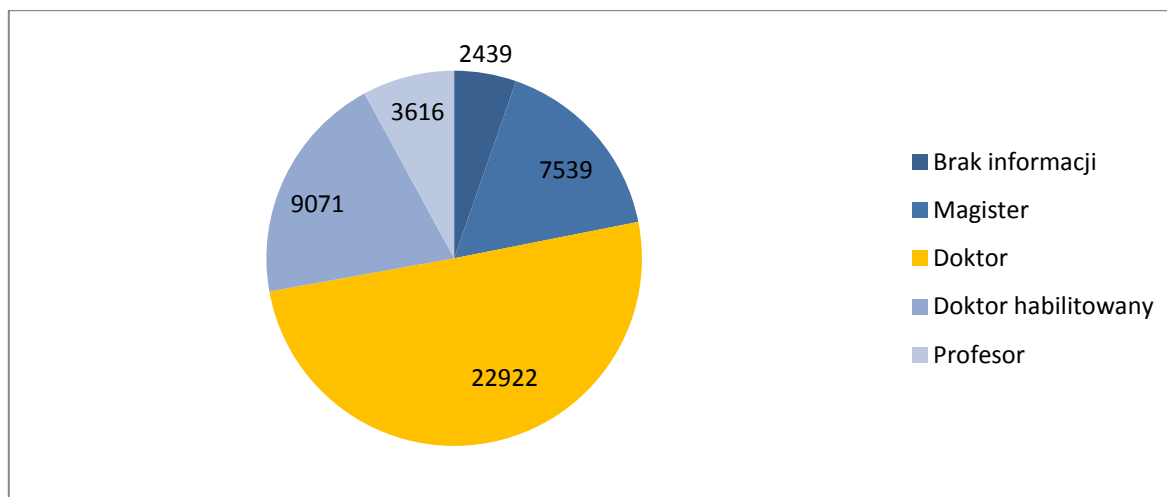
Diagram 6. Udział wypełnionych ankiet dla form zajęć w ilości wszystkich wypełnionych ankiet



Liczba wypełnionych ankiet wg stopni i tytułów naukowych prowadzących zajęcia

Analiza danych pozwala stwierdzić, że zdecydowanie najliczniej ocenioną grupą pracowników są osoby ze stopniem naukowym doktora (50% wszystkich ankiet) oraz stopniem naukowym doktora habilitowanego (20% ankiet). Wynika to zapewne ze znacznego udziału tych grup wśród kadry naukowo-dydaktycznej.

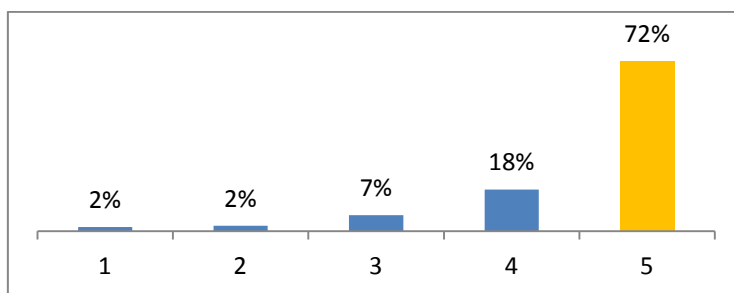
Diagram 7. Udział poszczególnych grup pracowników wśród ocenianej kadry



Ocena zajęć dydaktycznych w ujęciu ogólnym

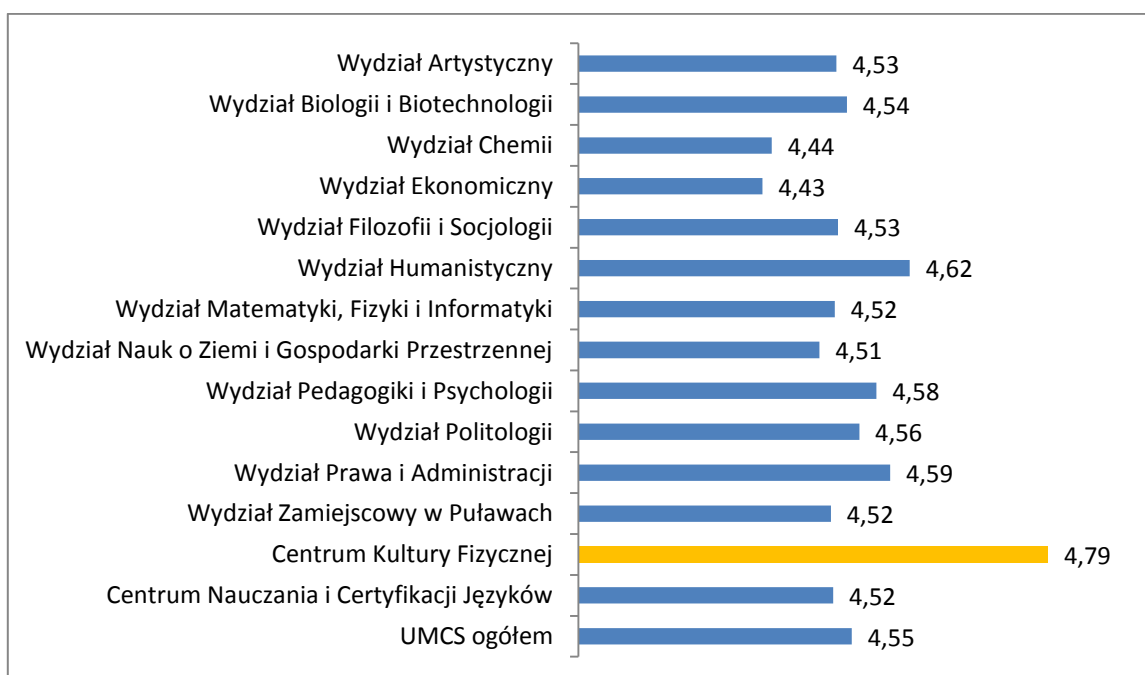
Średnia ocen w skali całego Uniwersytetu dla zajęć dydaktycznych realizowanych w semestrze letnim 2015/2016 wyniosła 4,55. Można zatem stwierdzić, że studenci biorący udział w badaniach bardzo dobrze oceniają jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych. Oceny te kilku lat są na stałym poziomie przekraczającym ocenę 4,5.

Diagram 8. Rozkład procentowy ocen



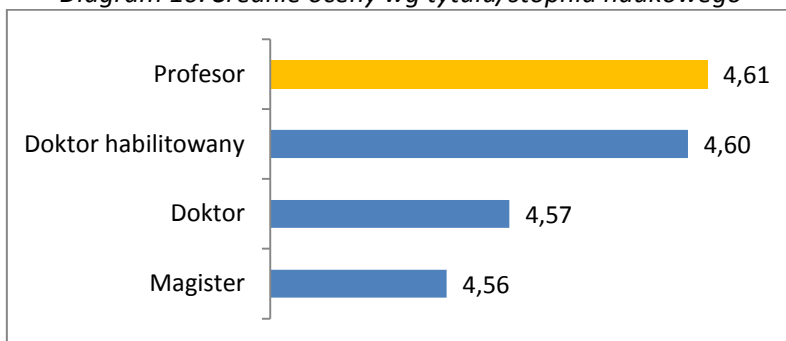
Zdecydowana większość (72%) respondentów podczas wypełniania kwestionariusza ankiety wybrała odpowiedź najwyższą, czyli odpowiadającą ocenie 5 w skali od 1 do 5. Drugą najczęściej wybieraną przez uczestników badania wartością była wartość 4 (ponad 18 %), co oznacza, że studenci bardzo wysoko oceniają zajęcia i nauczycieli akademickich.

Diagram 9. Średnie oceny jednostek UMCS



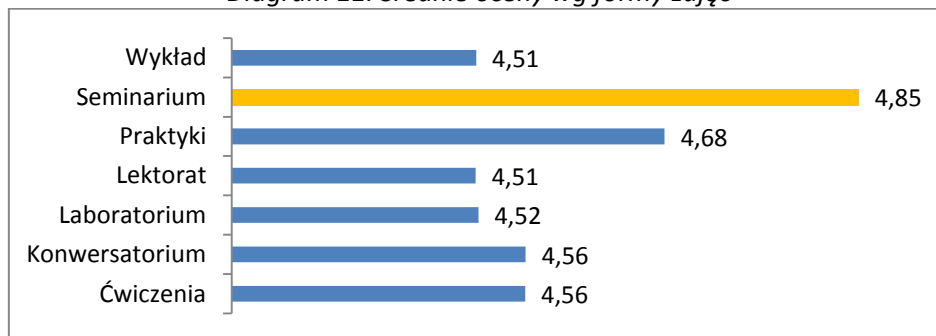
Analiza porównawcza średnich ocen dla poszczególnych jednostek dydaktycznych pokazuje, że są one na wyrównanym poziomie. Wahają się w granicach 4,43 – 4,79. **Najwyższą ocenę ze wszystkich badanych jednostek uzyskało Centrum Kultury Fizycznej (4,79)**, z tym, że ogólna liczba ankiet dotyczących zajęć przypisanych do tej jednostki nie była zbyt duża. Spośród Wydziałów UMCS wysokie oceny, otrzymały: Wydział Humanistyczny (4,62), Wydział Prawa i Administracji (4,59) oraz Wydział Pedagogiki i Psychologii (4,58).

Diagram 10. Średnie oceny wg tytułu/stopnia naukowego



Porównując średnie oceny grup pracowników posiadających określone tytuły i stopnie naukowe, możemy zauważyć, że średnie wyniki dla tych grup kształtują się na podobnym poziomie. Najwyżej, na poziomie 4,61, zostały ocenione zajęcia prowadzone przez osoby z tytułem profesora. Na niemal identycznym, wysokim, poziomie 4,61, studenci i doktoranci ocenili zajęcia prowadzone przez doktorów habilitowanych.

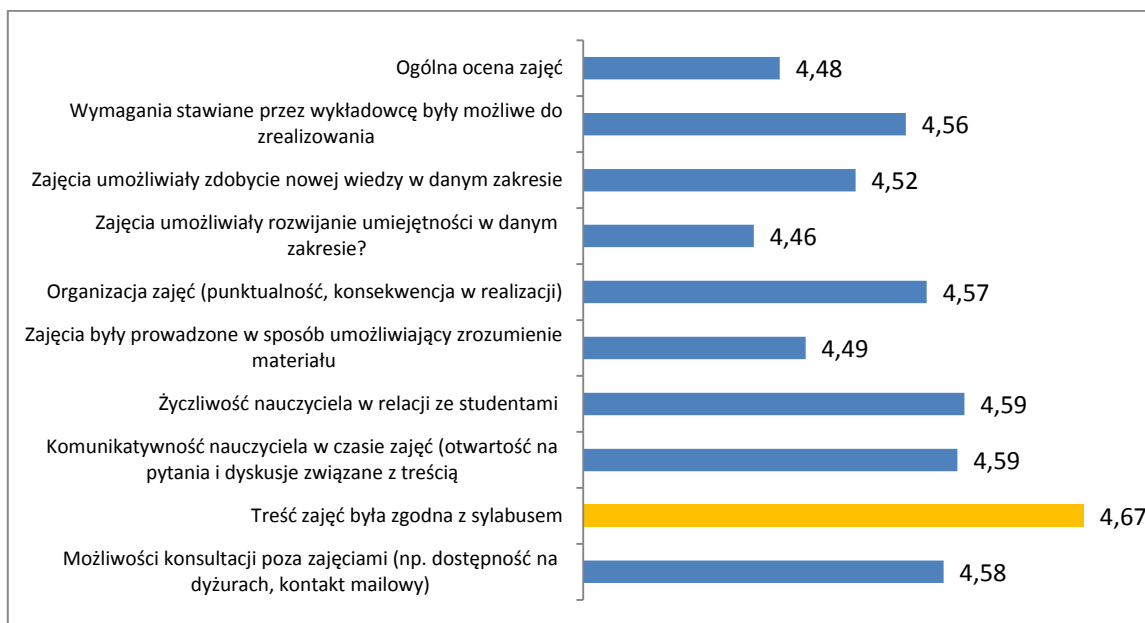
Diagram 11. Średnie oceny wg formy zajęć



Natomiast zestawienie ocenę według form zajęć pokazuje, najwyższe oceny wystawiono seminarium (4,85). Są to zajęcia najczęściej prowadzone przez osoby z tytułem naukowym profesora lub stopniem doktora habilitowanego, więc możemy zaobserwować spójność ocen respondentów. Nieco niżej uczestnicy badania ocenili praktyki, konwersatoria i ćwiczenia.

Dla lepszego poznania opinii studentów i doktorantów UMCS o zajęciach dydaktycznych warto zwrócić uwagę na średnie oceny poszczególnych aspektów zajęć, które podlegały ocenie.

Diagram 12. Ocena różnych aspektów zajęć w ujęciu ogólnym



W skali całego Uniwersytetu ogólna ocena zajęć wynikająca z uśrednienia ocen szczegółowych wystawionych poszczególnym aspektom procesu kształcenia wynosi 4,48. **Najlepiej ocenianym obszarem jest zgodność treści zajęć z sylabusem przedmiotu (4,67).** Bardzo wysoko zostały ocenione także relacje prowadzących ze studentami – **życzliwość (4,59), komunikatywność (4,59) oraz możliwość konsultacji poza zajęciami (4,58).** Świadczy to o tym, że studenci bardzo dobrze oceniają atmosferę podczas zajęć oraz kontakty z kadrą naukowo-dydaktyczną. **Najniżej, niestety, oceniono przydatność zajęć w kontekście rozwijania umiejętności (4,46) oraz zrozumienia materiału (4,49).** Podkreślić jednak należy, że pomimo tego, że oceny w tych ostatnich przypadkach są najniższe, są one zbliżone do oceny 4,5. Niemniej jednak należy zauważyć fakt, że to tym właśnie elementom przyznano najniższe noty.

Podsumowanie

Podsumowując część prezentującą wyniki badań w skali całego uniwersytetu, należy stwierdzić, że studenci i doktoranci bardzo dobrze oceniają zajęcia dydaktyczne realizowane w semestrze letnim 2015/2016. Warty podkreślenia jest niemalże trzydziestodwuprocentowy poziom realizacji badania, najwyższy w semestrze letnim od 2011 roku. Świadczy to o chęci wypowiedzi badanej społeczności i zaangażowaniu w troskę o podnoszenie jakości kształcenia w UMCS.

Ocena zajęć ogólnouniwersyteckich

Dzięki realizacji Ankiety Oceny Zajęć za pomocą systemu USOS, możliwa jest prezentacja ogólnych ocen zajęć ogólnouniwersyteckich, takich jak szkolenia i wykłady otwarte.

Tabela 4. Ogólna ocena zajęć ogólnouniwersyteckich

Przedmioty	Średnia	Liczba odpowiedzi
Lektoraty (CNCJO)	4,51	358
Wykład ogólnouniwersytecki	4,67	1332
WF	4,81	741

Spośród analizowanych zajęć, najwyższą średnią (4,81), otrzymały zajęcia z wychowania fizycznego. Nieco niższe oceny otrzymały wykłady ogólnouniwersyteckie (4,67).

Uniwersyteckie Wykłady Otwarte

W analizowanej edycji badania, Uniwersyteckie Wykłady Otwarte zostały ocenione przez 1 758 respondentów i otrzymały średnią ocenę 4,57.

Tabela 5. Średnie oceny Uniwersyteckich Wykładów Otwartych

Tytuł wykładu	Średnia	Liczba odp.
Asian Emerging Giants within the Asian Economic System	4,69	15
Chemia w nas i wokół nas	4,21	98
Ciało i cielesność. Wykłady o literaturze francuskiej w ujęciu interdyscyplinarnym	4,54	95
Druga wojna światowa na morzu	4,83	96
Humor angielski i jego osobliwości	4,74	87
Inny/Obcy w polskich mediach	4,75	87
Jazz-improwizowany fenomen muzyki dwudziestego wieku	4,80	45
Kobiety w polityce	4,57	49
Kolory życia - naturalne i syntetyczne związki porfirynowe w chemii, medycynie i przemyśle	4,58	65
Komunikacja w biznesie	4,93	8
Mężczyźni są z Marsa a kobiety z Wenus - o biologiczno-psychologicznych różnicach między nimi	4,73	33
Od "wojny sprawiedliwej" do "wojny z terroryzmem". Prawne, etyczne i polityczne kontrowersje związane z używaniem siły zbrojnej	4,45	95
Podróż do wnętrza mózgu	4,81	57
Polski film dokumentalny	4,51	52
Porozmawiajmy o pieniądzach	4,63	50
Powstanie i rozwój nauk o życiu - historia myśli, odkryć i eksperymentów	4,12	45
Public relations w służbie dyplomacji	4,82	35
Społecznościowy czy biznesowy? Facebook marketing	4,90	123

Stereotypy i uprzedzenia narodowe w Europie Środkowej	4,88	141
Survival - sztuka przetrwania w mieście, terenie i nie tylko	4,79	56
Wykład ogólnouniwersytecki ogółem	4,66	1332

Średnie oceny poszczególnych wykładów wahają się pomiędzy 4,93 a 4,12. Jednak przy analizie ocen każdego z nich należy zwracać uwagę również na liczbę odpowiedzi, ponieważ są takie wykłady, które zostały ocenione przez pojedyncze osoby oraz takie, które zostały ocenione przez ponad stu respondentów. Trudno więc o porównywalność tych wyników.

Zajęcia wychowania fizycznego

Opinię na temat zajęć wychowania fizycznego pozostawiło 741 uczestników badania. Ogólna średnia ocena wyniosła 4,81.

Tabela 6. Średnie oceny form zajęć wychowania fizycznego

Nazwa przedmiotu	Średnie
Aqua fitness	4,98
Badminton	4,87
Fitness	4,92
Gimnastyka lecznicza	5,00
Jogging + ergometr	5,00
Nauka i doskonalenie pływania	4,82
Nordic walking	4,49
Piłka koszykowa	4,77
Piłka nożna	4,87
Piłka siatkowa	4,75
Siłownia ćwiczenia kształtujące sylwetkę	4,78
Spinning uniwersalny	4,62
Techniki obronne - Samoobrona	4,87
Tenis stołowy	4,79
Zajęcia teoretyczne	4,66
Zajęcia usprawniające dla osób niepełnosprawnych	5,00

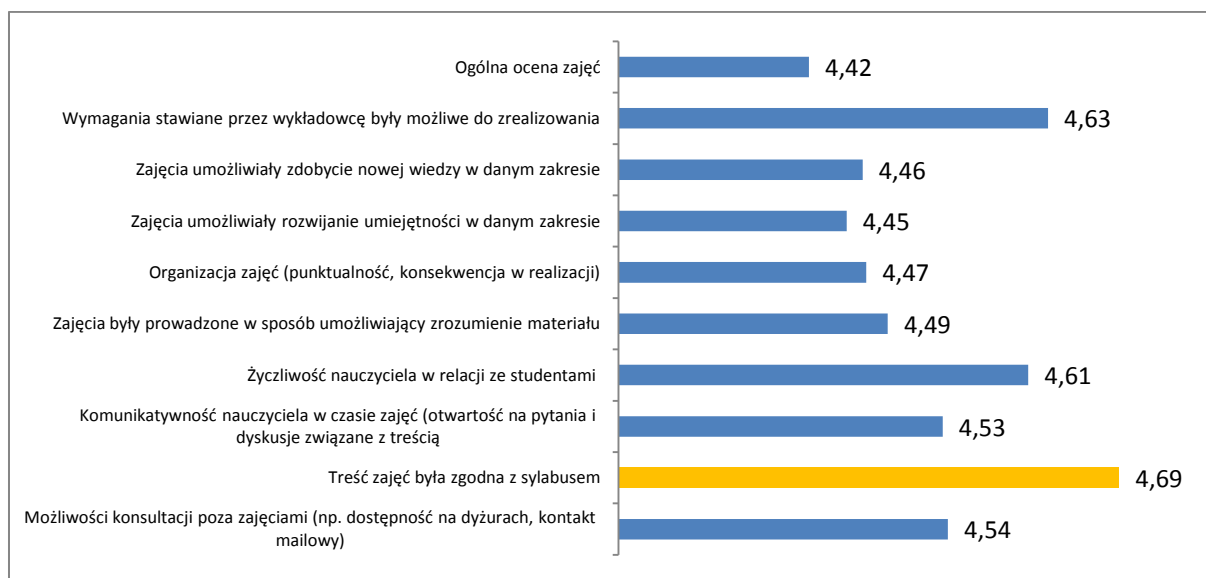
Poszczególne zajęcia zostały ocenione w przedziale 4,62(Spinning uniwersalny) a 5,00 (jogging +ergometr oraz Gimnastyka lecznicza).

Ocena zajęć dydaktycznych według Wydziałów

Wydział Artystyczny

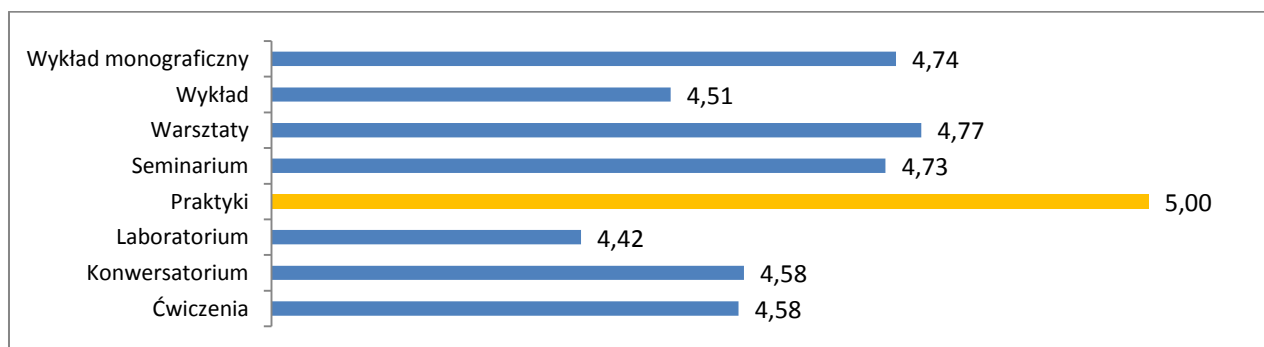
Uczestnicy Ankiety Oceny Zajęć na Wydziale Artystycznym w semestrze letnim 2015/2016 wypełnili 1 183 ankiet. Średnia ocena wyniosła 4,52.

Diagram 13. Ocena zajęć – Wydział Artystyczny



W ogólnej opinii respondenci ocenili zajęcia na poziomie 4,42 w skali całego Wydziału. Najlepiej ocenianym obszarem jest zgodność treści zajęć z sylabusem przedmiotu (4,69). Bardzo wysoko zostały ocenione także relacje prowadzących ze studentami – życzliwość (4,61) oraz możliwość zrealizowania wymagań stawianych przez wykładowcę (4,63). Z kolei najniżej oceniono przydatność zajęć w kontekście rozwijania umiejętności (4,45) oraz zdobycia nowej wiedzy (4,46).

Diagram 14. Ocena poszczególnych form zajęć – Wydział Artystyczny

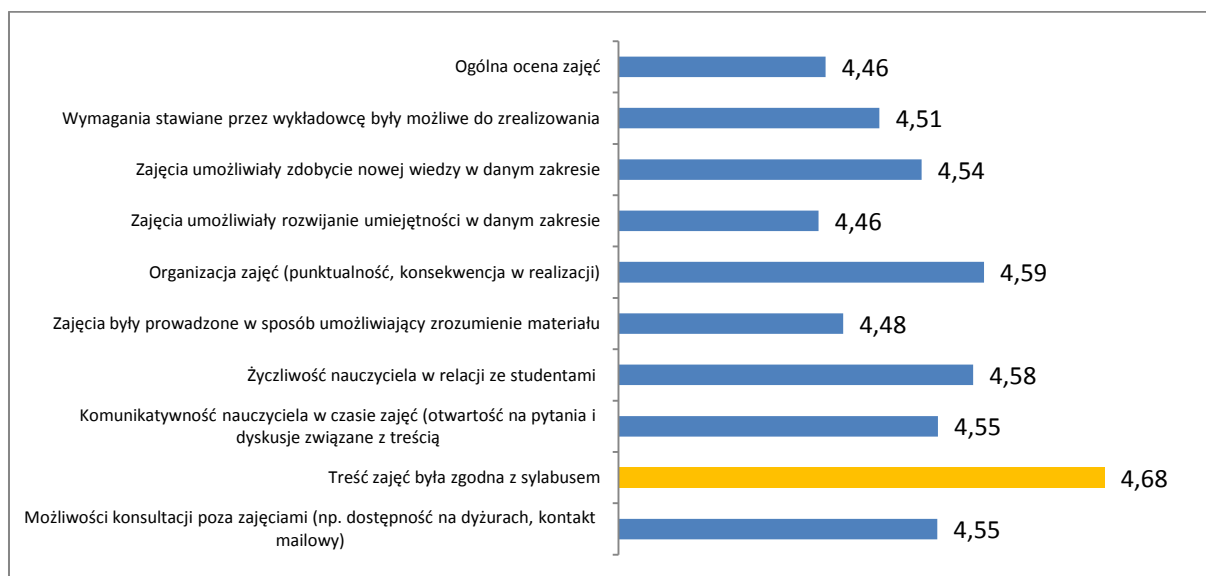


Z analizy średnich ocen obliczonych dla poszczególnych zajęć, wynika, że uczestnicy badania spośród prowadzonych przez Wydział form zajęć praktyki (5) oraz warsztaty (4,77). Najniższą ocenę otrzymali laboratoria (4,42).

Wydział Biologii i Biotechnologii

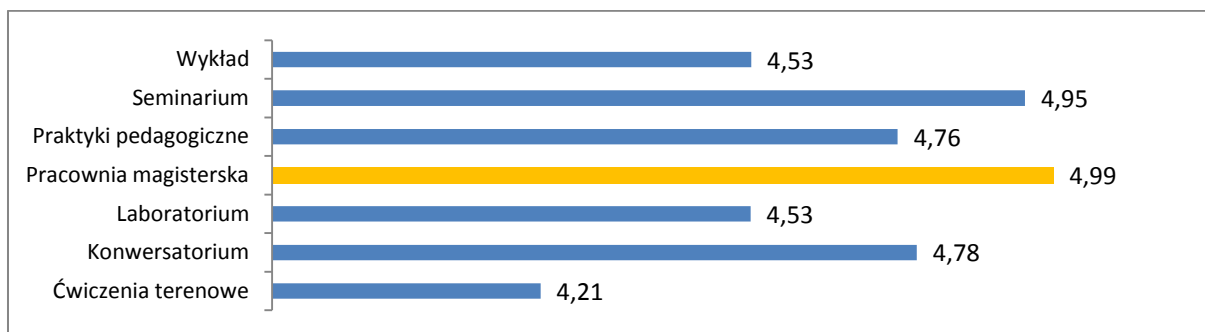
Uczestnicy Ankiety Oceny Zajęć na Wydziale Biologii i Biotechnologii w semestrze letnim 2015/2016 wypełnili 1 540 ankiet. Średnia ocena wyniosła 4,54.

Diagram 15. Ocena zajęć – Wydział Biologii i Biotechnologii



W ogólnej opinii respondentów zajęcia w skali całego Wydziału otrzymały ocenę 4,46. Najlepiej ocenianym obszarem jest zgodność treści zajęć z sylabussem przedmiotu (4,68). Bardzo wysoko zostały ocenione także życzliwość nauczycieli w kontaktach ze studentami (4,58) oraz organizacja zajęć, czyli punktualność i konsekwencja w realizacji (4,59). Najniżej z kolei oceniono przydatność zajęć w kontekście rozwijania umiejętności (4,46).

Diagram 16. Ocena poszczególnych form zajęć – Wydział Biologii i Biotechnologii

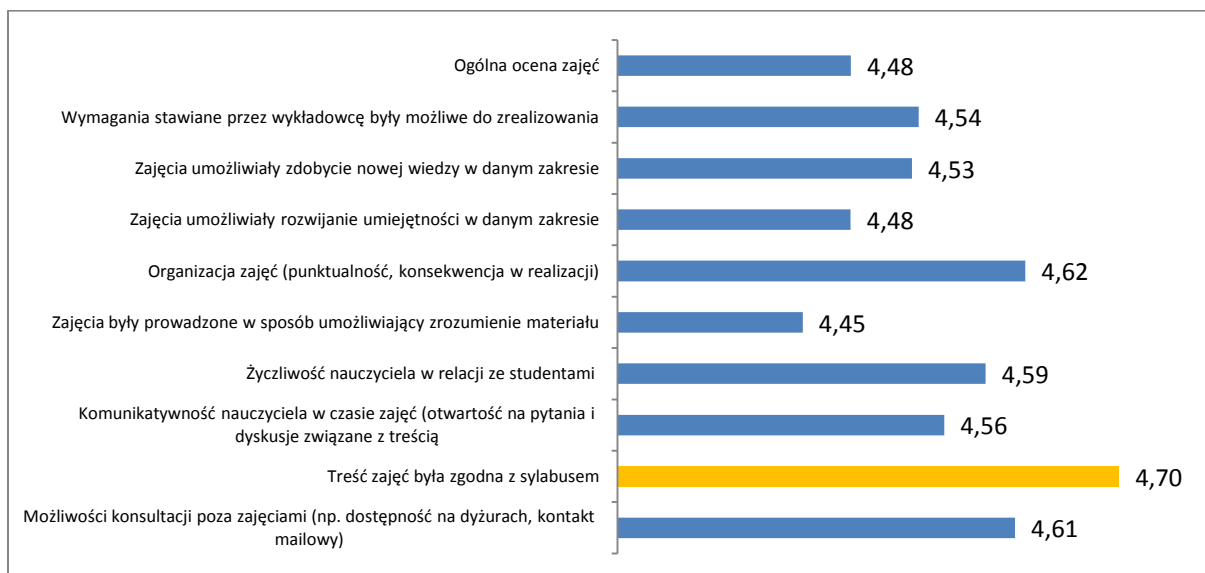


Z analizy średnich ocen obliczonych dla poszczególnych typów zajęć, wynika, że uczestnicy badania najwyżej, bo na ocenę 4,99 ocenili pracownię magisterską, nieco niżej (4,95) ocenili seminarium.. Najniższą ocenę otrzymały ćwiczenia terenowe (4,21).

Wydział Chemii

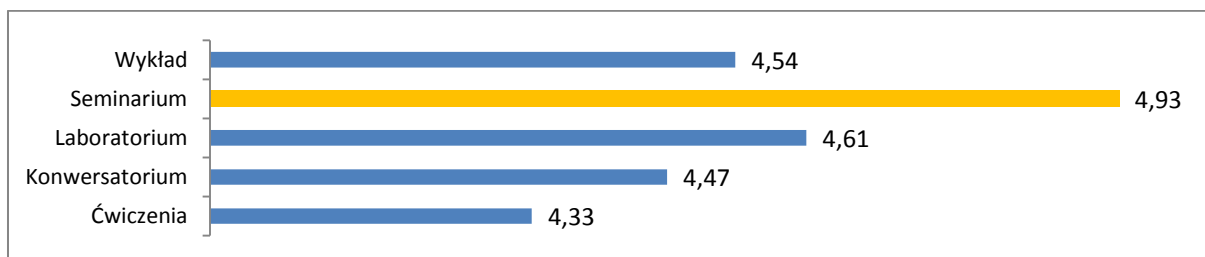
Uczestnicy Ankiety Oceny Zajęć na Wydziale Chemii w semestrze letnim 2015/2016 wypełnili 2 677 ankiet. Średnia ocena wyniosła 4,55.

Diagram 17. Ocena zajęć – Wydział Chemii



W ogólnej opinii respondentów zajęcia w skali całego Wydziału otrzymały ocenę 4,48. Najlepiej ocenianym obszarem jest zgodność treści zajęć z sylabusem przedmiotu (4,70). Bardzo wysoko została oceniona także organizacja zajęć, czyli punktualność i konsekwencja w realizacji (4,62) oraz możliwość konsultacji z prowadzącymi poza zajęciami (4,61). Z kolei najniżej oceniono przydatność zajęć w kontekście zrozumienia materiału (4,45) oraz rozwijania umiejętności (4,48).

Diagram 18. Ocena poszczególnych form zajęć – Wydział Chemii

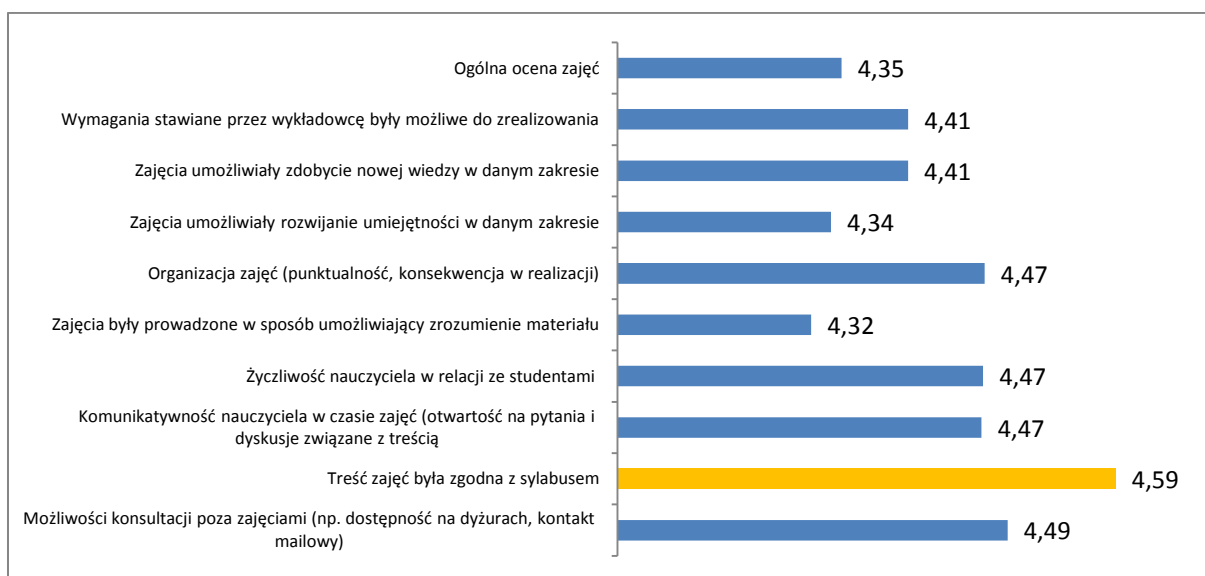


Z analizy średnich ocen obliczonych dla poszczególnych zajęć, wynika, że uczestnicy badania spośród prowadzonych przez Wydział form zajęć, najwyżej ocenili seminaria (4,93) oraz laboratoria (4,61). Najniższą ocenę otrzymały ćwiczenia (4,33).

Wydział Ekonomiczny

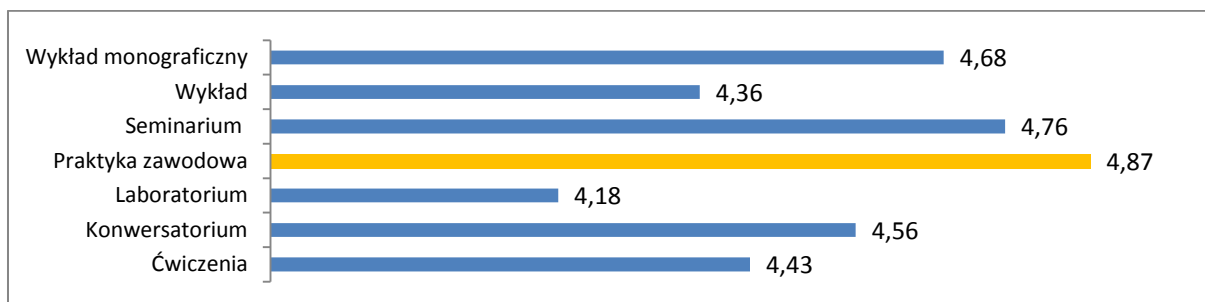
Uczestnicy Ankiety Oceny Zajęć na Wydziale Ekonomicznym w semestrze letnim 2015/2016 wypełnili 6 373 ankiet. Średnia ocena wyniosła 4,42.

Diagram 19. Ocena zajęć – Wydział Ekonomiczny



W ogólnej opinii respondentów zajęcia w skali całego Wydziału otrzymały ocenę 4,35. Najlepiej ocenianym obszarem jest zgodność treści zajęć z sylabussem przedmiotu (4,59). Bardzo wysoko zostały ocenione także relacje prowadzących ze studentami – możliwość konsultacji (4,49), życzliwość (4,47) i komunikatywność (4,47). Z kolei najniżej oceniono przydatność zajęć w kontekście zrozumienia materiału (4,32) oraz rozwijania umiejętności (4,34).

Diagram 20. Ocena poszczególnych form zajęć – Wydział Ekonomiczny

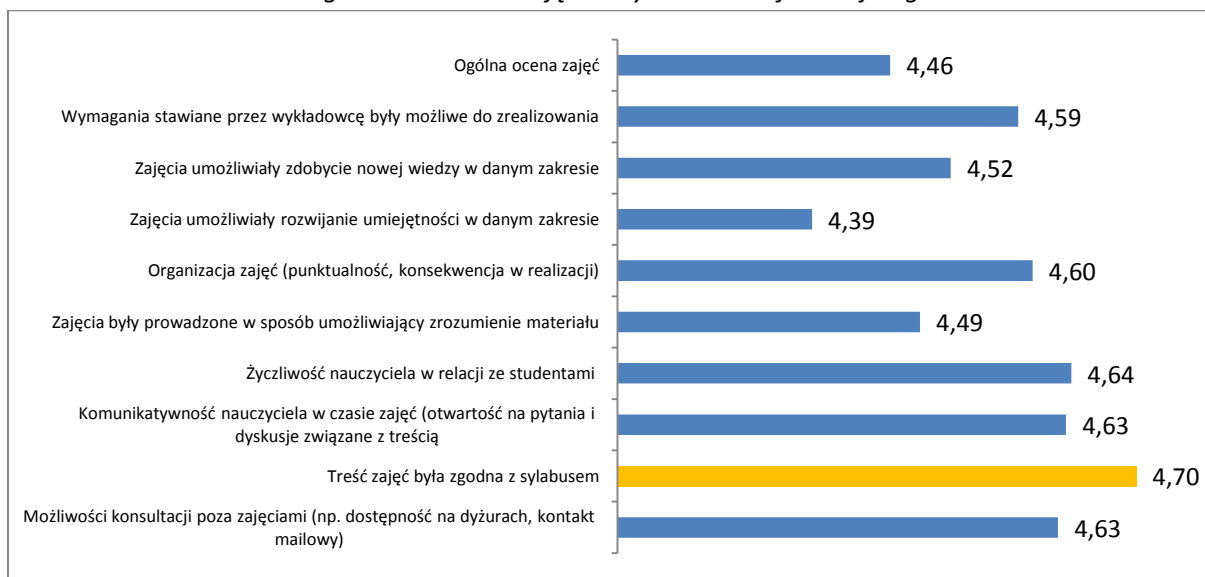


Z analizy średnich ocen obliczonych dla poszczególnych zajęć, wynika, że uczestnicy badania spośród prowadzonych przez Wydział form zajęć, najwyżej ocenili praktyki zawodowe (4,87) oraz seminaria (4,76). Najniższą ocenę, na poziomie 4,18, otrzymały laboratoria.

Wydział Filozofii i Socjologii

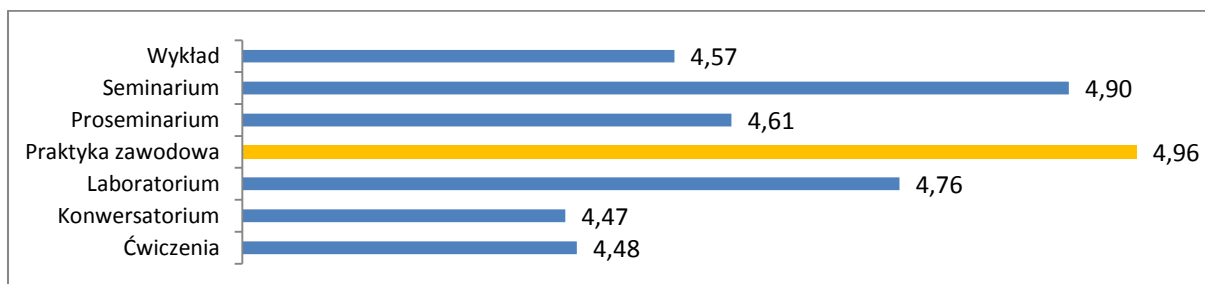
Uczestnicy Ankiety Oceny Zajęć na Wydziale Filozofii i Socjologii w semestrze letnim 2015/2016 wypełnili 1 200 ankiet. Średnia ocena wyniosła 4,56.

Diagram 21. Ocena zajęć – Wydział Filozofii i Socjologii



W ogólnej opinii respondentów zajęcia w skali całego Wydziału otrzymały ocenę 4,46. Najlepiej ocenianym obszarem jest zgodność treści zajęć z sylabusem przedmiotu (4,7). Bardzo wysoko zostały ocenione także życzliwość nauczycieli w relacjach ze studentami (4,64), komunikatywność (4,63) oraz możliwość konsultacji poza zajęciami (4,63). Z kolei najniżej oceniono przydatność zajęć w kontekście zrozumienia materiału (4,49) oraz rozwijania umiejętności (4,39).

Diagram 22. Ocena poszczególnych form zajęć – Wydział Filozofii i Socjologii

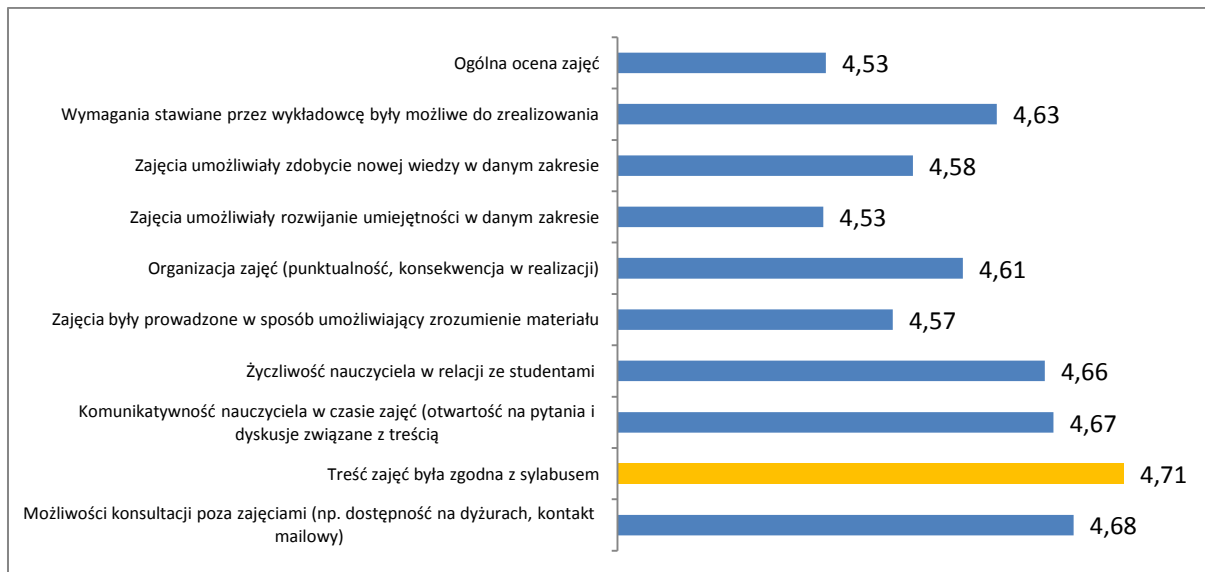


Z analizy średnich ocen obliczonych dla poszczególnych zajęć, wynika, że uczestnicy badania spośród prowadzonych przez Wydział form zajęć, najwyżej ocenili praktyki zawodowe (4,96) oraz seminaria (4,9). Nieco niżej respondenci ocenili konwersatoria (4,47) oraz ćwiczenia (4,48).

Wydział Humanistyczny

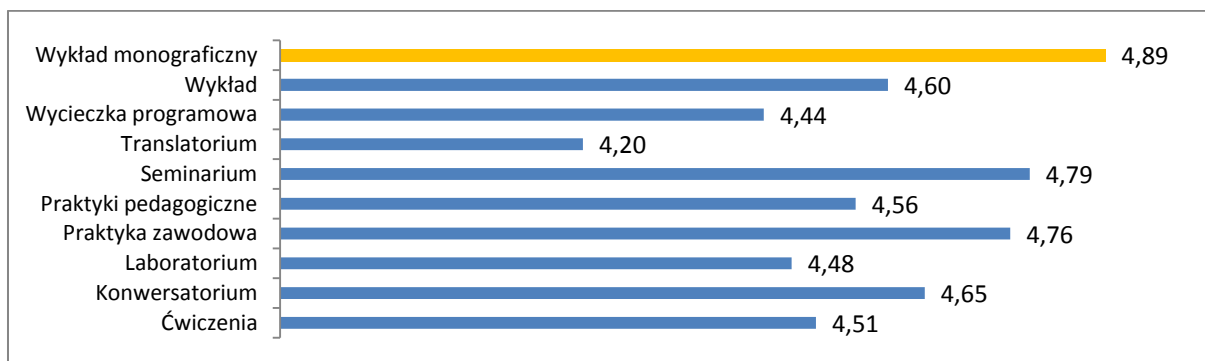
Uczestnicy Ankiety Oceny Zajęć na Wydziale Humanistycznym w semestrze letnim 2015/2016 wypełnili 6 822 ankiet. Średnia ocena wyniosła 4,61.

Diagram 23. Ocena zajęć – Wydział Humanistyczny



W ogólnej opinii respondentów zajęcia w skali całego Wydziału otrzymały ocenę 4,53. Najlepiej ocenianym obszarem jest zgodność treści zajęć z sylabussem przedmiotu (4,71). Bardzo wysoko zostały ocenione także możliwości konsultacji z prowadzącymi poza zajęciami (4,68), życzliwość nauczycieli w relacjach ze studentami (4,66) oraz komunikatywność nauczycieli w czasie zajęć (4,67). Z kolei najniżej oceniono przydatność zajęć w kontekście zrozumienia materiału (4,57) oraz rozwijania umiejętności (4,53).

Diagram 24. Ocena poszczególnych form zajęć – Wydział Humanistyczny

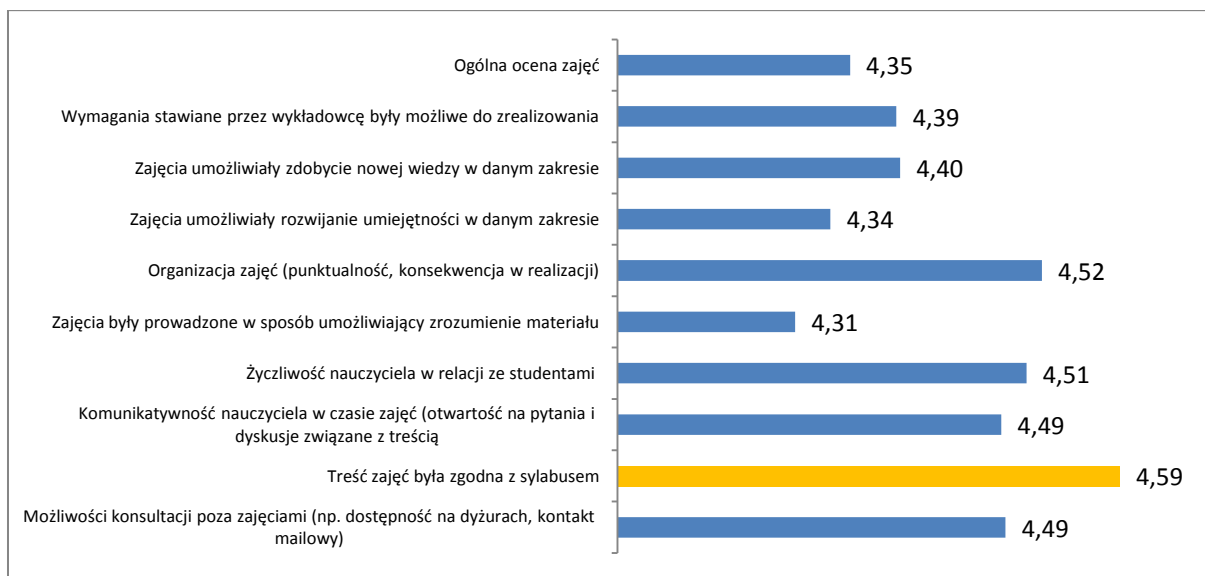


Z analizy średnich ocen obliczonych dla poszczególnych zajęć, wynika, że uczestnicy badania spośród prowadzonych przez Wydział form zajęć, najwyżej ocenili wykłady monograficzne (4,89) oraz seminaria (4,72). Najniższą ocenę respondentów, otrzymało translatorium (4,20) oraz wycieczka programowa (4,44).

Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki

Uczestnicy Ankiety Oceny Zajęć na Wydziale Matematyki, Fizyki i Informatyki w semestrze letnim 2015/2016 wypełnili 2 945 ankiet. Średnia ocena wyniosła 4,43.

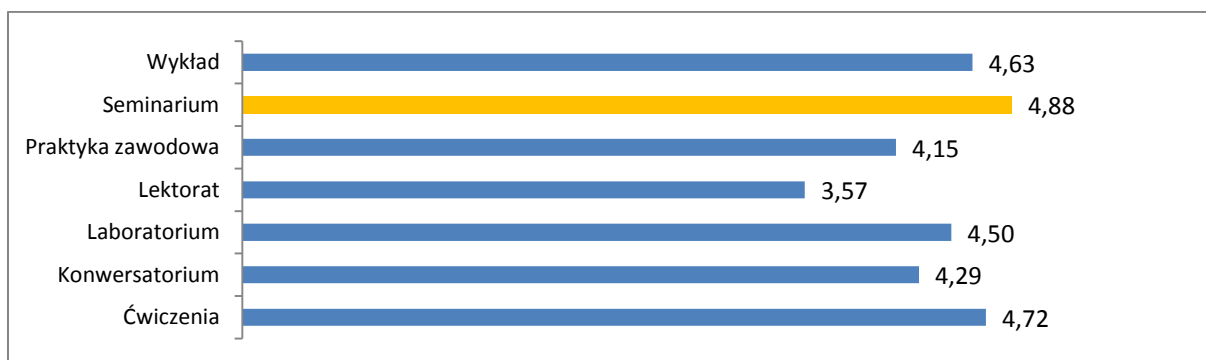
Diagram 25. Ocena zajęć – Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki



W ogólnej opinii respondentów zajęcia w skali całego Wydziału otrzymały ocenę 4,35. Najlepiej ocenianym obszarem jest zgodność treści zajęć z sylabusem przedmiotu (4,59). Bardzo wysoko zostały ocenione także życzliwość nauczycieli w relacjach ze studentami (4,51) oraz komunikatywność nauczycieli w czasie zajęć (4,41) i możliwość konsultacji poza zajęciami (4,49). Z kolei najniżej

oceniono przydatność zajęć w kontekście zrozumienia materiału (4,31) oraz rozwijania umiejętności (4,34).

Diagram 26. Ocena poszczególnych form zajęć – Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki

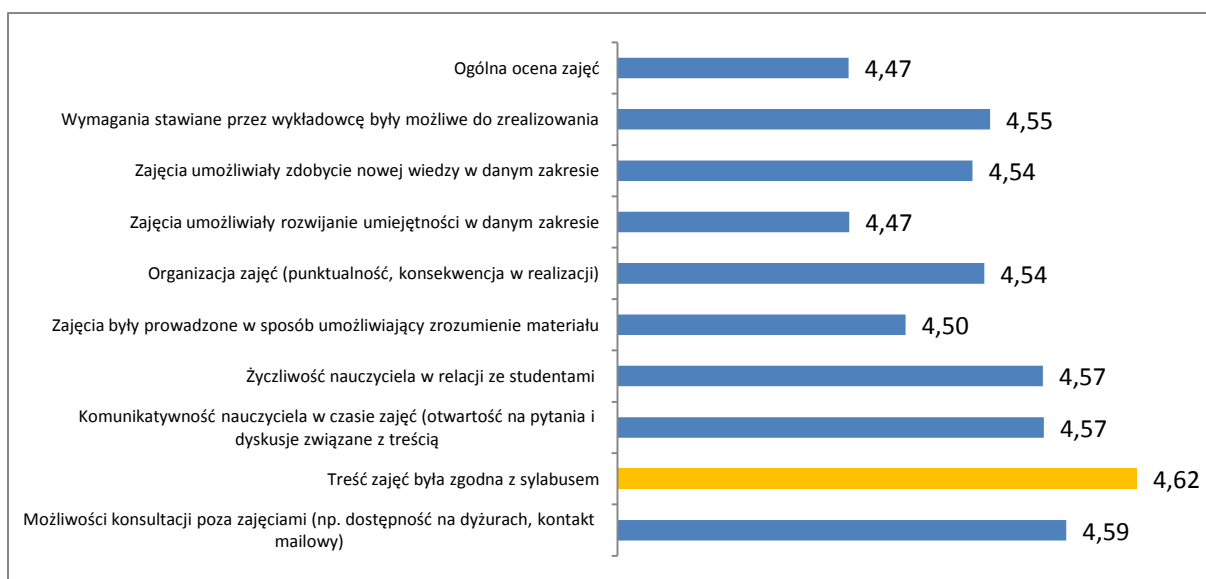


Z analizy średnich ocen obliczonych dla poszczególnych zajęć, wynika, że uczestnicy badania spośród prowadzonych przez Wydział form zajęć, najwyżej ocenili seminaria (4,8) oraz ćwiczenia (4,72). Najniższą ocenę respondentów, otrzymały lektoraty (3,57) oraz praktyki zawodowe (4,15).

Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej

Uczestnicy Ankiety Oceny Zajęć na Wydziale Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej w semestrze letnim 2015/2016 wypełnili 1 754 ankiet. Średnia ocena wyniosła 4,54.

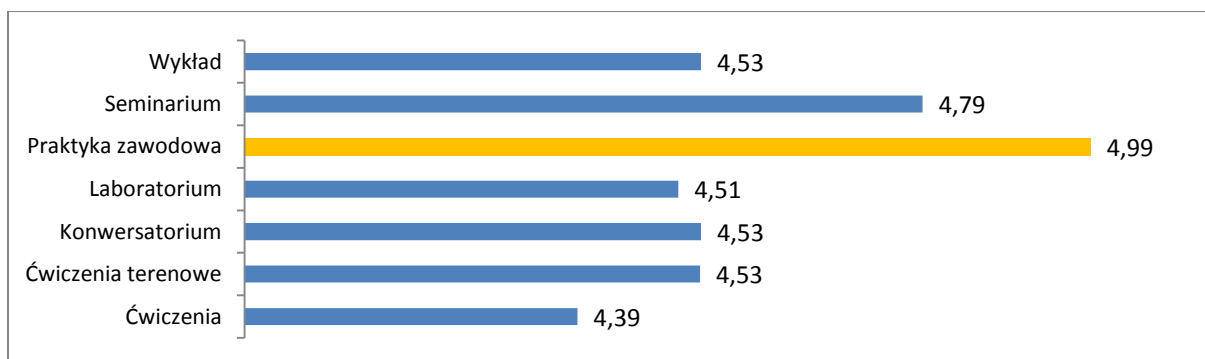
Diagram 27. Ocena zajęć – Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej



W ogólnej opinii respondentów zajęcia w skali całego Wydziału otrzymały ocenę 4,47. Najlepiej ocenianym obszarem jest zgodność treści zajęć z sylabusem przedmiotu (4,62). Bardzo wysoko zostały ocenione także możliwość konsultacji poza zajęciami (4,59), życzliwość nauczycieli w relacjach

ze studentami (4,57) oraz komunikatywność nauczycieli w czasie zajęć (4,57). Z kolei najniżej oceniono przydatność zajęć w kontekście zrozumienia materiału (4,50) oraz rozwijania umiejętności (4,47).

Diagram 28. Ocena poszczególnych form zajęć – Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej

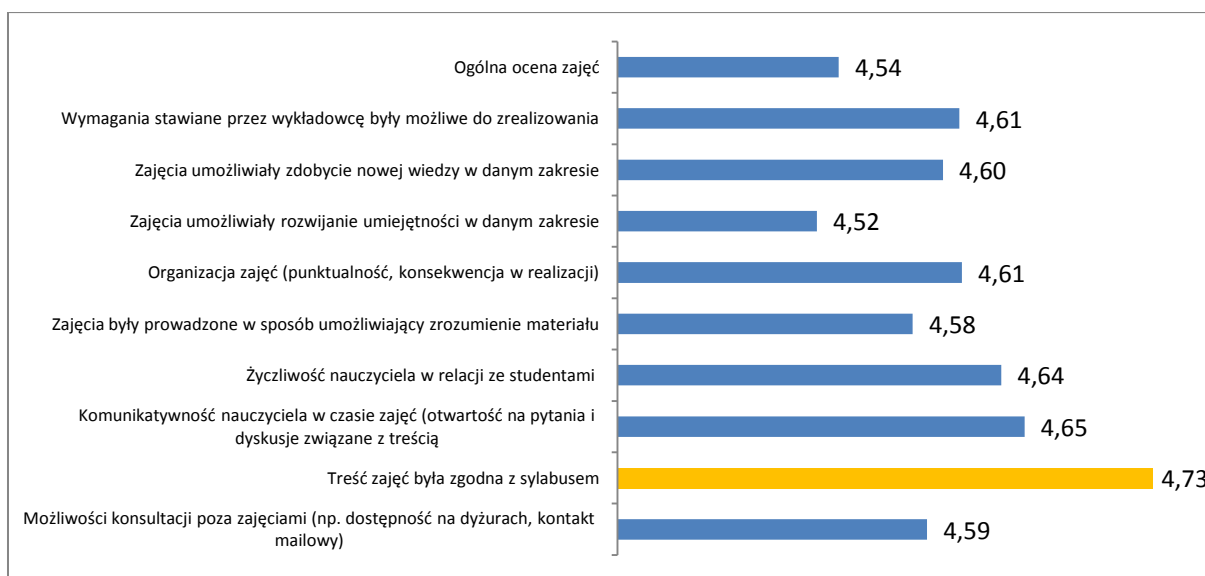


Z analizy średnich ocen obliczonych dla poszczególnych zajęć, wynika, że uczestnicy badania spośród prowadzonych przez Wydział form zajęć, najwyższą ocenili praktyki zawodowe (4,99) oraz seminaria (4,79). Najniższą ocenę respondentów, otrzymały ćwiczenia (4,39).

Wydział Pedagogiki i Psychologii

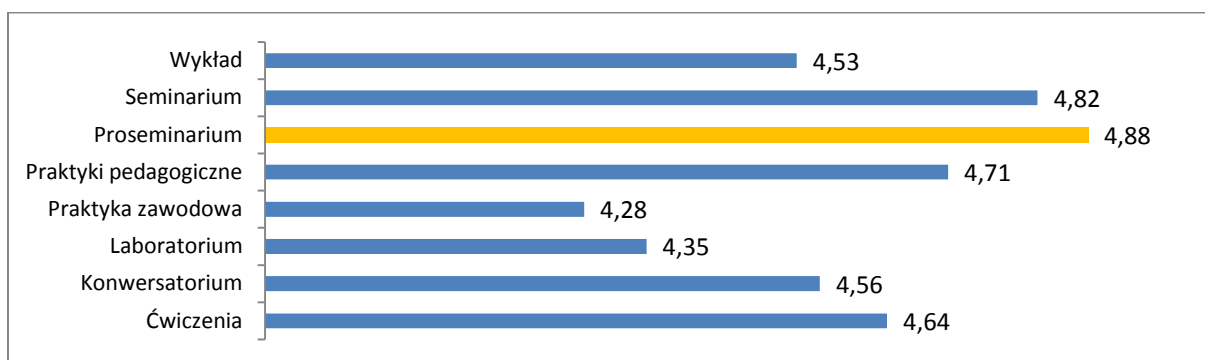
Uczestnicy Ankiety Oceny Zajęć na Wydziale Pedagogiki i Psychologii w semestrze letnim 2015/2016 wypełnili 6 665 ankiet. Średnia ocena wyniosła 4,60.

Diagram 29. Ocena zajęć – Wydział Pedagogiki i Psychologii



W ogólnej opinii respondentów zajęcia w skali całego Wydziału otrzymały ocenę 4,54. Najlepiej ocenianym obszarem jest zgodność treści zajęć z sylabusem przedmiotu (4,73). Bardzo wysoko zostały ocenione także życzliwość nauczycieli w relacjach ze studentami (4,64) oraz komunikatywność nauczycieli w czasie zajęć (4,65). Z kolei najniżej oceniono przydatność zajęć w kontekście zrozumienia materiału (4,58) oraz rozwijania umiejętności (4,52).

Diagram 30. Ocena poszczególnych form zajęć – Wydział Pedagogiki i Psychologii

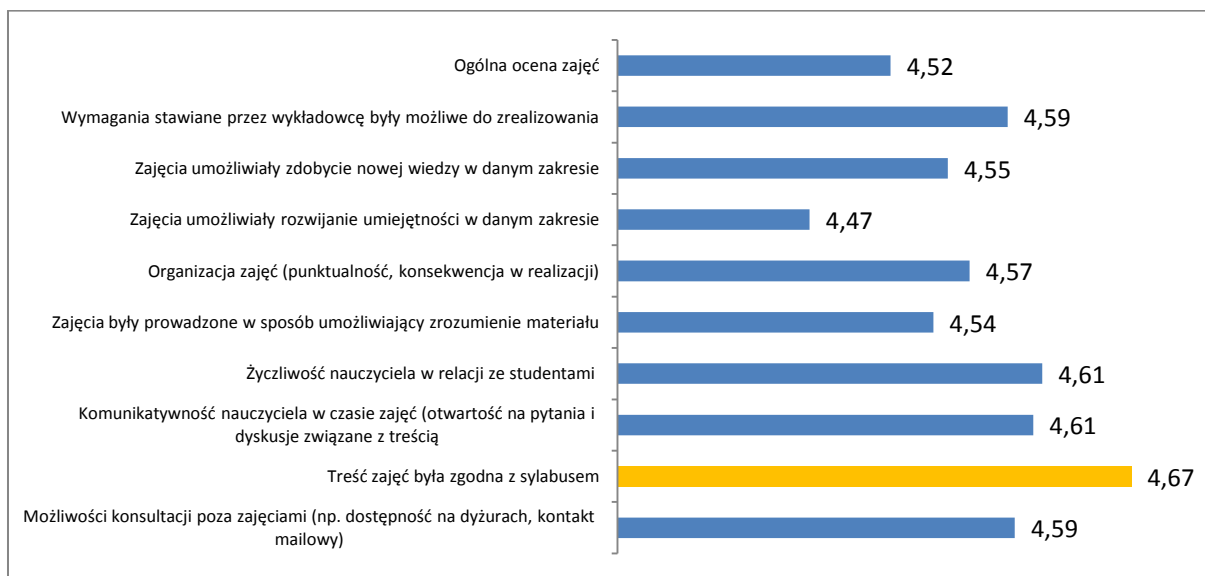


Z analizy średnich ocen obliczonych dla poszczególnych zajęć, wynika, że uczestnicy badania spośród prowadzonych przez Wydział form zajęć, najwyżej ocenili proseminaria (4,88) oraz seminaria (4,82). Nieco niżej respondenci ocenili laboratorium (4,35), a najniżej praktyki zawodowe (4,28).

Wydział Politologii

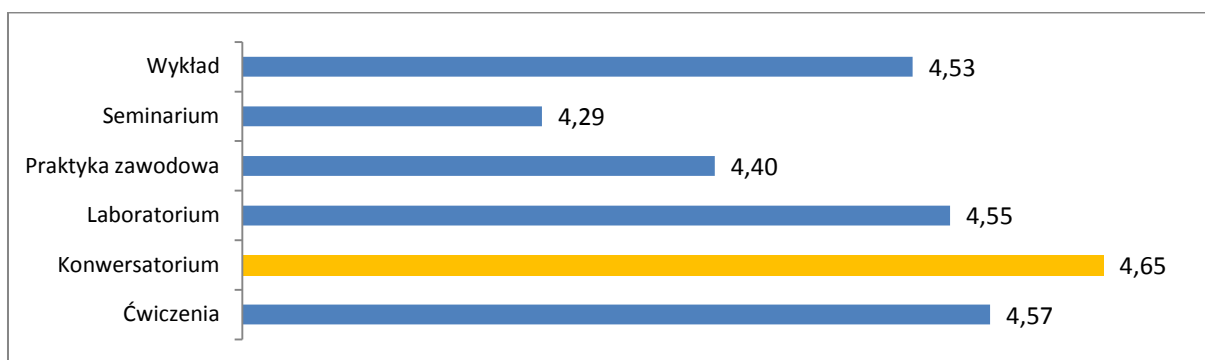
Uczestnicy Ankiety Oceny Zajęć na Wydziale Politologii w semestrze letnim 2015/2016 wypełnili 3 988 ankiet. Średnia ocena wyniosła 4,57.

Diagram 31. Ocena zajęć – Wydział Politologii



W ogólnej opinii respondentów zajęcia w skali całego Wydziału otrzymały ocenę 4,52. Najlepiej ocenianym obszarem jest zgodność treści zajęć z sylabusem przedmiotu (4,67). Bardzo wysoko zostały ocenione także życzliwość nauczycieli w relacjach ze studentami (4,61) oraz komunikatywność nauczycieli w czasie zajęć (4,61). Z kolei najniżej oceniono przydatność zajęć w kontekście zrozumienia materiału (4,54) oraz rozwijania umiejętności (4,47).

Diagram 32. Ocena poszczególnych form zajęć – Wydział Politologii

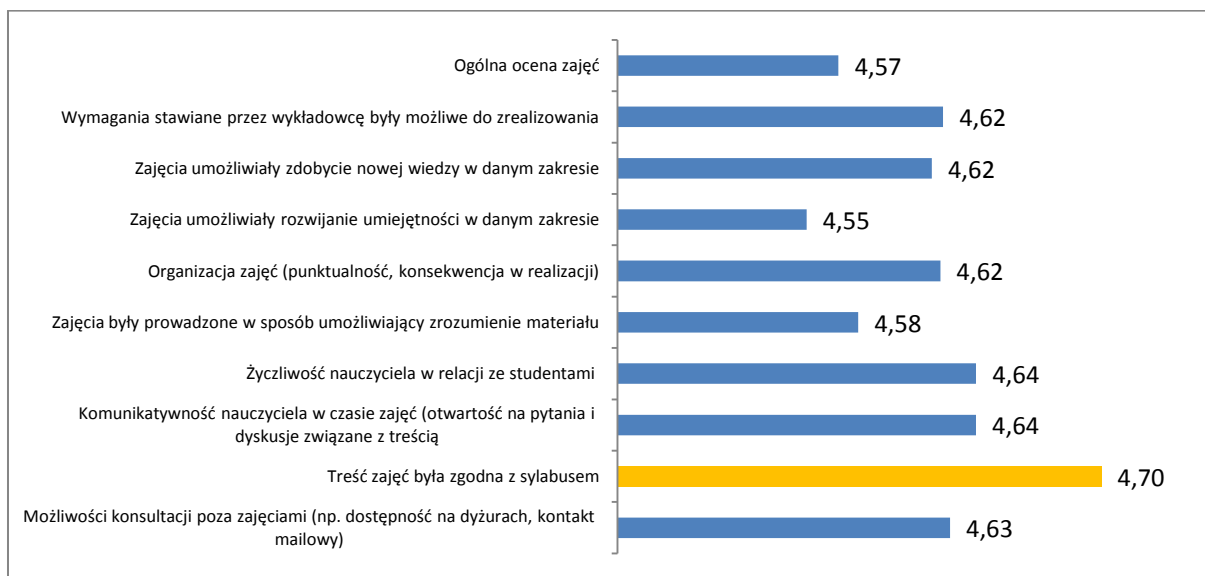


Z analizy średnich ocen obliczonych dla poszczególnych zajęć, wynika, że uczestnicy badania spośród prowadzonych przez Wydział form zajęć, najwyżej ocenili konwersatoria (4,61) i ćwiczenia (4,57). Nieco niżej respondenci ocenili seminaria (4,29).

Wydział Prawa i Administracji

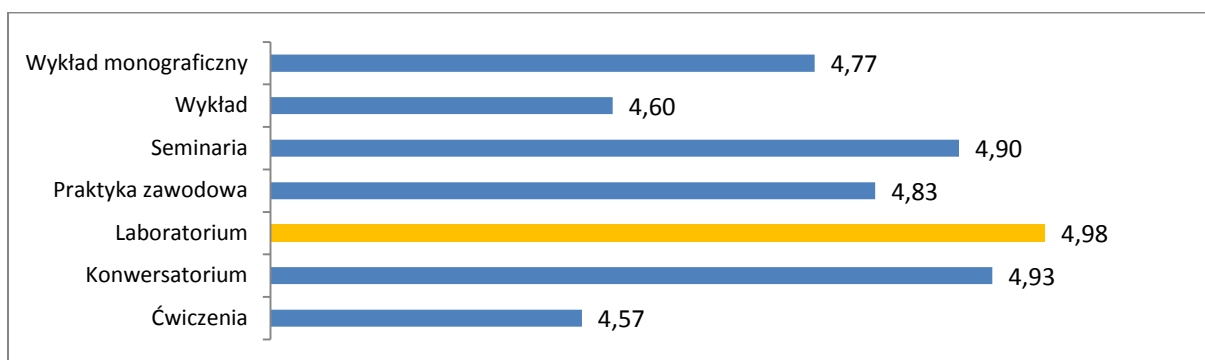
Uczestnicy Ankiety Oceny Zajęć na Wydziale Prawa i Administracji w semestrze letnim 2015/2016 wypełnili 6 408 ankiet. Średnia ocena wyniosła 4,61.

Diagram 33. Ocena zajęć – Wydział Prawa i Administracji



W ogólnej opinii respondentów zajęcia w skali całego Wydziału otrzymały ocenę 4,57. Najlepiej ocenianym obszarem jest zgodność treści zajęć z sylabusem przedmiotu (4,70). Bardzo wysoko zostały ocenione także życzliwość nauczycieli w relacjach ze studentami (4,64) oraz komunikatywność nauczycieli w czasie zajęć (4,64). Z kolei najniżej oceniono przydatność zajęć w kontekście zrozumienia materiału (4,58) oraz rozwijania umiejętności (4,55).

Diagram 34. Ocena poszczególnych form zajęć – Wydział Prawa i Administracji

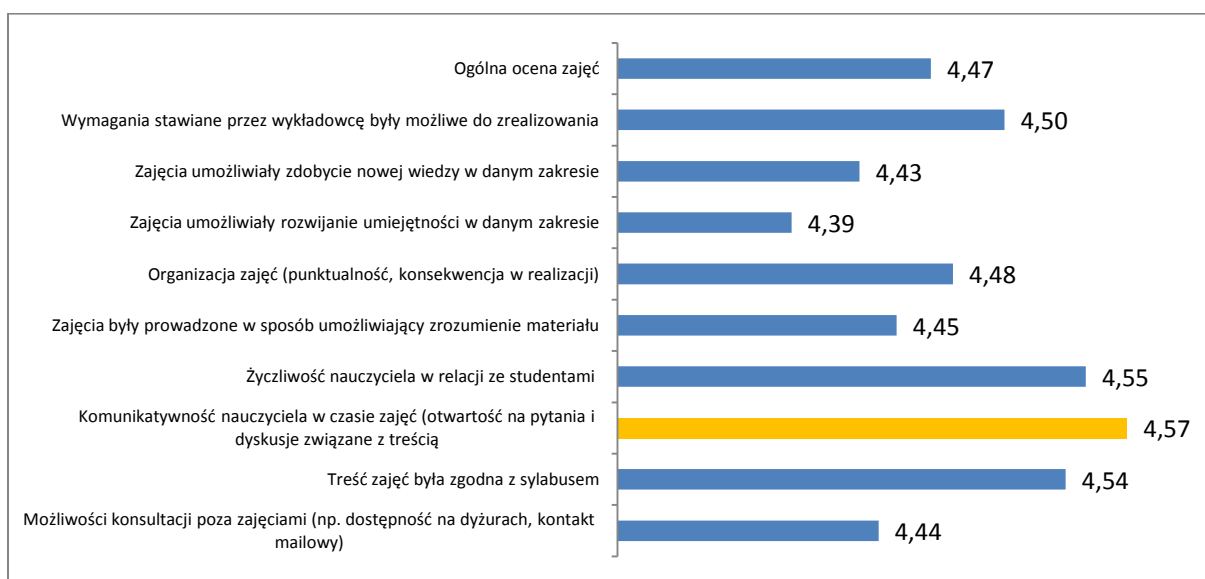


Z analizy średnich ocen obliczonych dla poszczególnych zajęć, wynika, że uczestnicy badania spośród prowadzonych przez Wydział form zajęć, najwyżej ocenili laboratorium (4,98), konwersatoria (4,93) oraz semina (4,90). Nieco niżej respondenci ocenili wykłady (4,60) i ćwiczenia (4,57).

Wydział Zamiejskowy w Puławach

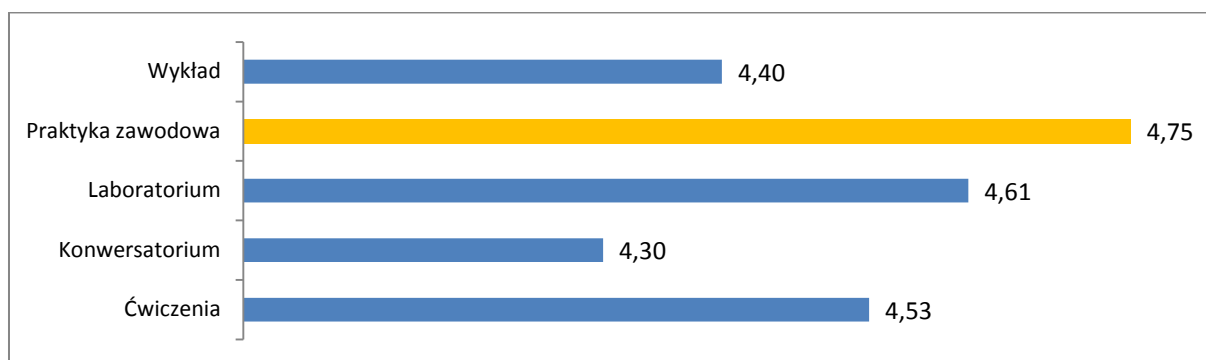
Uczestnicy Ankiety Oceny Zajęć na Wydziale Zamiejskowym w Puławach w semestrze letnim 2015/2016 wypełnili 388 ankiet. Średnia ocena wyniosła 4,48.

Diagram 35. Ocena zajęć – Wydział Zamiejskowy w Puławach



W ogólnej opinii respondentów zajęcia w skali całego Wydziału otrzymały ocenę 4,47. Najlepiej ocenianym obszarem jest komunikatywność nauczycieli w czasie zajęć (4,57). Bardzo wysoko zostały ocenione także życzliwość nauczycieli w relacjach ze studentami (4,55) oraz zgodność zajęć z sylabussem (4,54). Z kolei najniżej oceniono przydatność zajęć w kontekście zrozumienia materiału (4,45) oraz rozwijania umiejętności (4,39).

Diagram 36. Ocena poszczególnych form zajęć – Wydział Zamiejscowy w Puławach



Z analizy średnich ocen obliczonych dla poszczególnych zajęć, wynika, że uczestnicy badania spośród prowadzonych przez Wydział form zajęć, najwyżej ocenili praktykę zawodową (4,75) oraz laboratoria (4,61). Nieco niżej respondenci ocenili wykłady (4,40), a najniżej konwersatoria (4,30).

Podsumowanie, wnioski i rekomendacje

- **Ankieta Oceny Zajęć dla semestru letniego 2015/2016 została przeprowadzona w terminie od 13 czerwca do 17 lipca 2016.** Kwestionariusz ankiety został udostępniony respondentom z wykorzystaniem Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studiów. Każdy student, miał po zalogowaniu się na swoje konto na portalu USOSweb, możliwość wypełnienia ankiet dla wszystkich zajęć, w których uczestniczył w semestrze letnim, pod warunkiem, że zostały one wprowadzone do oferty dydaktycznej Wydziału.
- Kwestionariusz Ankiety Oceny Zajęć składał się z 10 pytań, wypełnianych osobno dla każdej formy zajęć, przypisanej do każdego przedmiotu, realizowanego w danym semestrze. **Każdy z badanych wyrażał swoją opinię za pomocą skali liczbowej, od 1 do 5, gdzie 1 oznaczało wartość najniższą, a 5 oznaczało wartość najwyższą.** Do kwestionariusza ankiety załączona była instrukcja, która zawierała informację o opisach wartości przypisanych do poszczególnych elementów skali.
- **W badaniu wzięło udział 6 241 studentów i doktorantów UMCS, co dało frekwencję na poziomie 31.6%².** Jest to najwyższy poziom udziału studentów w badaniu w semestrze letnim, od roku 2011, czyli od czasu prowadzenia badania w formie elektronicznej, co

² Wg statystyk USOS łączna liczba studentów i doktorantów w semestrze letnim wynosiła 19 738 osób.

świadczy o dużym zaangażowaniu studentów w działania na rzecz poprawy jakości kształcenia w Uniwersytecie.

- Podczas trwania akcji ankietowania respondenci wypełnili **45 587 ankiet**, rozumianych jako pojedyncze kwestionariusze dla poszczególnych prowadzących i form zajęć.
- **Analiza frekwencji w ujęciu procentowym pokazuje, że w semestrze letnim najlepiej reprezentowanym Wydziałem był Wydział Chemii, którego aż 45% studentów oceniło zajęcia dydaktyczne.**
- Wśród Wydziałów o najwyższej frekwencji znalazły się ponadto: oraz Wydział Biologii i Biotechnologii (41%) oraz Wydział Zamiejscowy w Puławach (41%). Najmniejsze zainteresowanie ankietą wykazali studenci Wydziału Artystycznego (24%) oraz Wydziału Prawa i Administracji (27%).
- **Średnia ocen w skali całego Uniwersytetu, dla zajęć dydaktycznych realizowanych w semestrze letnim 2015/2016 wyniosła 4,55.** Można zatem stwierdzić, że studenci biorący udział w badaniach od kilku lat bardzo dobrze oceniają jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych tj. na stałym poziomie przekraczającym ocenę 4,5.
- Analiza porównawcza średnich ocen dla poszczególnych jednostek dydaktycznych pokazuje, że są one na raczej wyrównanym poziomie. Wahają się w granicach 4,43 – 4,79. Zbliżone oceny poszczególnych jednostek świadczą o podobnym wysokim poziomie prowadzonych na nich zajęć dydaktycznych.
- **Najwyższą ocenę ze wszystkich badanych jednostek uzyskało Centrum Kultury Fizycznej (4,79).** Spośród Wydziałów UMCS wysokie oceny, otrzymały: Wydział Humanistyczny (4,62), Wydział Prawa i Administracji (4,59) oraz Wydział Pedagogiki i Psychologii (4,58).
- **Najlepiej ocenianym obszarem jest zgodność treści zajęć z sylabusem przedmiotu (4,67). Bardzo wysoko zostały ocenione także relacje prowadzących ze studentami – życzliwość (4,59), komunikatywność (4,59) oraz możliwość konsultacji poza zajęciami (4,58).** Świadczy to o tym, że studenci bardzo dobrze oceniają atmosferę podczas zajęć oraz kontakty z kadrą naukowo-dydaktyczną. **Najniżej, niestety, oceniono przydatność zajęć w kontekście rozwijania umiejętności (4,46) oraz zrozumienia materiału (4,49)**
- Studenci bardzo chętnie korzystają z możliwości dodawania własnych uwag i komentarzy do wszystkich ocenianych zajęć, pozostawili aż 3 110 dodatkowych uwag. Wyrażone przez respondentów opinie mogą być cennym źródłem informacji dla wszystkich nauczycieli akademickich oraz władz dziekańskich o sposobach prowadzenia zajęć przez pracowników. Komentarze nie zostały zawarte w raporcie ze względu na ich dużą ilość oraz powiązanie ich z kierunkiem i konkretnymi zajęciami.
- Zgodnie z §1 ust. 10 Zarządzenia nr 33/2014 Rektora UMCS z dnia 29 maja 2014 r. w sprawie prowadzenia badań jakości kształcenia w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie: „jednostki ogólnouczelniane zobowiązane są do analizy wyników badań prowadzonych na poziomie ogólnouniwersyteckim i wykorzystania ich wyników do doskonalenia jakości kształcenia na prowadzonych przez siebie zajęciach, jak również do przedstawienia stosownych informacji osobom zainteresowanym w formie określonej wewnętrznymi

procedurami". Dziekani Wydziałów, poza niniejszym raportem, otrzymali za pomocą poczty elektronicznej dostęp do wszystkich ocen liczbowych oraz jakościowych podległych pracowników. Natomiast wyniki osobowe nauczycieli akademickich zamieszczane są na ich indywidualnych kontach osobowych w elektronicznym portalu USOSweb.

- Chcąc utrzymać wysoki poziom uczestnictwa w badaniu należy stale zachęcać studentów i doktorantów do uczestnictwa w każdej edycji badania oraz zapewniać o anonimowości i poufności badania.
- Bardzo ważne jest, by ogólne wyniki badania wraz z planami wykorzystania wyników do działań projakościowych przez poszczególne Wydziały były przekazywane do wiadomości społeczności akademickiej Uniwersytetu. Każdy student i każdy doktorant powinien mieć świadomość, że jego opinia wyrażona poprzez Ankietę Oceny Zajęć ma znaczenie i jest niezbędna do stałego podnoszenia jakości kształcenia w UMCS.