**Załącznik do uchwały Rady Instytutu Anglistyki Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej z dn. 31 maja 2016 r. w sprawie określenia polityki antyplagiatowej**

PRAWO POWSZECHNIE OBOWIĄZUJĄCE:

**I. Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. 2005 Nr 164 poz. 1365 z późn. zm.):**

**Rozdział 2**

**Art. 193**

Organ właściwy, w drodze decyzji, stwierdza nieważność postępowania w sprawie nadania tytułu zawodowego, jeżeli w pracy stanowiącej podstawę nadania tytułu zawodowego osoba ubiegająca się o ten tytuł przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego.

**Rozdział 6**

**Art. 211**

1. Za naruszenie przepisów obowiązujących w uczelni oraz za czyny uchybiające godności studenta student ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną przed komisją dyscyplinarną albo przed sądem koleżeńskim samorządu studenckiego, zwanym dalej „sądem koleżeńskim”.

[…]

**Art. 212**

Karami dyscyplinarnymi są:

1) upomnienie;

2) nagana;

3) nagana z ostrzeżeniem;

4) zawieszenie w określonych prawach studenta na okres do jednego roku;

5) wydalenie z uczelni.

**Art. 214**

[…]

4. W razie podejrzenia popełnienia przez studenta czynu polegającego na przypisaniu sobie autorstwa istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu rektor niezwłocznie poleca przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego.

5. W razie uzasadnionego podejrzenia popełnienia przez studenta przestępstwa rektor jednocześnie z poleceniem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego może zawiesić studenta w prawach studenta do czasu wydania orzeczenia przez komisję dyscyplinarną.

6. Jeżeli w wyniku postępowania wyjaśniającego zebrany materiał potwierdza popełnienie czynu, o którym mowa w ust. 4, rektor wstrzymuje postępowanie o nadanie tytułu zawodowego do czasu wydania orzeczenia przez komisję dyscyplinarną oraz składa zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa.

**Rozdział 7**

**Art. 226**

1. Za naruszenie przepisów obowiązujących w uczelni oraz za czyny uchybiające godności doktoranta doktorant ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną. Do odpowiedzialności dyscyplinarnej doktorantów stosuje się odpowiednio przepisy art. 211–224, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3.

2. Komisja dyscyplinarna rozstrzygająca sprawę doktoranta orzeka w składzie złożonym z przewodniczącego składu orzekającego, którym jest nauczyciel akademicki, oraz w równej liczbie, z nauczycieli akademickich i doktorantów.

3. Organizację i szczegółowy tryb postępowania przed sądem koleżeńskim doktorantów określa regulamin samorządu doktorantów.

4. Za naruszenie przepisów obowiązujących w jednostce naukowej oraz za czyny uchybiające godności doktoranta doktorant w jednostce naukowej podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej na zasadach określonych w ust. 1–3.

**II. Ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. 1994 Nr 24 poz. 83 z późn. zm.):**

**Rozdział 14**

**Art. 115**

1. Kto przywłaszcza sobie autorstwo albo wprowadza w błąd co do autorstwa całości lub części cudzego utworu albo artystycznego wykonania, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 3.

[…]

**III. Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. 2003 Nr 65 poz. 595 z późn. zm.):**

**Rozdział 4**

**Art. 29a**

1. Rada właściwej jednostki organizacyjnej lub odpowiednio Centralna Komisja, w drodze decyzji, stwierdza nieważność postępowania w sprawie nadania tytułu lub stopnia, jeżeli w pracy stanowiącej podstawę nadania tytułu lub stopnia osoba ubiegająca się o tytuł lub stopień przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego.

[…]

**IV. Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz.U. 1997 Nr 88 poz. 553 z późn. zm.):**

**Rozdział XXXIV**

**Art. 272**

Kto wyłudza poświadczenie nieprawdy przez podstępne wprowadzenie w błąd funkcjonariusza publicznego lub innej osoby upoważnionej do wystawienia dokumentu, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

**V. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 grudnia 2006 r. w sprawie szczegółowego trybu postępowania wyjaśnienia i dyscyplinarnego wobec studentów (Dz.U. 2006 Nr 236 poz. 1707 z późn. zm.)**

PRAWO OBOWIĄZUJĄCE W UNIWERSYTECIE MARII CURIE-SKŁODOWSKIEJ W LUBLINIE:

**I. Statut Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie (przyjęty dnia 14 czerwca 2006 r., z późniejszymi modyfikacjami):**

**Rozdział VIII**

**§ 127**

[…]

2. Student jest zobowiązany do złożenia i przestrzegania ślubowania o następującej treści:

Wstępując do społeczności Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, pomny ideałów i tradycji akademickich, świadomy praw i obowiązków obywatela Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście […] przestrzegać zasad honoru i zwyczajów akademickich oraz przepisów obowiązujących w Uniwersytecie.

[…]

**II. Regulamin studiów Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie (przyjęty uchwałą Senatu Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie Nr XXIII-25.3/15 z dnia 22 kwietnia 2015 r.):**

**§ 13**

Do obowiązków studenta należy w szczególności:

[…]

3) postępowanie zgodnie z treścią ślubowania,

[…]

5) przestrzeganie przepisów obowiązujących na Uniwersytecie,

[…]

9) przestrzeganie przepisów prawa autorskiego

[…]

**§ 17**

Za naruszenie przepisów prawa lub niewypełnienie obowiązków, o których mowa w § 13 pkt 3-6 i 9 student ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną na zasadach określonych w przepisach powszechnie obowiązujących.

**III. Zarządzenie Nr 57/2015 Rektora Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z dnia 5 października 2015 r. w sprawie składania i archiwizacji prac dyplomowych z wykorzystaniem systemu Archiwum Prac Dyplomowych (APD):**

**§ 3**

Student przed przystąpieniem do egzaminu dyplomowego zobowiązany jest w terminach określonych przez Dziekana Wydziału do:

[…]

4) złożenia oświadczenia o samodzielnym napisaniu pracy dyplomowej, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia.

**§ 5**

[…]

2. Opiekun pracy dyplomowej (promotor) zobowiązany jest, w terminach określonych przez Dziekana Wydziału, do:

[…]

3) przeprowadzenia kontroli antyplagiatowej za pomocą systemu APD.

[…]

**IV. Zarządzenie Nr 5/2016 Rektora Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z dnia 3 lutego 2016 r. w sprawie kontroli prac dyplomowych z wykorzystaniem systemu antyplagiatowego:**

**§ 1**

1. W Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie (zwanym dalej UMCS) wprowadza się obowiązek kontrolowania prac dyplomowych z wykorzystaniem systemu antyplagiatowego (zwanego dalej SA) zintegrowanym z systemem Archiwum Prac Dyplomowych (zwanym dalej APD) i współpracującego z ogólnopolskim repozytorium pisemnych prac dyplomowych prowadzonym przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

[…]

**§ 2**

1. Zgłoszenia pracy dyplomowej do analizy w SA dokonuje opiekun pracy dyplomowej (zwany dalej promotorem) poprzez APD.

2. Z przeprowadzonej w SA analizy pracy dyplomowej promotor pracy otrzymuje raport podobieństwa tj. dokument zawierający informacje o ewentualnych zapożyczeniach zidentyfikowanych w analizowanym tekście.

3. Promotor pracy dyplomowej po otrzymaniu raportu podobieństwa, o którym mowa w ust. 2, zobowiązany jest dokonać jego analizy.

[…]

**§ 3**

1.Opiekun pracy dyplomowej po dokonaniu analizy raportu podobieństwa może podjąć decyzje o:

1) zatwierdzeniu pracy w APD i skierowaniu jej do wystawienia recenzji, a następnie do obrony, zgodnie z zasadami przyjętymi na Wydziale lub

2) skierowaniu pracy do poprawy celem wprowadzenia niezbędnych korekt, a następnie ponownie kieruje pracę do sprawdzenia przez SA lub

3) niedopuszczeniu pracy do obrony i skierowaniu sprawy do Dziekana jeżeli zachodzi podejrzenie popełnienia plagiatu.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, Dziekan po zapoznaniu się z opinią promotora pracy dyplomowej, może skierować pracę do poprawki lub podjąć decyzję o niedopuszczeniu pracy do obrony i wystąpić do Rektora z wnioskiem o przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego.