

WNIOSKI I REKOMENDACJE ZESPOŁU ds. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA dotyczące doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale Humanistycznym

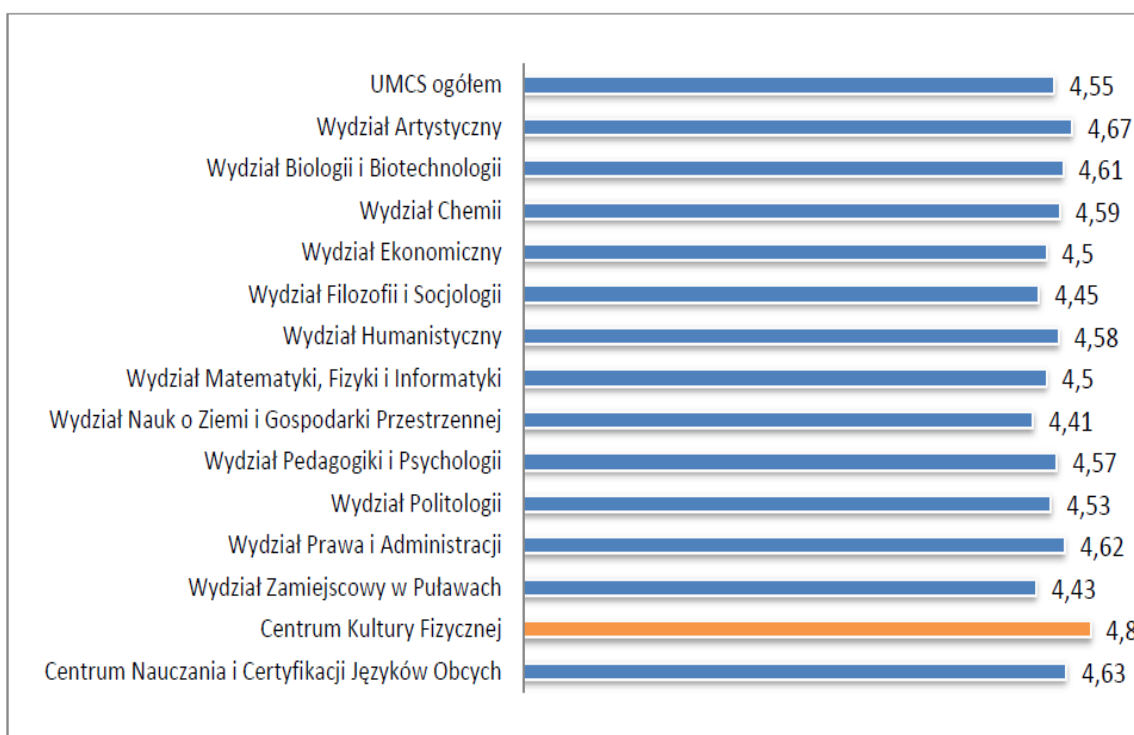
Propozycje działań na rzecz jakości kształcenia przygotowane przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia na podstawie raportu z badania **Ankieta Oceny Zajęć w semestrze zimowym roku akademickiego 2015/2016.**

1. Badanie przeprowadzono poprzez uruchomiony od marca 2015 r. system USOS. Wykorzystywane dotychczas narzędzie badawcze zostało nieco zmodyfikowane w porównaniu do ubiegłorocznej edycji. Kwestionariusz Ankiety Oceny Zajęć w bieżącej edycji badania składał się z 10 pytań, wypełnianych osobno dla każdej formy zajęć, przypisanej do każdego przedmiotu, realizowanego w danym semestrze. Pytania zadawane uczestnikom ankiety były następujące:
 - ✓ Jak ogólnie oceniasz zajęcia, w których uczestniczyłeś/aś?
 - ✓ Czy wymagania stawiane przez wykładowcę były możliwe do zrealizowania?
 - ✓ Czy zajęcia umożliwiały zdobycie nowej wiedzy w danym zakresie?
 - ✓ Czy zajęcia umożliwiały rozwijanie umiejętności w danym zakresie?
 - ✓ Jak oceniasz organizację zajęć (punktualność, konsekwencja w realizacji)?
 - ✓ Czy zajęcia były prowadzone w sposób umożliwiający zrozumienie materiału?
 - ✓ Jak oceniasz życzliwość nauczyciela w relacji ze studentami?
 - ✓ Jak oceniasz komunikatywność nauczyciela w czasie zajęć (otwartość na pytania i dyskusje związane z treścią zajęć)?
 - ✓ Czy treść zajęć była zgodna z sylabusem?
 - ✓ Jak oceniasz możliwości konsultacji poza zajęciami (np. dostępność na dyżurach, kontakt mailowy)?
2. W badaniu wzięło udział **40,8%** ogółu studiujących na wydziale. Jest to **wzrost o 23,8 %** w stosunku do roku poprzedniego. Dla porównania w całym uniwersytecie frekwencja wyniosła w semestrze zimowym **42%**. W skali uczelni zanotowano również tak wysoki wzrost frekwencji.
3. Chcąc utrzymać wysoki poziom uczestnictwa w badaniu należy stale zachęcać studentów i doktorantów do uczestnictwa w każdej edycji badania oraz zapewniać o anonimowości i poufności badania. **Osobom zaangażowanym w promocję AOZ–**



wykladowcom, opiekunom roku, a także Samorządowi Studenckiemu należy się podziękowanie za podjęte działania. Wydaje się, iż nie bez znaczenia na wzrost frekwencji było przeprowadzenie badania poprzez system USOS.

4. Średnia ocena uzyskana dla wszystkich zajęć ocenionych na Wydziale wynosiła **4,58** i była nieco niższa niż w semestrze zimowym poprzedniego roku akademickiego (**4,62**). Dla porównania średnia ocen dla UMCS w semestrze zimowym wyniosła **4,55**. Studenci od kilku lat bardzo dobrze oceniają jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych tj. na stałym poziomie przekraczającym ocenę 4,5. Poniżej zamieszczono diagram średnich ocen wszystkich jednostek UMCS.

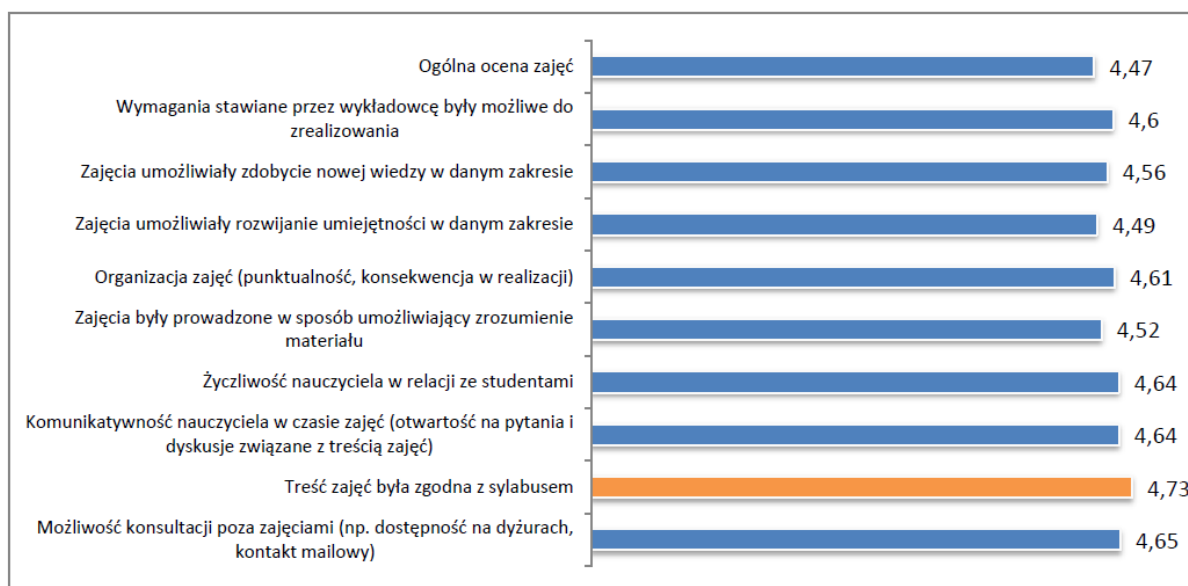


5. Warto zwrócić uwagę na liczbę wypełnionych sylabusów w systemie USOS. W skali całego Uniwersytetu, dla ponad siedemdziesięciu procent zajęć, które oceniali respondenci, zostały uzupełnione sylabusy. **Dla Wydziału Humanistycznego wartość ta wyniosła 72,2%**. Sylabus był liczony, jako wypełniony, jeśli zostało zapisane chociaż jedno pole sylabusowe w jakiegokolwiek formie zajęć danego przedmiotu. Poniższe informacje należy więc traktować jako orientacyjne i należy dokonać przeglądu stanu sylabusów, zwłaszcza, iż prawie 30% zajęć na wydziale sylabusy nie zostały wprowadzone do systemu.

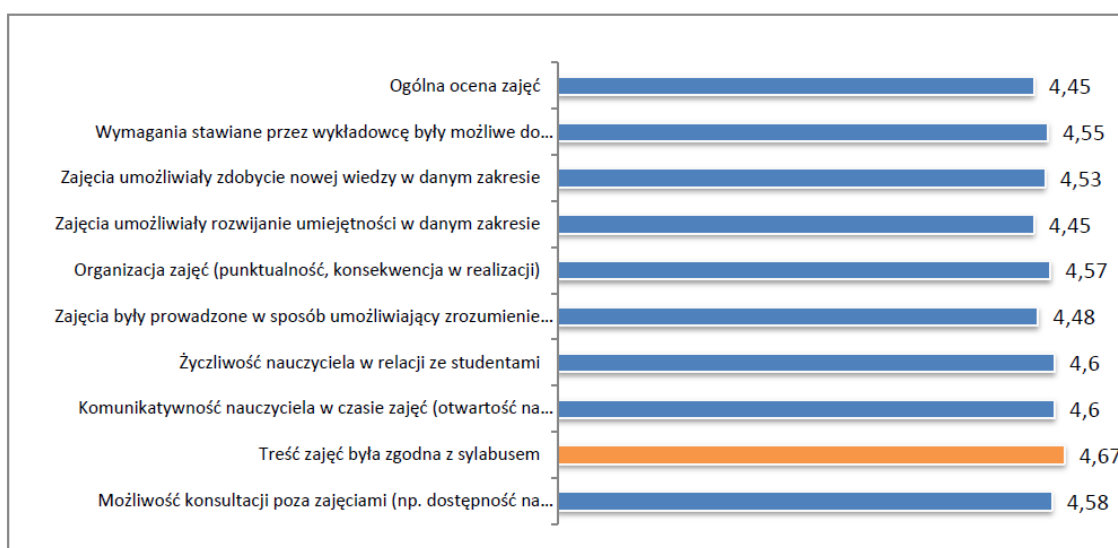


6. Analiza wskazań ankietowanych pozwala zauważyć **słabsze punkty procesu kształcenia na wydziale**. W ocenie studentów, podobnie, jak w latach poprzednich ubiegłym **brakuje prowadzenia zajęć w sposób umożliwiający rozwój umiejętności w danym zakresie**. Porównanie pozostałych wyników z badaniem poprzednim wskazuje na niewielkie różnice.
7. Poniżej zamieszczono diagram prezentujący oceny dla wydziału we wszystkich ocenianych aspektach. Dla porównania zamieszczono również oceny dla całej uczelni.

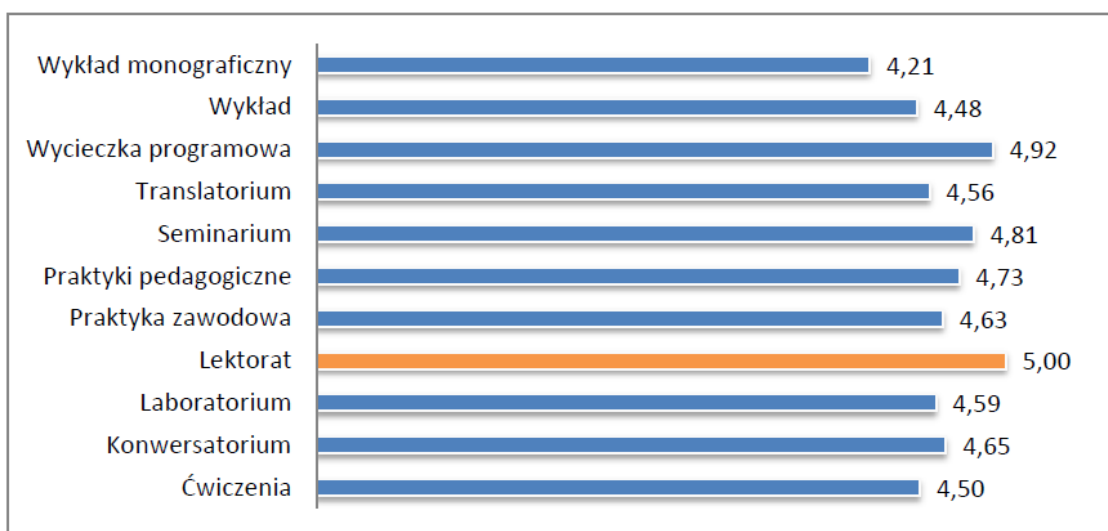
Wydział Humanistyczny



Zestawienie średnich ocen dla całej uczelni



8. Ankietowani ocenili również poszczególne formy zajęć prowadzone na wydziale. Z analizy średnich ocen obliczonych dla poszczególnych zajęć, wynika, że uczestnicy badania spośród prowadzonych przez Wydział form zajęć, najwyżej ocenili lektoraty języków obcych (5) oraz wycieczki programowe (4,92). Najniższą ocenę respondentów, otrzymały wykłady (4,48) oraz wykłady monograficzne (4,21).



9. Porównując średnie oceny grup pracowników posiadających określone tytuły i stopnie naukowe, możemy zauważyć, że średnie wyniki dla tych grup kształtują się w uczelni i na wydziale na podobnym poziomie. Najwyżej, na poziomie 4,5, zostały ocenione zajęcia prowadzone przez osoby ze stopniem naukowym doktora habilitowanego. Na niemal identycznym, wysokim, poziomie 4,49, studenci i doktoranci ocenili zajęcia prowadzone przez profesorów.
10. Dyrektorzy Instytutów i Kierownicy zakładów powinni zapoznać się z ocenami podległych im pracowników, dokonać analizy jakościowej wyników dla swojej jednostki i w razie potrzeby podjąć odpowiednie kroki zmierzające do podniesienia jakości prowadzonych zajęć.

