

Raport z badania ewaluacyjnego

Studia podyplomowe **PODUMOWANIE** **(nabór 2014-15)**

Lublin, GRUDZIEŃ 2015 r.

Bazy danych sporządziła: Alicja Sagan
Raport sporządziła: Małgorzata Jaruga



Ankiety ewaluacyjne dotyczące studiów podyplomowych realizowanych w roku akad. 2014/2015 przeprowadzone zostały na podstawie § 9 ust.7 i 9 Uchwały Senatu Nr XXIII-10.12/13 z dn. 25 września 2013r. w sprawie studiów podyplomowych i kursów dokształcających z późn. zm. oraz § 1 ust. 1 pkt. e i § 9 Zarządzenia nr 33/2014 JM Rektora UMCS w sprawie prowadzenia badań jakości kształcenia w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie na zakończenie całego cyklu kształcenia. Badanie przeprowadzone zostało za pomocą kwestionariusza ankiety, którego wzór wprowadzony został Zarządzeniem Nr 33/2014 Rektora Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z dnia 29 maja 2014 r. w sprawie *prowadzenia badań jakości kształcenia w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie*.

Kwestionariusz składał się z 17 pytań, w tym z 12 pytań zamkniętych z kafeterią możliwych odpowiedzi oraz pytania metryczkowe – wzór w załączeniu.

Niniejszy raport obejmuje pytania ogólne bez oceny poszczególnych zajęć prowadzonych na poszczególnych kierunkach studiów. Szczegółowe raporty dotyczące konkretnych studiów podyplomowych zostały sporządzone w miesiącach wrzesień/październik 2015r. i przekazane p.p. kierownikom studiów podyplomowych oraz do wiadomości p.p. dziekanom wydziałów.

Respondenci otrzymywali papierowe, anonimowe kwestionariusze ankiety z prośbą o ich szczere i dokładne wypełnienie. W badaniu wzięło udział 148 uczestników studiów podyplomowych.

Podsumowując, co do zasady studia podyplomowe ocenione zostały jako spełniające oczekiwania tj. ponad 85% respondentów na to pytanie odpowiedziało „raczej tak” i „tak”.

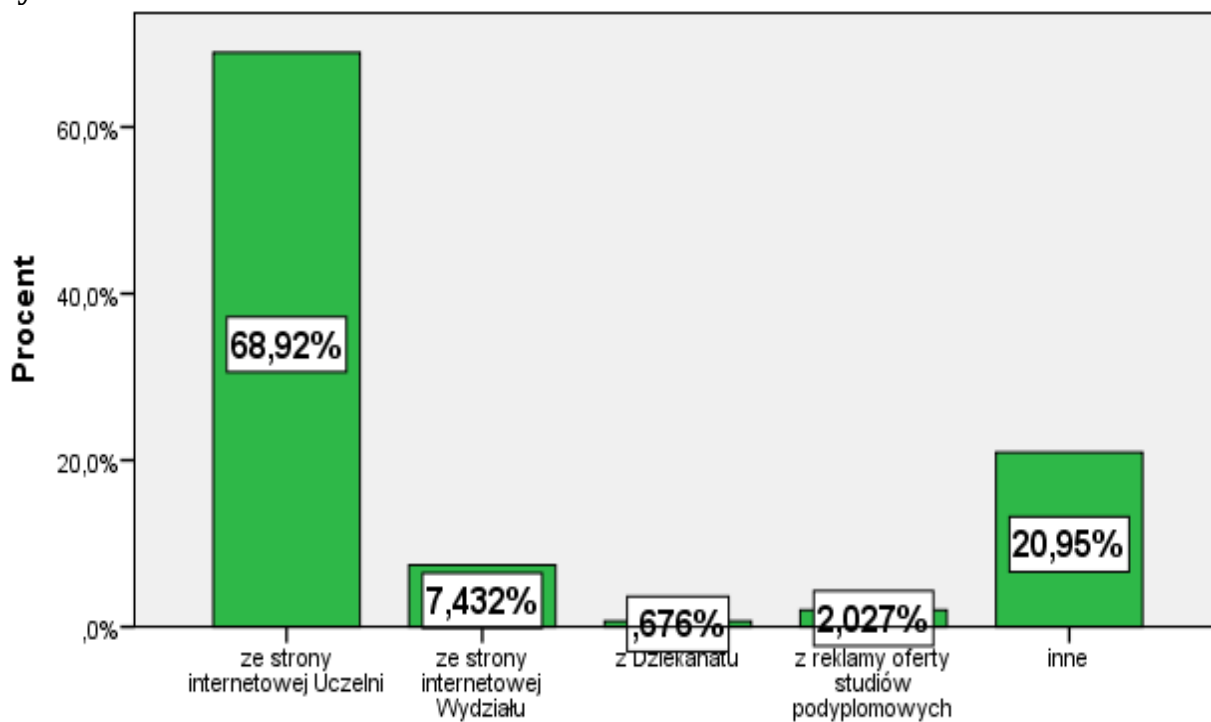
Warto zwrócić uwagę na pkt. „UWAGI I SUGESTIE UCZESTNIKÓW” – str. 12.

Szczegółowe informacje znajdują się w załączonych poniżej tabelach i wykresach.



Tabela nr 1
Skąd Pan/i dowiedział/a się o studiach podyplomowych * Płeć

		Płeć			Ogółem
		kobieta	mężczyzna	brak danych	
Skąd Pan/i dowiedział/a się o studiach podyplomowych	ze strony internetowej Uczelni	91	9	2	102
	ze strony internetowej Wydziału	8	3	0	11
	z Dziekanatu	1	0	0	1
	z reklamy oferty studiów podyplomowych	2	1	0	3
	inne	26	3	2	31
	Ogółem	128	16	4	148

Wykres nr 1

Skąd Pan/i dowiedział/a się o studiach podyplomowych

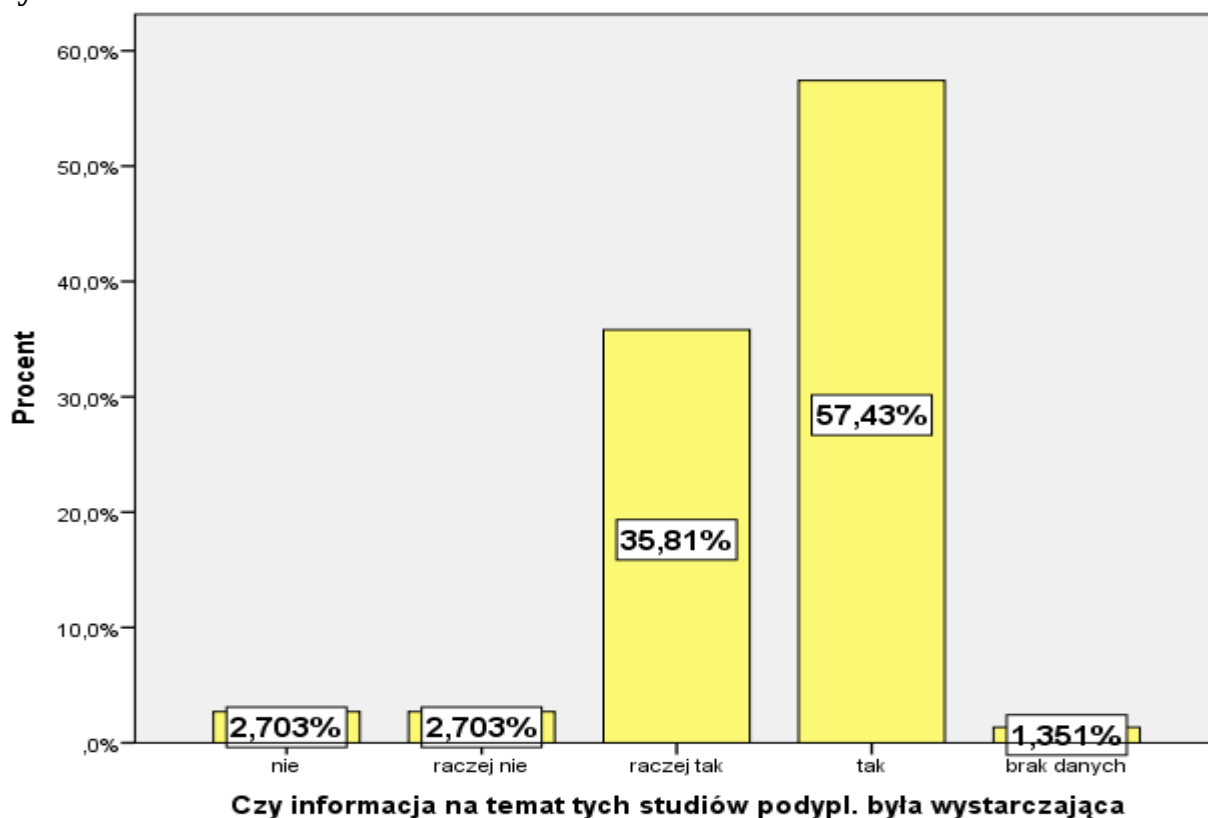
W świetle podjętych analiz statystycznych okazało się, że 102 ze 148 uczestników studiów, co stanowi ponad 69% respondentów dowiedziało się o studiach podyplomowych ze strony Internetowej Uczelni.



Tabela nr 2
Czy informacja na temat tych studiów podyplomowych była wystarczająca * Płeć

Liczebność

		Płeć			Ogółem
		kobieta	mężczyzna	brak danych	
Czy informacja na temat tych studiów podypl. była wystarczająca	nie	4	0	0	4
	raczej nie	4	0	0	4
	raczej tak	49	4	0	53
	tak	70	12	3	85
	brak danych	1	0	1	2
Ogółem		128	16	4	148

Wykres nr 2


138 z 148 ankietowanych uważa, że informacja na temat studiów podyplomowych była wystarczająca. Odpowiedzi pozytywnej udzieliło 93% badanych, w tym 57% z nich wybrało kategorię „tak” a 36% kategorię „raczej tak”.



Pytanie otwarte:**Jakie miał Pan/i oczekiwania dotyczące tych studiów?**

W jednym z otwartych pytań, respondenci mieli możliwość wypowiedzieć się w kwestii oczekiwań, jakie mieli podejmując studia podyplomowe na UMCS. Najczęściej udzielane odpowiedzi to:

- ✓ zdobycie wiedzy i umiejętności umożliwiających rozwój zawodowy,
- ✓ chęć poszerzenia i uzupełnienia wiedzy w sposób kompleksowy z danego tematu studiów podyplomowych,
- ✓ ćwiczenia praktyczne, poznanie osób związanych z obszarem danych studiów podyplomowych,
- ✓ uzyskanie dodatkowych kwalifikacji i poszerzenie dotychczasowej wiedzy,
- ✓ uzyskanie praktycznej wiedzy zawodowej,
- ✓ oczekiwanie większej liczby zajęć praktycznych, rozstrzygnięcie wiedzy teoretycznej w praktyce, poszerzenie metodyki postępowania,
- ✓ nabycie umiejętności i wiedzę na temat danego obszaru studiów podyplomowych
- ✓ podniesienie swoich kwalifikacji, zdobycie wiedzy dodatkowej, którą mogłabym wykorzystać w swojej pracy,
- ✓ uporządkowanie wiedzy i jej aktualizacja, zdobycie wymaganych przez szkołę kwalifikacji formalnych,
- ✓ oczekiwanie, iż zajęcia dostarczą więcej wiedzy praktycznej niż teoretycznej, pomimo iż teoria jest również bardzo ważnym elementem,
- ✓ lepszego przepływu informacji z dziekanatu,
- ✓ przygotowanie do podjęcia pracy w zawodzie, nabycie odpowiednich kompetencji, umiejętności oraz zdobycie wiedzy,
- ✓ uzyskanie wiedzy specjalistycznej, nawiązującej do życia codziennego, przepisy prawa vs rzeczywistości, kazusy, przykłady,
- ✓ bardziej praktyczne informacje dot. omówionych zagadnień, mniej zagadnień teoretycznych,
- ✓ poznanie przepisów i ich praktyczne zastosowanie,
- ✓ poszerzenie dotychczas zdobytej wiedzy i wykorzystanie jej w pracy,
- ✓ aktualnie obowiązujące przepisy, zmiany w przepisach, praktyczne zastosowanie przepisów, przykłady z życia, nawiązanie kontaktów z innymi osobami zajmującymi się daną tematyką studiów podyplomowych,
- ✓ przekwalifikowanie się, pogłębianie i zgłębianie swojej wiedzy,



- ✓ dużo praktycznych rzeczy, materiałów pomocnych do pracy,
- ✓ praktycznego stosowania diagnoz, badań,
- ✓ praktyczna nauka zawodu,
- ✓ studia przeszły moje oczekiwania, poziom kształcenia i organizacja na wysokim poziomie.

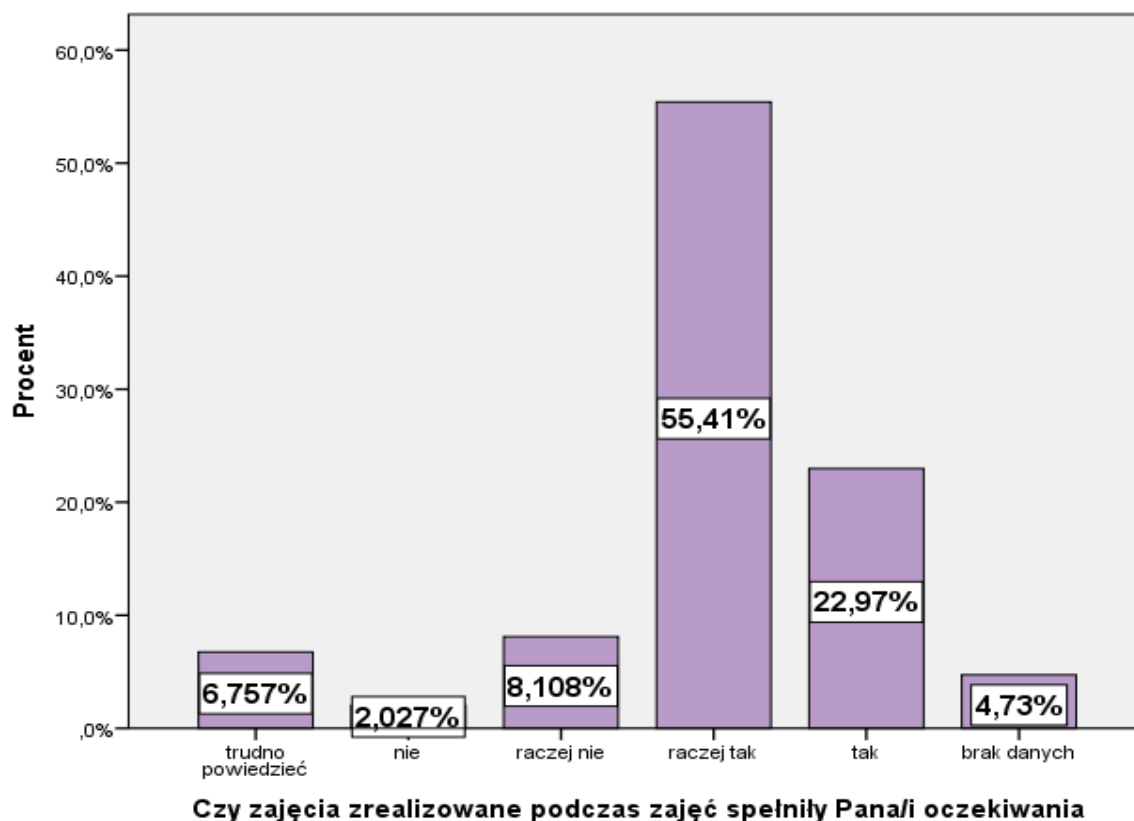
Tabela nr 3

Czy zajęcia zrealizowane podczas zajęć spełniły Pana/i oczekiwania * Płeć

		Płeć			Ogółem
		kobieta	mężczyzna	brak danych	
Czy zajęcia zrealizowane podczas zajęć spełniły Pana/i oczekiwania	trudno powiedzieć	8	2	0	10
	nie	3	0	0	3
	raczej nie	12	0	0	12
	raczej tak	72	10	0	82
	tak	28	4	2	34
	brak danych	5	0	2	7
Ogółem		128	16	4	148



Wykres nr 3



W tym pytaniu również okazało się, że zdecydowana większość słuchaczy studiów podyplomowych 116 ze 148 co stanowi 85% uważa, że zajęcia zrealizowane podczas zajęć spełniły ich oczekiwania. Kategorię „raczej nie” i „nie” wybrało nico ponad 10% respondentów.

Pytanie otwarte:

Jaka jest Pani/Pana opinia dotycząca organizacji studiów podyplomowych?

W kolejnym pytaniu otwartym, respondenci mieli możliwość wypowiedzieć się w kwestii organizacji studiów podyplomowych. Pytanie zostało podzielone na dwie grupy z możliwością wskazania plusów i minusów organizacyjnych. Najczęściej udzielane odpowiedzi to:



plusy:

- ✓ plusy: punktualność, brak odwołanych zajęć, profesjonalne podejście do wykładanych przedmiotów, kultura, uprzejmość prowadzących, duża ilość laboratoriów,
- ✓ plusy: szeroki zakres omawianego tematu, platforma internetowa, szeroki przekrój metod,
- ✓ plusy: kolejność wprowadzanych przedmiotów, forma zaliczeń,
- ✓ plusy: dobra organizacja zajęć,
- ✓ plusy: merytoryczne, przemyślane, profesjonalni prowadzący,
- ✓ plusy: dopasowany plan zajęć, dobry kontakt z kierownikiem studiów, profesjonalni prowadzący,
- ✓ plusy: uwzględnienie skróconego czasu zajęć w niedzielę (dla osób z odległych miejscowości), pragmatyczny i mądry stosunek do organizacji studiów (uwzględnienie statutu słuchaczy, doświadczenia, wieku itp.),
- ✓ plusy: terminy wszelkie planowane i zapowiedziane wcześniej, systematyczne zajęcia,
- ✓ plusy: informacje zamieszczone na bieżąco na stronie internetowej, dostępność wykładowców, dostępność do sekretariatu, bezproblemowe załatwienie ważnych spraw,
- ✓ plusy: obszerna wiedza przekazywana w dostępny sposób, także praktyczna, dobre podstawy samokształcenia,
- ✓ plusy: ciekawy program studiów (założenie),
- ✓ plusy: zajęcia z praktykami,
- ✓ plusy: możliwość kontaktowania się z wykładowcami drogą mailową,
- ✓ plusy: dobrze dobrane zajęcia, miła atmosfera, wykwalifikowana kadra,
- ✓ plusy: dobre warunki lokalowe,
- ✓ plusy: przekazanie wiedzy w sposób jasny i czytelny, dużo informacji dotyczących praktycznej pracy,
- ✓ plusy: płynność w przekazywaniu indeksów, dobry przepływ informacji,
- ✓ plusy: dobry kontakt z wykładowcami, pomoc w zakresie zajęć, pomoc w pozyskaniu zgody na odbywanie praktyk,
- ✓ plusy: forma, brak presji, pozostawiona dowolność, ile skorzystasz, tyle będziesz wiedział", tematyka odpowiadała założeniom kierunku,
- ✓ plus: rzetelna wiedza, wysoki poziom kultury osobistej,
- ✓ plus: kontakt mailowy i przysyłanie materiałów drogą elektroniczną (można poczytać i przygotować się do zajęć),
- ✓ plus: szeroki zakres zagadnień, teoria i praktyka, dogodne terminy zjazdów, kontakt z opiekunem studiów (bardzo dobry),



- ✓ plus: zajęcia były prowadzone w jednej sali, w niedzielę były krócej,
- ✓ plusy: weekendowe zjazdy, krótsze zajęcia w niedzielę, materiały dydaktyczne od wykładowców na e-mailu lub w formie papierowej, dobry przepływ informacji między wykładowcami a słuchaczami dzięki P. Irenie Nizioł,
- ✓ plusy: pomoc ze strony pracownika sekretariatu, opiekuna kierunku, komunikacja,
- ✓ plusy: praktyki w różnych miejscach,
- ✓ plusy: duża różnorodność podejść, prezentowanych metod,
- ✓ plusy: duży przekrój wiedzy, zajęcia z praktykami, osobami pracującymi w zawodzie.

minusy:

- ✓ minusy: mało materiałów udostępnionych dla studentów, zbyt późno docierały do studentów informacje organizacyjne,
- ✓ minusy: nieprawidłowa kolejność, dobór zajęć, niekiedy błędy w planie, salach, brak informowania na czas,
- ✓ minusy: strata czasu, w przypadku niektórych zajęć dla byłych studentów prawa (powtórka),
- ✓ minusy: w sali jest zawsze zimno, są to jedyne studia podyplomowe w których studenci nie otrzymali żadnych materiałów,
- ✓ minusy: mało praktyki, bardzo dużo teorii, wykładowcy, którzy zachowują się jak po proszkach nasennych, 30 zł za dyplom to lekka przesada może to niewiele, ale biorąc pod uwagę już wpłacone 4000 zł,
- ✓ minusy: organizowanie jednego przedmiotu dziennie w wymiarze 8h,
- ✓ minusy: nie wszyscy prowadzący pamiętają o tym, iż to nie są studia magisterskie z zakresu prawa a podyplomowe, które powinny ułatwić nam pracę na zajmowanych stanowiskach bez wtłaczania pojęć,
- ✓ minusy: brak oficjalnego spotkania kończącego studia, brak opiekuna merytorycznego, formalnego, 2 x ten sam przedmiot przez 8h jednego dnia,
- ✓ minusy: studia na miernym poziomie, poza nielicznymi wyjątkami osób. W/w wykładowcy ocenieni przeze mnie negatywnie, nie nadają się do prowadzenia wykładów dla osób z doświadczeniem zawodowym. Ustawy czytać każdy umie. Brak osoby będącej koordynatorem opiekunem grupy. Niestety, ale różnice pomiędzy UMCS a uczelniami typowymi jest bardzo duża. W wielu aspektach od jakości nauczania po jakość obsługi,
- ✓ minusy: wysoka cena czesnego, opieka wpisowego dla osób spoza uczelni UMCS, odległe terminy zjazdów,
- ✓ minusy: zbyt dużo prac pisemnych, właściwie na każdych zajęciach scenariusze czy konspekty wymagane wg innego schematu, takie pisanie nie wniosło zbyt wiele, słaba organizacja,
- ✓ minusy: niewłaściwe rozplanowanie czasu, niemożność sprawdzania ocen w sposób bieżący, zbyt mała ilość czasu poświęcona na niektóre zagadnienia,

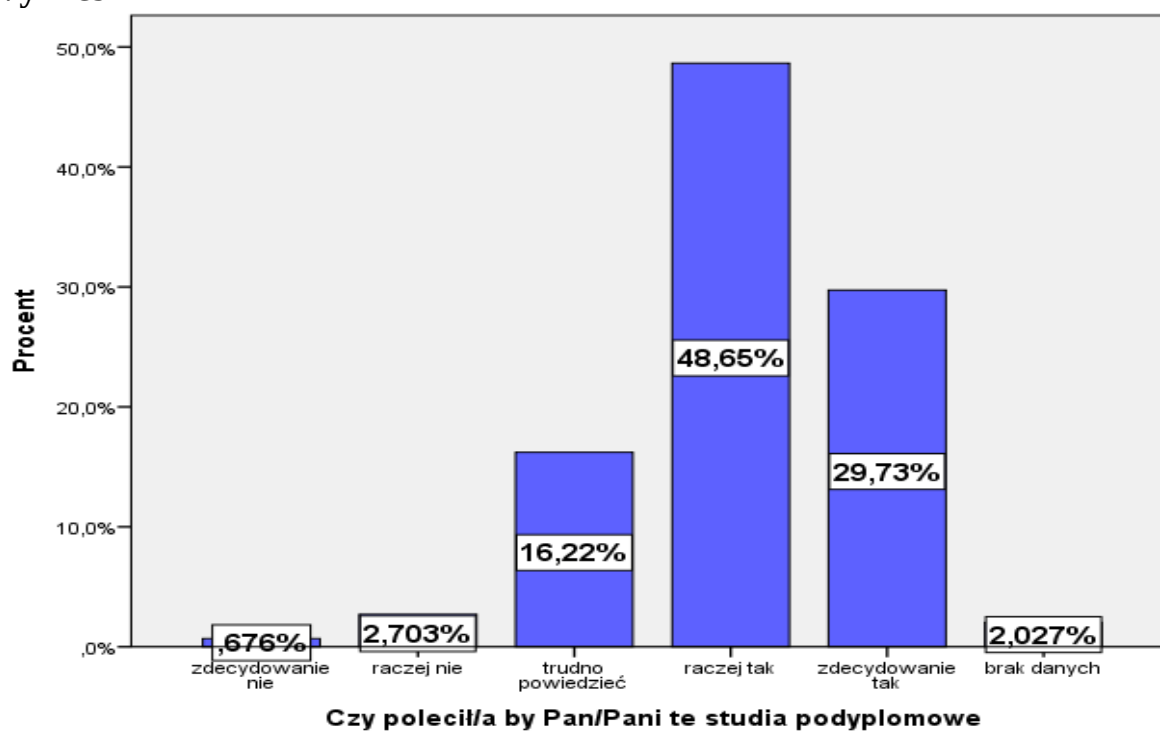


- ✓ minusy: zbyt długie zjazdy, problemy z dostępem do biblioteki UMCS i biblioteki wydziałowej, zajęcia w piątki kolidujące z pracą,
- ✓ minusy: późno podawane informacje, zaburzona komunikacja między prowadzącymi a studentami, brak konkretnych wskazań do pracy (dotyczy niektórych prowadzących), zajęcia polegające głównie na wykonaniu pracy przez studenta,
- ✓ minusy: za dużo praktyk (osoby pracują i trudno zrealizować je), późne rozpoczęcie I semestru, zajęcia z filmami z lat 90tychnie są wystarczające, mało zajęć praktycznych na ćwiczeniach,
- ✓ minusy: chaos, brak inf. o praktykach, brak inf. o zaliczeniach i ocenach na osoby pracujące w zawodzie, a nie na wszystkich, otrzymywanie informacji z dnia na dzień,
- ✓ minusy: zbyt duża liczba zaliczeń, zajęcia w piątki, praktyki i ich duża liczba godzin,
- ✓ minusy: bardzo mało zagadnień praktycznych, spotkań z praktykami, specjalistami, osoby prowadzące są teoretykami, mało angażujące formy pracy, powtarzanie się zagadnień na różnych zajęciach,
- ✓ minusy: w tej edycji zbyt późne rozpoczęcie zajęć (listopad 2014), zajęcia praktyczne w placówkach oświatowych, hospitowane powinny być w obecności nauczycieli akademickich,
- ✓ minusy: powtarzalność teorii, materiały pomocnicze (folie), przedstawiane na kasetach VHS, kiepskie warunki sal wykładowych (brak miejsc, ławek), brak materiałów dydaktycznych dla studentów,
- ✓ minusy: zbyt duża ilość konspektów, które należało przygotować, czasami to my prowadziliśmy te zajęcia, przygotowując referaty i przedstawiając je, bardzo trudne do zrealizowania były praktyki. Trudność wynikała z tego, że pracujemy zawodowo,
- ✓ minusy: cena za studia nie jest adekwatna do organizacji oraz treści dydaktycznej zajęć, wszystkie zajęcia prowadzone "przez studentów",
- ✓ minusy: naganne godziny pracy dziekanatu,
- ✓ minusy: nagłe zmiany lokalizacji, poziom zajęć związany najczęściej z przygotowaniem kadry prowadzącej, warunki organizacyjne zajęć ze względu na budynek nie spełniały niejednokrotnie standardów, małe sale zajęciowe, b. krótka dostępność sekretariatu,
- ✓ minusy: hałas wynikający z remontu budynku, zbyt mała sala wykładowa, w której czuje się dyskomfort, zajęcia w dwóch różnych budynkach w ciągu jednego dnia, blok xero w budynku oraz automatu z gorącymi napojami,
- ✓ minusy: zmiana grafiku zajęć, mało zajęć praktycznych, e-learning, zajęcia cały dzień, pokrywanie tematów,
- ✓ minusy: spośród zajęć prowadzonych przez pracowników ZL - treści i materiały identyczne jak na studiach magisterskich.



Tabela nr 4
Czy polecił/a by Pan/Pani te studia podyplomowe * Płeć

		Płeć			Ogółem
		kobieta	mężczyzna	brak danych	
Czy polecił/a by Pan/Pani te studia podyplomowe	zdecydowanie nie	1	0	0	1
	raczej nie	4	0	0	4
	trudno powiedzieć	22	2	0	24
	raczej tak	62	9	1	72
	zdecydowanie tak	36	5	3	44
	brak danych	3	0	0	3
Ogółem		128	16	4	148

Wykres nr 4


Zdaniem większości ankietowanych, ponad 79% studia podyplomowe zrealizowane w UMCS są godne polecenia. 44 osób odpowiedziało na to pytanie „zdecydowanie tak” i 72 osoby „raczej tak”. 4 osoby spośród 148 odpowiedziało na to pytanie „raczej nie” i 1 osoba udzieliła odpowiedzi „zdecydowanie nie”.



UWAGI I SUGESTIE UCZESTNIKÓW

- ✓ więcej zajęć praktycznych, ta teoria była na innych studiach kierunkowych,
- ✓ więcej materiałów w formie elektronicznej, Sugestia o przygotować najważniejszych materiałów dla studentów, aby mogli się skupić na zajęciach na słuchaniu wykładu,
- ✓ poszerzenie teorii o warsztaty praktyczne,
- ✓ za mało wkładu wykładowców w przekazywaniu informacji na temat specyfiki pracy,
- ✓ mała ilość wykładów, filmów,
- ✓ ze względu że są to studia podyplomowe uważam, że liczba godzin poświęconych odbyciu praktyk powinna być mniejsza o połowę,
- ✓ zbyt dużo praktyk przy krótkim czasie trwania studiów,
- ✓ zbyt dużo zaliczeń, które miały służyć jako "nakładki" dla prowadzących zajęcia, za duża liczba godzin praktycznych, a przez to trudno było je przeprowadzić,
- ✓ studia nie podniosły w żaden sposób moich kwalifikacji. Wiedza jaka posiadam pochodzi z poprzednich studiów podyplomowych a umiejętności z doświadczeniem zdobytym w pracy,
- ✓ lepsza organizacja czasu, lepszy dostęp do ocen, lepiej dobrane zagadnienia, inne metody pracy,
- ✓ studia podyplomowe powinny charakteryzować się pogłębianiem wiedzy pod kątem praktycznym a nie doktrynalnym,
- ✓ opłata za wydanie zaświadczenia o ukończeniu studiów podyplomowych nie powinna podlegać opłacie dodatkowej. Była pobrana opłata za czesne, w niej powinna być wliczona wpłata za dyplom,
- ✓ więcej przykładów praktycznych, przykładów z życia, zajęcia systematyzujące i powtarzające najistotniejsze kwestie,
- ✓ brak materiałów po studiach, wprowadzenie case'ów do programu zajęć,
- ✓ więcej praktycznych aspektów do wykorzystania w środowisku pracy,
- ✓ proponuję trochę więcej uwagi poświęcać pokazaniu niektórych dokumentów oraz tłumaczenie jak je wypełniać,
- ✓ Wykładowcy mogliby na specjalnej platformie zamieszczać zagadnienia, które będą na zjeździe, tak aby student miał możliwość wstępnie zapoznać się z przekazywanymi treściami.

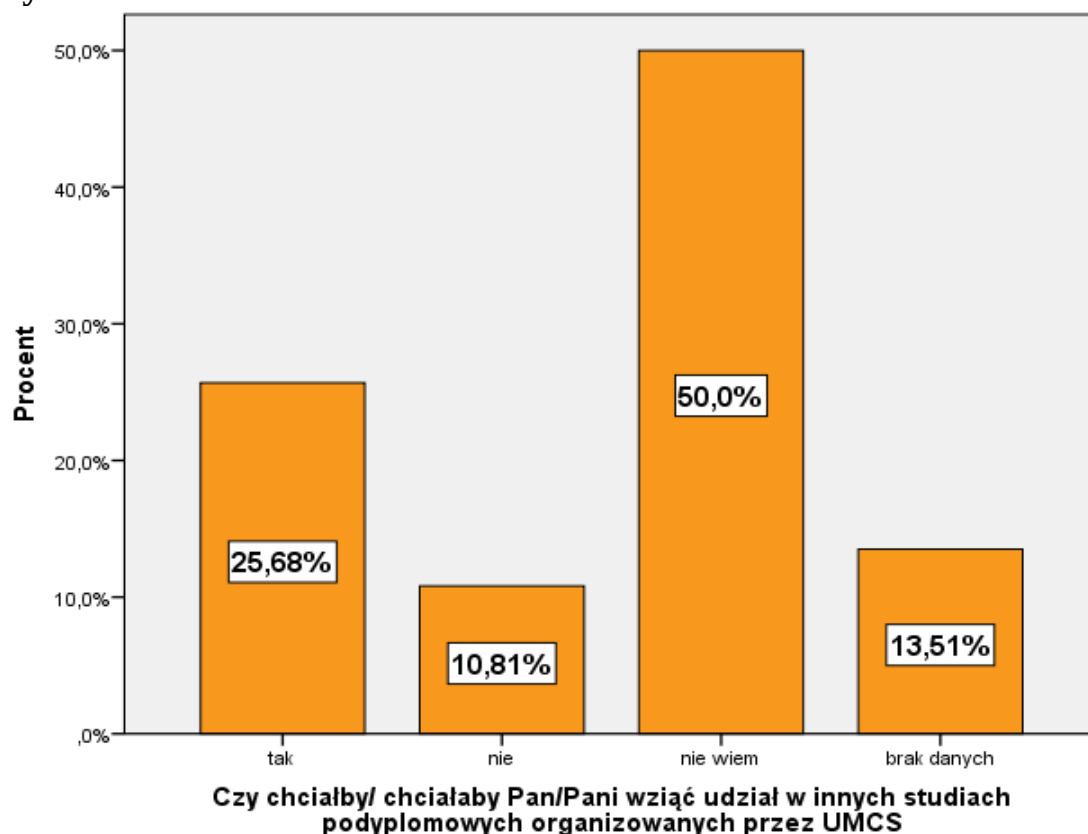


Tabela nr 5

Czy chciałby/ chciałyby Pan/Pani wziąć udział w innych studiach podyplomowych organizowanych

przez UMCS * Płeć

		Płeć			Ogółem
		kobieta	mężczyzna	brak danych	
Czy chciałby/ chciałyby	tak	32	4	2	38
Pan/Pani wziąć udział w	nie	15	1	0	16
innych studiach	nie wiem	64	9	1	74
podyplomowych	brak danych	17	2	1	20
organizowanych przez UMCS					
Ogółem		128	16	4	148

Wykres nr 5


Okazało się, że dokładnie połowa słuchaczy (74 ze 148) nie wie, czy wzięłaby udział w innych studiach podyplomowych organizowanych przez UMCS. 38 osób ze 148 odpowiedziało na to pytanie pozytywnie, a 16 osób zdecydowanie „nie” chciało by studiować w UMCS na studiach podyplomowych.



Pytanie otwarte:

Jakie studia podyplomowe powinny Pana/Pani zdaniem znaleźć się w ofercie UMCS?

- ✓ studia związane z pomocą społeczną,
- ✓ kryminologia,
- ✓ język migowy,
- ✓ wczesna interwencja logopedyczna,
- ✓ integracja sensoryczna,
- ✓ psychoterapia dla neurologopedów,
- ✓ metoda Tomatisa, Johansena,
- ✓ afazjologia,
- ✓ tyflopädagogika,
- ✓ etyka,
- ✓ bioinżynieria,
- ✓ prawo handlowe, gospodarcze,
- ✓ w ofercie UMCS jest wystarczająco dużo kierunków st. podyplomowych sugeruję skoncentrować się na jakości,
- ✓ prawo własności intelektualnej,
- ✓ umowy handlowe na arenie międzynarodowej,
- ✓ zarządzanie projektami,
- ✓ Inspektor BHP,
- ✓ doradztwa zawodowego,
- ✓ kadry i płace,
- ✓ grafik komputerowy,
- ✓ windykacja należności budżetowych,
- ✓ prawo pracy i ubezpieczeń (nie tylko społecznych) z uwzględnieniem wymogów unijnych, w szerokim ujęciu),
- ✓ prawo handlowe,
- ✓ prawo kościelne,
- ✓ zarządzanie w służbie zdrowia,
- ✓ zarządzanie zasobami ludzkimi,
- ✓ język angielski w biznesie,
- ✓ metody diagnostyczne w terapii logopedycznej (narzędzia badawcze).



PYTANIA METRYCZKOWE

Tabela nr 6

Miejsce zamieszkania * Płeć

		Płeć			Ogółem
		kobieta	mężczyzna	brak danych	
Miejsce zamieszkania	miasto wojewódzkie	56	10	2	68
	inne miasto	40	5	2	47
	wieś	31	1	0	32
	brak danych	1	0	0	1
Ogółem		128	16	4	148

Wykres nr 6

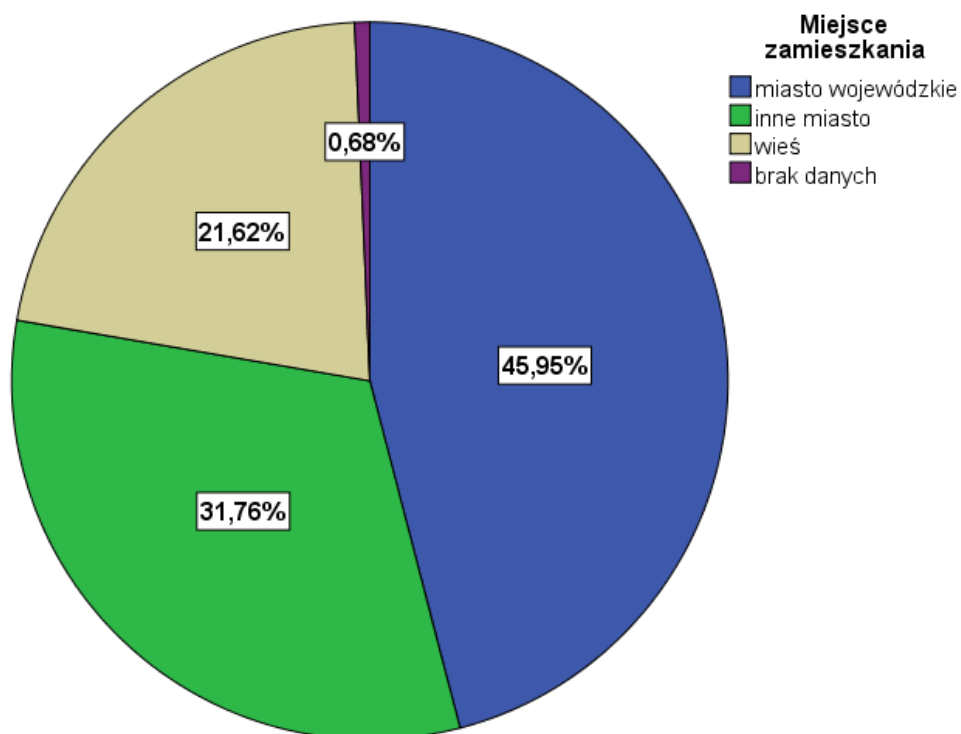


Tabela nr 7
Czas ukończenia studiów wyższych * Płeć

		Płeć			Ogółem
		kobieta	mężczyzna	brak danych	
Czas ukończenia studiów wyższych	do 1 roku	6	2	0	8
	1-2 lata temu	18	4	0	22
	3- 5 lat	36	2	0	38
	6-10 lat temu	27	6	0	33
	powyżej 10 lat temu	39	2	4	45
	brak danych	2	0	0	2
Ogółem		128	16	4	148

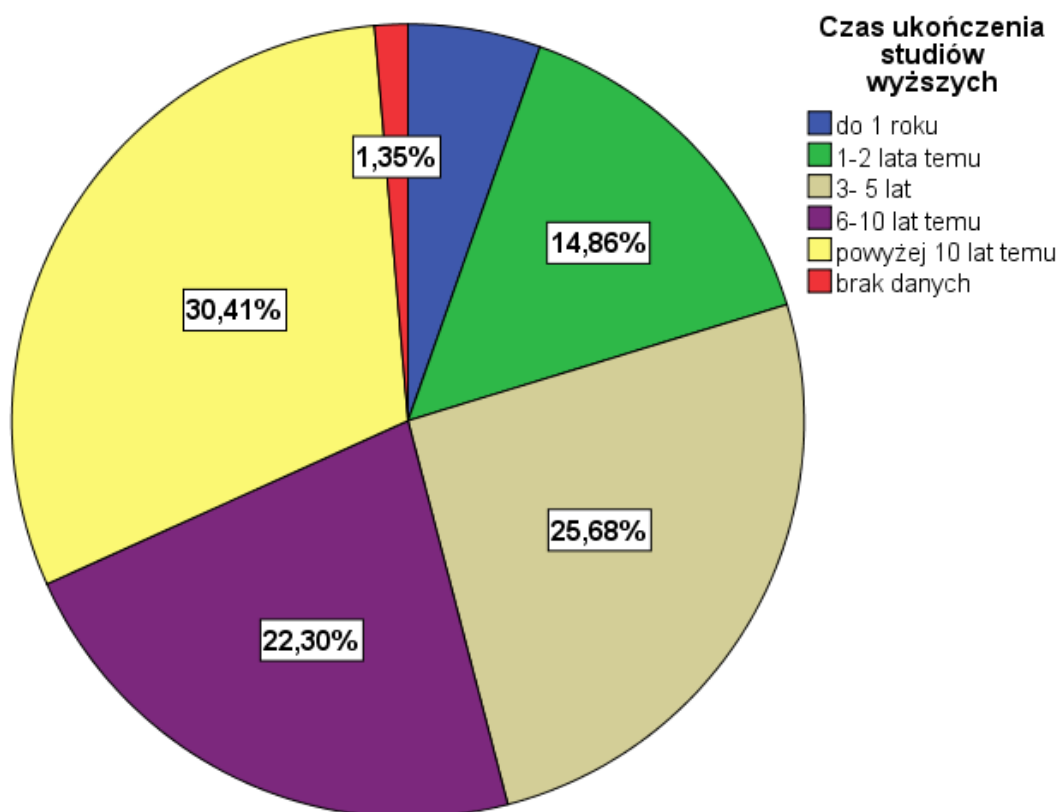
Wykres nr 7


Tabela nr 8

		Wiek * Płeć			
		Płeć			Ogółem
		kobieta	mężczyzna	brak danych	
Wiek	do 25 lat	4	2	0	6
	26-30 lat	48	7	0	55
	31-40 lat	45	5	2	52
	41-50 lat	23	2	1	26
	51-60 lat	7	0	1	8
	brak danych	1	0	0	1
Ogółem		128	16	4	148

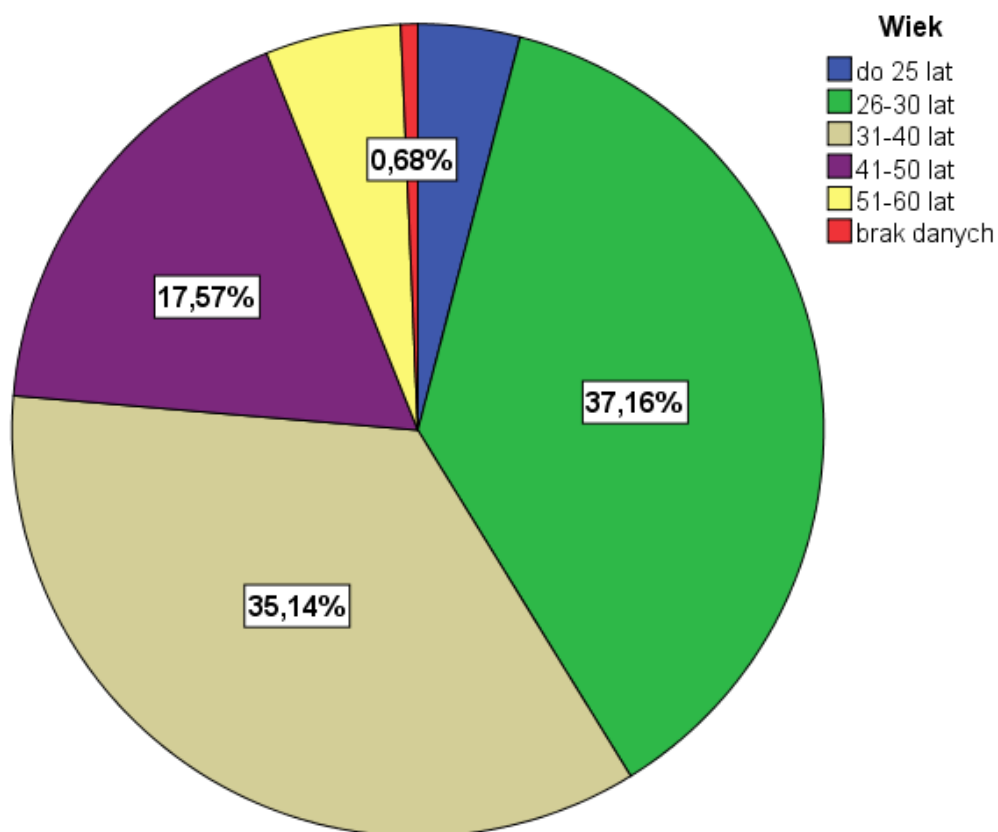
Wykres nr 8


Tabela nr 9
Wykształcenie * Płeć

		Płeć			Ogółem
		kobieta	mężczyzna	brak danych	
Wykształcenie	artystyczne	3	0	0	3
	ekonomiczne	16	3	0	19
	filologiczne	27	0	0	27
	pedagogiczne	52	3	3	58
	prawnicze	10	2	1	13
	psychospołeczne	4	2	0	6
	medyczne	3	0	0	3
	rolnicze	1	1	0	2
	techniczne	1	3	0	4
	inne	10	2	0	12
	brak danych	1	0	0	1
Ogółem		128	16	4	148

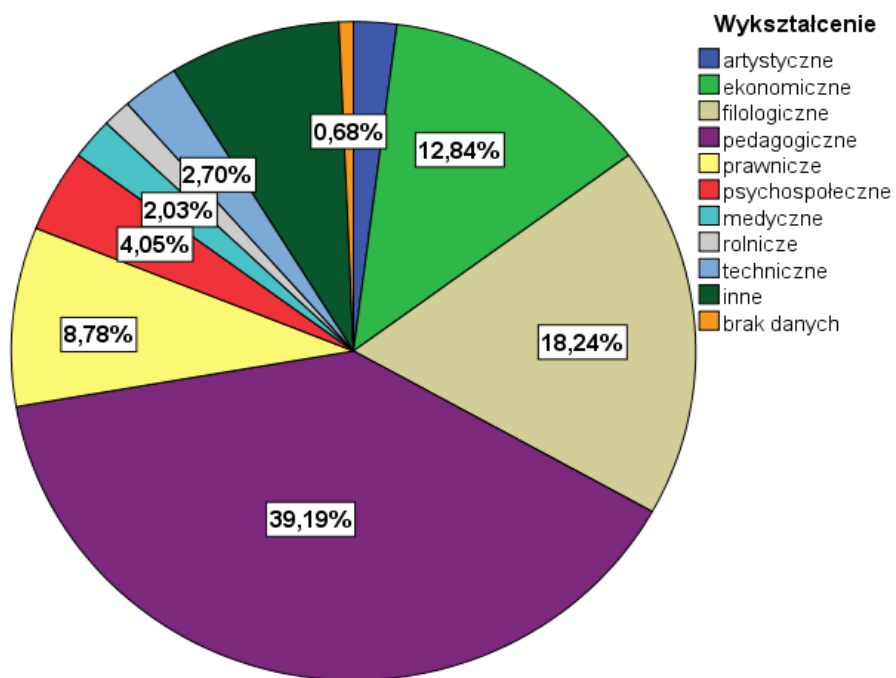
Wykres nr 9


Tabela nr 10
Stanowisko * Płeć

Liczebność

		Płeć			Ogółem
		kobieta	mężczyzna	brak danych	
Stanowisko	kierownicze	17	6	2	25
	niekierownicze	109	10	2	121
	brak danych	2	0	0	2
Ogółem		128	16	4	148

Wykres nr 10
