



## ZARZĄDZENIE

Nr 5/2016

Rektora

Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej

w Lublinie

z dnia 3 lutego 2016 r.

*w sprawie kontroli prac dyplomowych z wykorzystaniem systemu antyplagiatowego*

Na podstawie art. 66 ust. 2 oraz art. 167a ust. 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - *Prawo o szkolnictwie wyższym* (t. j. Dz. U. 2012, poz. 572 ze zm.) oraz § 36 ust. 3 i 6 *Regulaminu studiów* z dnia 22 kwietnia 2015 r., stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu Nr XXIII-25.3/15,

**zarządzam:**

### § 1

1. W Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie (zwanym dalej UMCS) wprowadza się obowiązek kontrolowania prac dyplomowych z wykorzystaniem systemu antyplagiatowego (zwanego dalej SA) zintegrowanym z systemem Archiwum Prac Dyplomowych (zwanym dalej APD) i współpracującego z ogólnopolskim repozytorium pisemnych prac dyplomowych prowadzonym przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
2. Procedurą kontroli prac dyplomowych z wykorzystaniem SA objęte są wszystkie prace dyplomowe przewidziane programem kształcenia studiów wyższych, realizowanych na UMCS z zastrzeżeniem § 4.
3. Kontrola prac dyplomowych z wykorzystaniem SA polega na określeniu zakresu podobieństw w sprawdzanym tekście w porównaniu do treści znajdujących się w bazie prac UMCS, ogólnopolskim repozytorium prac dyplomowych, bazie prac innych uczelni biorących udział w Międzyuczelnianym Programie Wymiany Baz, zasobach światowego Internetu oraz Bazie Aktów Prawnych.

## § 2

1. Zgłoszenia pracy dyplomowej do analizy w SA dokonuje opiekun pracy dyplomowej (zwany dalej promotorem) poprzez APD.
2. Z przeprowadzonej w SA analizy pracy dyplomowej promotor pracy otrzymuje raport podobieństwa tj. dokument zawierający informacje o ewentualnych zapożyczeniach zidentyfikowanych w analizowanym tekście.
3. Promotor pracy dyplomowej po otrzymaniu raportu podobieństwa, o którym mowa w ust. 2, zobowiązany jest dokonać jego analizy.
4. Celem wsparcia procesu analizy raportu podobieństwa promotorom udostępniona zostanie instrukcja interpretacji przygotowana przez dostawcę SA.
5. W SA określono następujące współczynniki podobieństwa:
  - 1) wartość współczynnika podobieństwa 1 określa, jaką część badanej pracy stanowią zapożyczone frazy o długości 5 wyrazów lub dłuższe, z wyłączeniem fragmentów aktów prawnych odnalezionych w Bazie Aktów Prawnych (zwanej dalej BAP);
  - 2) wartość współczynnika podobieństwa 2 określa, jaka część badanej pracy składa się z fraz odnalezionych w bazach, o których mowa w § 1 ust.3, z wyłączeniem BAP, o długości 25 wyrazów lub dłuższej;
  - 3) współczynnik podobieństwa 3 jest wyliczany analogicznie do współczynnika podobieństwa 1 z tym, że uwzględnia on dodatkowo wszystkie frazy o długości 8 wyrazów lub dłuższych odnalezionych przez system w BAP;
  - 4) współczynnik podobieństwa 4 jest wyliczany analogicznie do współczynnika podobieństwa 2 z tym, że uwzględnia on dodatkowo wszystkie frazy o długości 25 wyrazów lub dłuższych odnalezione przez System w BAP.
  - 5) wartość współczynnika podobieństwa 5 oznacza, jaka część badanej pracy składa się wyłącznie z fraz aktów prawnych odnalezionych w BAP o długości co najmniej 8 wyrazów.
6. Zalecane dopuszczalne graniczne wartości współczynników podobieństwa, o których mowa w ust. 5 pkt. 1 i 2, z zastrzeżeniem ust. 8, określa się następująco:
  - 1) współczynnik podobieństwa 1 - 50%,
  - 2) współczynnik podobieństwa 2 - 5%.
7. Prace dyplomowe przekraczające dopuszczalne graniczne wartości współczynników podobieństwa, o których mowa w ust. 5, nie mogą być automatycznie uznawane za plagiat.
8. Rady Wydziałów mogą określić niższe procentowe wartości zalecanych dopuszczalnych granicznych współczynników podobieństwa.

## § 3

1. Opiekun pracy dyplomowej po dokonaniu analizy raportu podobieństwa może podjąć decyzje o:
  - 1) zatwierdzeniu pracy w APD i skierowaniu jej do wystawienia recenzji, a następnie do obrony, zgodnie z zasadami przyjętymi na Wydziale lub
  - 2) skierowaniu pracy do poprawy celem wprowadzenia niezbędnych korekt, a następnie ponownie kieruje pracę do sprawdzenia przez SA lub
  - 3) niedopuszczeniu pracy do obrony i skierowaniu sprawy do Dziekana jeżeli zachodzi podejrzenie popełnienia plagiatu.
2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt. 3, Dziekan po zapoznaniu się z opinią promotora pracy dyplomowej, może skierować pracę do poprawki lub podjąć decyzję o niedopuszczeniu pracy do obrony i wystąpić do Rektora z wnioskiem o przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego.

#### **§ 4**

W roku akademickim 2015/2016 procedurą kontroli prac dyplomowych objęte są prace dyplomowe studentów, którzy w tym roku studiują na ostatnim roku studiów.

#### **§ 5**

Tracą moc Zarządzenia Rektora:

- 1) Nr 42/2007 z dnia 29 października 2007 r. w sprawie uchylecia obowiązku przeprowadzania kontroli prac dyplomowych w systemie antyplagiatowym plagiat.pl;
- 2) Nr 26/2008 z dnia 23 czerwca 2008 r. w sprawie antyplagiatowej kontroli prac dyplomowych.

#### **§ 6**

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

**REKTOR**

prof. dr hab. Stanisław Michałowski