

ANKIETA OCENY OSIĄGNIĘĆ NAUKOWYCH LUB ARTYSTYCZNYCH OSOBY UBIEGAJĄCEJ SIĘ O  
NADANIE TYTUŁU PROFESORA

<b>A. INFORMACJE O OSIĄGNIĘCIACH I DOROBKU NAUKOWYM ALBO ARTYSTYCZNYM</b>
<b>I. Informacja o osiągnięciach i dorobku naukowym</b>
<p>1. Wykaz autorskich publikacji naukowych w czasopismach krajowych i międzynarodowych:</p> <p>1) artykuł naukowy: Zażalenie na bezczynność organu procesowego - uwagi de lege ferenda - Prokuratura i Prawo 2006, nr 12, s. 144 – 149, ISSN: 1233-2577</p> <p>2) artykuł naukowy: Formy udziału organizacji społecznej w procesie karnym - Ius Novum 2007 nr 4, s. 44 – 53, ISSN: 1897-5577</p> <p>3) artykuł naukowy: Odpowiedzialność dyscyplinarna i zakres stosowania przepisów kodeksu postępowania karnego w postępowaniu dyscyplinarnym wobec nauczycieli akademickich, Studia Iuridica Lublinensia 2007, vol. IX, s. 9 – 24, ISSN: 1731-6375</p> <p>4) artykuł naukowy: Obowiązek naprawienia szkody tytułem środka karnego (art. 46 k.k.), Iuris Effectus. Kwartalnik Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury. Zeszyt Specjalny, 2009 r., ss. 23 – 29, ISBN: 978-83-7483-795-8</p> <p>5) artykuł naukowy: Odpowiednie stosowanie przepisów kodeksu postępowania karnego w sprawach dyscyplinarnych wobec notariuszy, Rejent, nr specjalny, marzec 2010, ss. 192-208, ISSN: 1230-669X</p> <p>6) artykuł naukowy: Aktywność oskarżyciela publicznego w postępowaniu sądowym w świetle zasady kontrydiktoryjności, Prawo w działaniu 2012, nr 11, ss. 7 – 34, ISSN: 2084-1906</p> <p>7) artykuł naukowy: Wpływ praw człowieka na stanowienie i stosowanie nieizolacyjnych środków zapobiegawczych, Wojskowy Przegląd Prawniczy, 2012, nr 1 – 2, ss. 24 – 36, ISSN: 0137-7272</p> <p>8) artykuł naukowy: Rola prokuratora w znolelizowanym postępowaniu karnym, Prokuratura i Prawo 2015, nr 1 – 2, s. 60 – 67, ISSN: 1233-2577</p> <p>9) Recenzja książki pod red. Stanisława Waltosia i Andrzeja Rozmusa, pt. „Szkolnictwo wyższe w Polsce. Ustrój - prawo - organizacja”, Rzeszów 2008, ss. 459 - Ius Novum 2009, nr 1, s. 159 – 163, ISSN: 1897-5577</p> <p>10) Recenzja książki Jacka Kosonogi pt. „Dozór Policji jako środek zapobiegawczy w polskim procesie karnym”, Warszawa 2008, ss. 388 - Ius Novum 2008, nr 3, s. 152 – 157, ISSN: 1897-5577</p> <p>11) Glosa do uchwały pełnego składu Sądu Najwyższego z dnia 14 listopada 2007 r., sygn. akt BSA 1-4110-5/07 - Przegląd Sejmowy 2008 nr 4, s. 42 – 45, ISSN: 1230- 5502</p>
<p>2. Wykaz autorskich monografii:</p> <p>1) "Praktyka stosowania nieizolacyjnych środków zapobiegawczych w polskim procesie karnym", Wyd. Wolters Kluwer, Warszawa, monografia wydana w listopadzie 2015 r., z oznaczeniem roku wydania 2016, ss. 269,</p> <p>2)</p>
<p>3. Wykaz współautorskich publikacji naukowych i udział w opracowaniach zbiorowych:</p> <p>1) artykuł naukowy: Podśluch prywatny i dziennikarski a proces karny - w: Problemy stosowania prawa sądowego. Księga ofiarowana Profesorowi Edwardowi Skrętowiczowi, Lublin 2007, s. 104 – 119, ISBN: 978-83-227-2720-1</p> <p>2) artykuł naukowy: Udział podmiotu odpowiedzialnego posiłkowo w procesie karnym - w: Skargowy model procesu karnego. Księga ofiarowana Profesorowi Stanisławowi Stachowiakowi, Warszawa 2008, s. 61-67, ISBN: 978-83-7601-070-0</p> <p>3) artykuł naukowy: W sprawie zasadności zmiany trybu ścigania przestępstwa zgwałcenia - w: "Reforma prawa karnego - propozycje i komentarze" księga pamiątkowa z okazji 70. urodzin Profesor Barbary Kunickiej-Michalskiej, Warszawa 2008, s. 337-343, ISBN: 978-83-7383-303-6</p> <p>4) artykuł naukowy: Wpływ prawa karnego materialnego na ustawową definicję pokrzywdzonego w: Współzależność prawa karnego materialnego i procesowego, red. Z. Ćwiąkalski, G. Artymiak, Warszawa 2009, s. 138 – 147, ISBN: 978-837601-452-4</p> <p>5) artykuł naukowy: O niektórych problemach udziału kobiety, która zawarła związek małżeński po</p>

ukończeniu 16 roku życia w postępowaniu w sprawach nieletnich, w: Problemy reformy postępowania w sprawach nieletnich, materiały z konferencji naukowej Lublin 18-19 września 2008, Lublin 2008, s. 277 – 280, ISBN: 978-83-87833-86-2

6) artykuł naukowy: Propozycje kastracji chemicznej sprawców niektórych przestępstw seksualnych a prawo do życia prywatnego i rodzinnego, w: Dylematy praw człowieka, red. T. Gardocka, J. Sobczak, Warszawa 2008, s. 215 – 228, ISBN: 978-83-7611-094-3

7) artykuł naukowy: Dostęp do akt postępowania przygotowawczego w świetle zasady rzetelnego procesu karnego, w: Rzetelny proces karny. Księga jubileuszowa ku czci Pani prof. Z. Świdry, Wrocław 2009, s. 393 – 402, ISBN: 978-83-7601-787-7

8) artykuł naukowy: O konieczności zmian w przepisach kodeksu postępowania karnego i kodeksu karnego w: Kodeks karny i kodeks postępowania karnego po dziesięciu latach obowiązywania. Ocena i perspektywy zmian, red. M. Mozgawa, K. Dudka, Warszawa 2009 ss. 244 – 253, ISBN: 978-83-7601-990-1

9) artykuł naukowy: Prokurator europejski w systemie polskiego prawa karnego procesowego, (współaut. B. Dudzik), W: Ochrona interesów finansowych a przemiany instytucjonalne Unii Europejskiej, Wydawnictwa Akademickie i Profesjonalne i OLAF, Warszawa 2009, ISBN: 978-83-61408-29-1, 978-83-61408-30-1

10) artykuł naukowy: Stosowanie przepisów kodeksu postępowania karnego w postępowaniu dyscyplinarnym w stosunku do nauczycieli akademickich, w: Węzłowe problemy procesu karnego, red. P. Hofmański, Oficyna a Wolters Kluwer business, 2010, ss. 354 – 360, ISBN: 978-83-262-0115-2

11) artykuł naukowy: Kondycja zawodu sędziowskiego z trzech perspektyw, w: Zawody prawnicze, red. T. Gardocka, J. Sobczak, Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2010, ss. 54-72, ISBN: 978-83-7611-769-0

12) artykuł naukowy: O dziennikarstwie śledczym czyli czy dziennikarzowi wolno wszystko?, w: Czy istnieje IV władza? Wolność prasy w teorii i praktyce, red. T. Gardocka, J. Sobczak, Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2010, s. 100 – 111, ISBN: 978-83-7611-771-3

13) artykuł naukowy: Uwagi na temat proponowanych zmian przepisów kodeksu postępowania karnego w zakresie odpowiedzialności z tytułu obowiązkowego ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej, w: Karnomaterialne i procesowe aspekty naprawienia szkody, red. Z. Cwiąkański, G. Artymiak, Oficyna Wolters Kluwer, Warszawa 2010, ss. 413 – 422, ISBN: 978-83-262-0437-5

14) artykuł naukowy: Zakres stosowania standardów rzetelnego procesu karnego wobec podmiotu zobowiązanego do zwrotu korzyści majątkowej – w: Rzetelny proces karny. Materiały Konferencji naukowej. Trzebiezowice 17 – 19 września 2009, red. J. Skorupka, W. Jasiński, Wolters Kluwer Polska, Warszawa 2010, s. 78-83, ISBN: 978-83-262-0281-4

15) artykuł naukowy: Obowiązek naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem popełnionym przez notariusza, w: Odpowiedzialność karna notariusza, red. A. Oleszko, Wyd. Stowarzyszenie Notariuszy Rzeczypospolitej w Kluczborku, 2010, s. 141 – 152, ISBN: 978-83-92474-79-1

16) artykuł naukowy: Kontradykcyjność postępowania jako standard rzetelnego procesu karnego w: Problemy penologii i praw człowieka na początku XXI stulecia. Księga poświęcona pamięci Profesora Zbigniewa Hołdy, red. B. Stańdo-Kawecka, K. Krajewski, Wolters Kluwer, Warszawa 2011, ss. 155 – 164, ISBN: 978-83-264-1272-1

17) artykuł naukowy: Interes społeczny jako przesłanka ingerencji prokuratora w postępowanie prywatnoskargowe na podstawie art. 60 k.p.k., (współautor z M. Mozgawą), w: Funkcje procesu karnego. Księga jubileuszowa Profesora Janusza Tylmana, red. T. Grzegorzczak, Lex a Wolters Kluwer business, Warszawa 2011, ss. 55 – 70, ISBN: 978-83-264-1496-1

18) artykuł naukowy: Rola pokrzywdzonego we współczesnym procesie karnym, w: Współczesne tendencje w rozwoju procesu karnego z perspektywy dogmatyki oraz teorii i filozofii prawa, red. J. Skorupka, I. Hajduk-Hawrylak, Lex a Wolters Kluwer business, Warszawa 2011, ss. 173 – 182, ISBN: 978-83-264-1442-8

19) artykuł naukowy: Praktyczne problemy zaliczenia nieizolacyjnych środków zapobiegawczych na poczet środków karnych, w: Teoretyczne i praktyczne problemy współczesnego prawa karnego. Księga jubileuszowa dedykowana Profesorowi T. Bojarskiemu, red. I. Nowikowski, A. Michalska-Warias, J.

Piórkowska-Flieger, Lublin 2011, ss. 833 – 842, ISBN: 978-83-7784-000-9

20) artykuł naukowy: Ingerencja prokuratora w ściganie przestępstw prywatnoskargowych (współautor z M. Mozgawa), w: Stosowanie prawa. Księga jubileuszowa z okazji XX-lecia Instytutu Wymiaru Sprawiedliwości, red. A. Siemaszko, Wolters Kluwer, Warszawa 2011, ss. 410 – 478, ISBN: 978-83-264-1271-4

21) artykuł naukowy: Wybrane problemy stosowania nieizolacyjnych środków zapobiegawczych, w: Teoretyczne i praktyczne problemy współczesnego prawa karnego, red. T. Bojarski, A. Michalska-Warias, I. Nowikowski, K. Nazar-Gutowska, J. Piórkowska-Flieger, D. Firkowski, Wydawnictwo Olech, Lublin 2011, ss. 159 – 173, ISBN: 978-83-63394-00-4

22) artykuł naukowy: Procesowe aspekty przestępstwa zgwałcenia, w: Przesłupstwo zgwałcenia, red. M. Mozgawa, Wolters Kluwer, Warszawa 2012, ss. 129 – 149, ISBN: 978-83-264-3898-1

23) artykuł naukowy: Procesowa problematyka przestępstw przeciwko czci i nietykalności cielesnej, w: Przesłupstwa przeciwko czci i nietykalności cielesnej, Lex a Wolters Kluwer business, Warszawa 2013, ss. 313 – 330, ISBN: 978-83-264-4266-7

24) artykuł naukowy: Wpływ obrońcy na kontrydiktoryjność procesu karnego, w: Problemy wymiaru sprawiedliwości karnej, Księga Jubileuszowa Profesora Jana Skupińskiego, LEX a Wolters Kluwer business, Warszawa 2013, ss. 352 – 360, ISBN: 978-83-264-4286-5

25) artykuł naukowy: Węzłowe problemy odpowiedzialności dyscyplinarnej żołnierzy na tle zbiegu odpowiedzialności dyscyplinarnej z innego rodzaju odpowiedzialnością represyjną, w: „Zbieg odpowiedzialności dyscyplinarnej z innego rodzaju odpowiedzialnością o charakterze represyjnym w służbach mundurowych” red. P. Józwiak, K. Opaliński, Piła 2014, s. 27-34, ISBN: 978-83-88360-73-2

26) artykuł naukowy: Przedmiot ulaskawienia – zagadnienia wybrane, w: FIAT IUSTITIA PEREAT MUNDUS. Księga jubileuszowa poświęcona Sędziemu Sądu Najwyższego Stanisławowi Zabłockiemu. red. P. Hofmański, Warszawa 2014, ss. 93-108, ISBN: 978-83-278-0659-8

27) artykuł naukowy: Okiem procesualisty o kryminalizacji i niektórych związkach pomiędzy prawem karnym materialnym i procesowym, w: Między nauką a praktyką prawa karnego – Księga Jubileuszowa Profesora Lecha Gardockiego, Warszawa 2014, ss. 39 – 48, ISBN: 978-83-255-6523-7

28) artykuł naukowy: Realizacja zasady legalizmu w postępowaniu dyscyplinarnym wobec nauczycieli akademickich, w: Zasada legalizmu w procesie karnym, tom 2, red. B. Dudzik, J. Kosowski, E. Kruk, I. Nowikowski, Lublin 2015, s. 21 - 32, ISBN 978-83-7784-712-1

29) artykuł naukowy: Możliwość wykorzystania innych niż mediacja programów sprawiedliwości naprawczej w procesie karnym. w: Unijne standardy programów sprawiedliwości naprawczej, red. L. Mazowiecka, Warszawa 2015, s. 73-84, ISBN: 978-83-264-8089-8

30) artykuł naukowy: Procesowe skutki indywidualnej oceny pokrzywdzonych w procesie karnym, w: Indywidualna ocena służąca ustaleniu szczególnych potrzeb ofiar przestępstw w zakresie ochrony / red. L. Mazowiecka- materiały z konferencji w Prokuraturze Generalnej z dnia 26 lutego 2015 r., Warszawa 2015, s. 69-79, ISBN: 978-83-264-9272-3

31) artykuł naukowy: Wyznaczniki pozycji obrońcy w procesie karnym, w: Wokół gwarancji współczesnego procesu karnego. Księga Jubileuszowa Profesora Piotra Kruszyńskiego, ss. 52-64; ISBN: 978-83-264-8236-6

32) artykuł naukowy: Odszkodowanie za niesłuszne skazanie, tymczasowe aresztowanie i zatrzymanie w świetle badań empirycznych (współautor z B. Dobosiewicz), Themis Polska Nova, 2012, nr 1(2), ss. 49 – 82, ISSN: 2084-4522 (udział 1/2)

33) artykuł naukowy: Prawnokarna ochrona zwierząt – analiza dogmatyczna i praktyka ścigania przestępstw z art. 35 ustawy z 21.08.1997 r., (współautor z M. Mozgawa, M. Budyn-Kulik, M. Kulik), Prawo w działaniu 2011, nr 9, ss. 41 – 100, ISSN: 2084-1906 (udział 1/4)

34) Komentarz do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/29/UE z dnia 25 października 2012 r. ustanawiającej normy minimalne w zakresie praw, wsparcia i ochrony ofiar przestępstw oraz zastępująca decyzję ramową Rady 2001/220/WSiSW, współautor, red. L. Mazowiecka, E. Bieńkowska, Warszawa 2014 (współautorzy: E. Bieńkowska, C. Kulesza, L. Mazowiecka, P. Starzyński, W. Zalewski, E. Zielińska), s. 292, ISBN: 978-83-264-3368-9 (udział 1/7)

35) Kodeks postępowania karnego. Wybór orzecznictwa z komentarzem, współautor z H.

Paluszkiewicz, D. Szumiło-Kulczycka, Wolters Kluwer, Warszawa 2015. ISBN 978-83-264-8455-1 (udział 1/3)

36) podręcznik: Postępowanie karne, Warszawa 2015, ss. 455 (współautor H. Paluszkiewicz), (udział 1/2)

37) podręcznik: Postępowanie szczególne i odrębne w procesie karnym, pod red. K. Dudki, (współautorzy: B. Dudzik, B. Dobosiewicz, J. Kosowski, E. Kruk, M. Mozgawa-Saj), Warszawa 2012, Wolters Kluwer, ss. 166, ISBN:978-83-262-1694-1, (udział 1/6 oraz redakcja naukowa)

38) podręcznik: Postępowanie karne. Kazusy z rozwiązaniami, pod red. K. Dudki, (współautorzy: K. B. Dobosiewicz, M. Siwek, R. Skowron) Lex Wolters Kluwer Business, Warszawa 2013, ss. 161, ISBN: 978-83-264-4202-5, (udział 1/4 oraz redakcja naukowa)

39) artykuł naukowy: O przedmiocie ochrony przestępstwa bigamii – głos w dyskusji. w „Bigamia”, red. M. Mozgawa, Lublin 2010, s. 150-152, ISBN: 978-83-89468-72-7

40) artykuł naukowy: Rzetelne postępowanie przed sądem pierwszej instancji, Głos w dyskusji (w: ) w: Rzetelny proces karny - Materiały konferencji naukowej Trzebieszowice 17–19 września 2009 r.- red. J.Skorupka W.Jasiński- Wolters Kluwer Warszawa 2010, s. 78 – 83, ISBN: 978-83-264-0281-4

4. Członkostwo w redakcjach naukowych:

1) Kodeks karny i kodeks postępowania karnego po dziesięciu latach obowiązywania. Ocena i perspektywy zmian, Warszawa 2009 (razem z M. Mozgawą), ISBN: 978-83-7601-990-1

2) Postępowania szczególne i odrębne w procesie karnym, Wolters Kluwer, Warszawa 2012, ISBN:978-83-262-1694-1

3) Postępowanie karne. Kazusy z rozwiązaniami, Wolters Kluwer, Warszawa 2013, ISBN: 978-83-264-4202-5

## II. Informacja o aktywności naukowej albo artystycznej

### 1. Aktywność naukowa:

1) informacje o wystąpieniach na krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych:

a) Konferencja Prokuratora Generalnego we współpracy z Rzecznikiem Praw Obywatelskich: „Indywidualna ocena służąca ustaleniu szczególnych potrzeb ofiar przestępstw w zakresie ochrony”, Warszawa 26 lutego 2015, referat: „Procesowe skutki indywidualnej oceny osób pokrzywdzonych”;

b) Konferencja naukowa: „Postępowanie dyscyplinarne w zawodach prawniczych” zorganizowana przez Koło Naukowe Obrońców Dyscyplinarnych Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu, 19 marca 2015 r., referat: „Konsekwencje odpowiedniego stosowania przepisów Kodeksu postępowania karnego w postępowaniach dyscyplinarnych”;

c) Konferencja naukowa: „Wokół gwarancji współczesnego procesu karnego” – z okazji jubileuszu 70. urodzin adwokata profesora dr. hab. Piotra Kruszyńskiego, Warszawa, 25–26 czerwca 2015, referat: „Wpływ prawa do obrony na pozycję wybranych uczestników procesu karnego”;

d) Konferencja naukowa: „Radca prawny wobec zmian w prawie i procesie karnym” Uniwersytet Zielonogórski, 17 listopada 2015 r., Zielona Góra, referat: „Udział radcy prawnego w postępowaniu przygotowawczym”;

e) Konferencja naukowa – VII seminarium odpowiedzialności dyscyplinarnej w służbach mundurowych: „Postępowanie odwoławcze w postępowaniu dyscyplinarnym w służbach mundurowych”, Szkoła Policji w Pile, 20 listopada 2015 r., referat: „Sądowa kontrola orzeczeń dyscyplinarnych”;

f) Konferencja naukowa Prokuratora Generalnego przy współpracy z Helsińską Fundacją Praw Człowieka: „Zgwałcenie. Definicja, reakcja, wsparcie dla ofiar”, 1-2 grudnia 2015, referat: „Praktyka ścigania przestępstw zgwałcenia”;

g) Seminarium naukowe: „Praktyka orzekania i wykonywania środków zabezpieczających wobec sprawców przestępstw z zaburzeniami preferencji seksualnych”, Instytut Wymiaru Sprawiedliwości w Warszawie, 14 grudnia 2015 r., referat: „Środki zabezpieczające wobec sprawców przestępstw z zaburzeniami preferencji seksualnych”;

h) Konferencja Prokuratora Generalnego: „Prawa ofiar przestępstw”, Warszawa 24 lutego 2014,

referat pt.: „Prawa ofiar przestępstw do ochrony”;

i) Seminarium Pełnomocniczki Rządu ds. Równego Traktowania oraz Fundacji Dzieci Niczyje: „Reprezentacja dziecka ofiary przestępstwa w postępowaniu karnym – kurator procesowy” Warszawa, Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, 31 marca 2014 r. – referat: „Udział kuratora procesowego w postępowaniu karnym”;

j) Konferencja naukowa: „Zasada legalizmu w polskim procesie karnym”, UMCS w Lublinie, Nałęczów, maj 2014, referat: „Obowiązywanie zasady legalizmu w postępowaniu dyscyplinarnym przeciwko nauczycielom akademickim”;

k) 11. Ogólnopolska konferencja "Pomoc dzieciom - ofiarom przestępstw", Fundacja Dzieci Niczyje, Warszawa 20-21 października 2014, udział w panelu „Kurator procesowy”;

l) Konferencja Prokuratora Generalnego we współpracy z Rzecznikiem Praw Obywatelskich: „Sprawiedliwość naprawcza w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/29/UE ustanawiającej normy minimalne w zakresie praw, wsparcia i ochrony ofiar przestępstw”, 22 października 2014 r., przewodniczenie dyskusji panelowej poświęconej programom sprawiedliwości naprawczej;

ł) Konferencja naukowa: V seminarium odpowiedzialności dyscyplinarnej w służbach mundurowych „Wina na płaszczyźnie odpowiedzialności dyscyplinarnej w służbach mundurowych”, Szkoła Policji w Pile, 13-14 listopada 2014, referat pt.: „Praktyczne problemy ustalania winy w postępowaniach dyscyplinarnych służb mundurowych”;

m) Konferencja naukowa: Jagiellońskie Dni Mediacji, „Ile mediacji w państwie? Ile państwa w mediacji?” Uniwersytet Jagielloński, Kraków 22-23 listopada 2014, udział w panelu pt. „Mediator czyli kto?”;

n) Konferencja naukowa: „Ku kontrydiktoryjności? Proces karny w projekcie Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Karnego”, UAM, Poznań 22 – 23 kwietnia 2013 r., referat: „Uwagi do projektu zmian Kodeksu postępowania karnego”;

o) Konferencja naukowa: „Seminarium naukowe poświęcone zagadnieniom postępowania dyscyplinarnego” UAM, Poznań 24 kwietnia 2013 r., referat: „Odpowiednie stosowanie przepisów Kodeksu postępowania karnego w postępowaniu dyscyplinarnym przeciwko studentom”;

p) Konferencja naukowa: IV Seminarium odpowiedzialności dyscyplinarnej w służbach mundurowych „Zbieg różnego rodzaju odpowiedzialności represyjnej w służbach mundurowych”, Szkoła Policji w Pile, 7 listopada 2013, referat: „Węzłowe problemy odpowiedzialności dyscyplinarnej żołnierzy”;

q) Konferencja naukowa: „Przestępstwa przeciwko czci i nietykalności cielesnej” UMCS Lublin, 10 grudnia 2012 r., referat: „Procesowa problematyka przestępstw przeciwko czci i nietykalności cielesnej”;

r) Konferencja naukowa: XXX Dni Praw Człowieka „Prawa zmarłych?”, KUL, 11 – 12 grudnia 2012 r., referat: „Ochrona zmarłych i ich praw w polskim procesie karnym”;

s) Konferencja naukowa: „Granice wolności prasy”, Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej w Warszawie, 24 lutego 2011, referat: „Karnoprawne granice prowokacji dziennikarskiej”;

ś) Konferencja naukowa: „Kondycja zawodów prawniczych”, Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej w Warszawie, 21 stycznia 2010, referat: „Kondycja zawodu sędziowskiego z trzech perspektyw”;

t) Konferencja naukowa: „Czy istnieje IV władza? Wolność prasy w teorii i praktyce”, Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej w Warszawie, 16 marca 2010 r., referat: „Dziennikarstwo śledcze – czyli czy dziennikarzowi wolno wszystko?”;

u) Konferencja naukowa: „Współczesne tendencje prawa karnego w świetle teorii i dogmatyki” Uniwersytet Wrocławski, Brunów, 16-18 maja 2010 r., referat: „Rola pokrzywdzonego we współczesnym procesie karnym”;

w) Konferencja naukowa: "Skutki prawne zawieranych ugód i porozumień przed mediatorami", Sąd Okręgowy w Lublinie, 19 października 2010, referat: „Skutki ugody zawartej przed mediatorem w procesie karnym”;

x) Konferencja naukowa: „Nierzetelność w nauce”, Uniwersytet Kazimierza Wielkiego,

Bydgoszcz, 3-4 listopada 2010 r., referat: „Praktyczne problemy odpowiedniego stosowania przepisów Kodeksu postępowania karnego w postępowaniu dyscyplinarnym dla nauczycieli akademickich”,

y) Konferencja naukowa: „Karnomaterialne i procesowe aspekty naprawienia szkody w prawie karnym”, Uniwersytet Rzeszowski, Czarna, 22 – 24 października 2009;

z) międzynarodowa konferencja naukowa: VIII Krakowska Konferencja Psychologii Sądowej, uczestnik debaty na temat: „Rola biegłego w kontradiktoryjnym procesie karnym”, Uniwersytet Jagielloński, Kraków, 28 – 29 grudnia 2015, udział w debacie pt. Rola biegłego w kontradiktoryjnym procesie karnym”;

ż) Konferencja naukowa: „Ochrona interesów finansowych a przemiany instytucjonalne Unii Europejskiej”, Towarzystwo Badawcze Prawa Europejskiego i OLAF, Warszawa 2009, referat: „Prokurator europejski w systemie polskiego prawa karnego procesowego”, (współaut. B. Dudzik)

2) członkostwo w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism:

a) Wojskowy Przegląd Prawniczy, wyd. Naczelna Prokuratura Wojskowa

b) Acta Iuridica Lebusana, wyd. Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Zielonogórskiego

3) wykaz zrealizowanych projektów badawczych krajowych, europejskich i innych międzynarodowych:

a) Aktywność oskarżyciela publicznego na rozprawie głównej w świetle zasady kontradiktoryjności – 2009, Instytut Wymiaru Sprawiedliwości w Warszawie

b) Stosowanie nieizolacyjnych środków zapobiegawczych w praktyce organów wymiaru sprawiedliwości – 2011, Instytut Wymiaru Sprawiedliwości w Warszawie

c) Podstawy umorzenia i odmowy wszczęcia postępowania karnego w sprawach o przestępstwa zgwałcenia – 2012, Instytut Wymiaru Sprawiedliwości w Warszawie

d) Realizacja zasady jawności w polskim procesie karnym – 2012, Instytut Wymiaru Sprawiedliwości w Warszawie

e) Odpowiednie stosowanie przepisów Kodeksu postępowania karnego w postępowaniach dyscyplinarnych przeciwko adwokatom i radcom prawnym – 2013, Instytut Wymiaru Sprawiedliwości w Warszawie

f) Jednolitość orzekania kar dyscyplinarnych w prawniczych zawodach zaufania publicznego – 2013, Instytut Wymiaru Sprawiedliwości w Warszawie

g) Zasady i zakres odpowiedniego stosowania przepisów Kodeksu postępowania karnego w sprawach odpowiedzialności dyscyplinarnej notariuszy. Zasady ponoszenia kosztów postępowania dyscyplinarnego notariuszy na tle regulacji dotyczących innych zawodów prawniczych – 2015, Instytut Wymiaru Sprawiedliwości w Warszawie

h) Ingerencja prokuratora w ściganie przestępstw prywatnoskargowych (współautor M. Mozgawa) – 2009, Instytut Wymiaru Sprawiedliwości w Warszawie (udział 1/2)

i) Karnoprawną ochroną zwierząt. Analiza dogmatyczna i praktyka ścigania przestępstw z art. 35 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (współautorzy: M. Mozgawa, M. Budyn-Kulik, M. Kulik) – 2011, Instytut Wymiaru Sprawiedliwości w Warszawie (udział 1/3)

j) Odszkodowanie za niesłuszne skazanie, tymczasowe aresztowanie lub zatrzymanie w praktyce orzeczniczej sądów powszechnych (współautor B. Dobosiewicz) – 2012, Instytut Wymiaru Sprawiedliwości w Warszawie (udział 1/2)

k) Sytuacja pokrzywdzonego w procesie karnym, ze szczególnym uwzględnieniem roli oskarżyciela posiłkowego i powoda cywilnego (współautor G. Artymiak) – 2012, Instytut Wymiaru Sprawiedliwości w Warszawie (udział 1/2)

l) Skuteczność nieizolacyjnych środków zapobiegawczych (art. 275 § 3 i 275a k.p.k.) (współautor T. Gardocka) – 2012, Instytut Wymiaru Sprawiedliwości w Warszawie (udział 1/2)

ł) Posiedzenia organizacyjne w trybie art. 349 k.p.k. (współautor H. Paluszkiwicz) – 2014, Instytut Wymiaru Sprawiedliwości w Warszawie (udział 1/2)

4) informacje o kierowaniu zespołami badawczymi realizującymi projekty finansowane w drodze konkursów krajowych i zagranicznych:

- |  |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"><li>a) przed uzyskaniem stopnia doktora habilitowanego - kierownik projektu finansowanego przez KBN, pt. Skuteczność instrumentów ochrony praw pokrzywdzonego w postępowaniu przygotowawczym, nr 2H02A 021 23</li><li>b)</li></ul> |
| 2. Aktywność artystyczna:  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>1) wykaz publicznych realizacji dzieł artystycznych:<ul style="list-style-type: none"><li>a) nie dotyczy</li><li>b)</li></ul></li></ul>  |

<p>2) wykaz publikacji utworów lub dzieł artystycznych:</p> <p>a) nie dotyczy</p> <p>b)</p>
<p>3) wykaz publikacji współautorskich utworów lub dzieł artystycznych:</p> <p>a) nie dotyczy</p> <p>b)</p>
<p>III. Informacja o współpracy z otoczeniem społecznym i gospodarczym</p>
<p>1) w obszarach wiedzy: nauki ścisłe, nauki techniczne, nauki przyrodnicze, nauki rolnicze, leśne i weterynaryjne, nauki medyczne i nauki o zdrowiu oraz nauki o kulturze fizycznej:</p>
<p>a) dorobek technologiczny i współpraca z sektorem gospodarczym:</p> <p>– nie dotyczy</p> <p>–</p>
<p>b) prawa własności przemysłowej lub prawa do ochrony wyhodowanych albo odkrytych i wyprowadzonych odmian roślin, uzyskane w kraju lub za granicą:</p> <p>– nie dotyczy</p> <p>–</p>
<p>c) wdrożenia technologii, konstrukcji, procesów, rozwiązań oraz procedur:</p> <p>– nie dotyczy</p> <p>–</p>
<p>d) ekspertyzy i inne opracowania wykonane na zamówienie instytucji publicznych lub przedsiębiorców:</p> <p>– nie dotyczy</p> <p>–</p>
<p>e) udziały lub akcje objęte lub nabyte w spółkach w celu wdrożenia lub przygotowania do wdrożenia wyników badań naukowych, prac rozwojowych lub know-how związanych z tymi wynikami:</p> <p>– nie dotyczy</p> <p>–</p>
<p>f) udział w zespołach eksperckich i konkursowych:</p> <p>– nie dotyczy</p> <p>–</p>
<p>2) w obszarach wiedzy nauki społeczne i nauki humanistyczne:</p>
<p>a) ekspertyzy i inne opracowania wykonane na zamówienie instytucji publicznych lub przedsiębiorców:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>– 1. Na zlecenie Ministra Sprawiedliwości, na temat projektu ustawy z dnia 30 marca 2009 r. o zmianie ustawy Kodeks postępowania Karnego - 2009</li> <li>– 2. Opinia prawna w ramach ministerialnego Zespołu Nr 5/10/DSP na temat zasadności wprowadzenia instytucji referendarza sądowego do procesu karnego – 2010</li> <li>– 3. Na zlecenie Ministra Sprawiedliwości na temat projektu ustawy o zmianie ustawy Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (wersja z 1 lutego 2010 r.) – 2010</li> <li>– 4. Na zlecenie Ministra Sprawiedliwości na temat projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt oraz ustawy o utrzymaniu w czystości i porządku w gminach - 2011</li> <li>– 5. Na zlecenie Komendanta Straży Miejskiej w Lublinie, na temat: „Czy funkcjonariusze straży</li> </ol>



miejskiej posiadają uprawnienie do karania mandatem karnym kierowców parkujących za znakiem D-18 z informacją „Parking płatny” bez ważnego biletu parkingowego?” – 2011

6. Na zlecenie Ministra Sprawiedliwości na temat: Czy wykonywanie środków zabezpieczających (o charakterze izolacyjnym i nieizolacyjnym) związanych z leczeniem farmakologicznym sprawców poważnych przestępstw przeciwko życiu i zdrowiu, a także przestępstw seksualnych, w warunkach polskich można uznać za karę w rozumieniu art. 7 EKPC? - 2012
7. Na zlecenie Kancelarii Prezydenta RP na temat: Rodzaj kar i środków karnych, które mogą stanowić przedmiot postępowania ulaskawieniowego oraz zakres ich darowania lub czynienia mniej dolegliwymi dla skazanego, 2013
8. Na zlecenie Kancelarii Prezydenta RP opinia uzupełniająca na temat: przedmiotu prawa łaski oraz wybranych problemów postępowania ulaskawieniowego, 2013
9. Na zlecenie Naczelnej Rady Notarialnej na temat konieczności zmian w rozdziale 6 ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. Prawo o notariacie „Odpowiedzialność dyscyplinarna notariuszy” w związku z wejściem w życie w dniu 1 lipca 2015 r. ustawy z 27 września 2013 r. o zmianie ustawy Kodeks postępowania karnego i niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2013, poz. 1247), 2014

–

<p>b) pełnione funkcje zarządcze w spółkach prowadzących działalność badawczo-rozwojową, instytucjach finansowych, kancelariach prawniczych, placówkach prowadzących działalność w zakresie wsparcia psychologiczno-terapeutycznego albo w podmiotach o charakterze publicznym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nie</li> <li>-</li> </ul>
<p>c) udział w zespołach eksperckich i konkursowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2008 r. - członek Zespołu Ekspertów Zewnętrznych ds. Analiz Delphi Narodowego Programu Foresight Polska 2020</li> <li>- Od stycznia 2010 r. do marca 2010 r. (tj. do jego likwidacji) wiceprzewodnicząca powołanego przez Ministra Sprawiedliwości zarządzeniem z dnia 6 stycznia 2010 r. (Dz.Urz.M.S. z 2010 r., nr 1, poz. 1) Zespołu do przeprowadzenia analizy dotychczasowych oraz wypracowania rozwiązań prawnych w zakresie problematyki racjonalizacji postępowania w sprawach karnych</li> <li>- od 2013 r. - członek Zespołu Ekspertów ds. Ofiar Przestępstw przy Prokuratorze Generalnym</li> <li>- od 2011 r. - członek Komisji Prawniczej Polskiej Akademii Nauk Oddział w Lublinie</li> <li>- od 2013 r. - członek jury Ogólnopolskiego Konkursu Wiedzy o Postępowaniu Karnym, Wydział Prawa Uniwersytetu w Białymstoku</li> <li>- wiceprezes Zarządu Wydziału I Humanistycznego Lubelskiego Towarzystwa Naukowego w kadencjach 2009-2012, 2015 - 2018,</li> <li>- członek Zarządu Wydziału I Humanistycznego Lubelskiego Towarzystwa Naukowego w kadencji 2012 - 2015</li> </ul>
<p>3) w obszarze wiedzy sztuka:</p>
<p>a) projekty zrealizowane we współpracy ze środowiskami pozaartystycznymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nie dotyczy</li> <li>-</li> </ul>
<p>b) prawa własności przemysłowej uzyskane w kraju lub za granicą (dotyczy sztuk projektowych)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nie dotyczy</li> <li>-</li> </ul>
<p>c) ekspertyzy i inne opracowania wykonane w szczególności na zamówienie instytucji publicznych lub przedsiębiorców:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nie dotyczy</li> <li>-</li> </ul>
<p>d) udział w zespołach eksperckich i konkursowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nie dotyczy</li> <li>-</li> </ul>
<p>IV. Informacja o współpracy międzynarodowej</p>
<p>1) we wszystkich obszarach wiedzy, z wyłączeniem obszaru wiedzy sztuka:</p>
<p>a) staże zagraniczne (wraz z określeniem czasu ich trwania):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nie</li> <li>-</li> </ul>
<p>b) udział w ocenie projektów międzynarodowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nie</li> <li>-</li> </ul>
<p>c) recenzowanie prac publikowanych w czasopiśmie międzynarodowych posiadających</p>

współczynnik wpływu *impact factor*.

– nie

–

d) członkostwo w międzynarodowych organizacjach i stowarzyszeniach będących zgodnie z postanowieniami ich statutów towarzystwami naukowymi:

– członek Sekcji Polskiej Międzynarodowego Stowarzyszenia Prawa Karnego AIDP

–

<p>e) udział w międzynarodowych zespołach eksperckich:  – nie  –</p>
<p>f) uczestnictwo w programach europejskich i innych międzynarodowych:  – nie  –</p>
<p>g) udział w międzynarodowych zespołach badawczych:  – nie  –</p>
<p>2) w obszarze wiedzy sztuka:</p>
<p>a) staże zagraniczne (wraz z określeniem czasu ich trwania):  – nie dotyczy  –</p>
<p>b) udział w międzynarodowych wydarzeniach artystycznych:  – nie dotyczy  –</p>
<p>c) uczestnictwo w projektach lub programach europejskich i innych międzynarodowych:  – nie dotyczy  –</p>
<p>d) członkostwo w międzynarodowych organizacjach artystycznych:  – nie dotyczy  –</p>
<p>V. Informacja o osiągnięciach i dorobku dydaktycznym i popularyzatorskim</p>
<p>1. Przeprowadzone lub prowadzone wykłady i seminaria naukowe:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) od 2008 r. wykłady z przedmiotu Postępowanie karne dla studentów III roku prawa niestacjonarnego (tryb wieczorowy) na Wydziale Prawa i Administracji UMCS w Lublinie;</li> <li>2) od 2012 r. wykłady z przedmiotu Postępowanie karne dla studentów III roku prawa stacjonarnego i niestacjonarnego (zaoczne) na Wydziale Prawa i Administracji UMCS w Lublinie</li> <li>3) wykłady z przedmiotu Zasady postępowania w sprawach o przestępstwa i wykroczenia dla studentów II roku kierunku administracja stacjonarna I stopnia na Wydziale Prawa i Administracji UMCS;</li> <li>4) od 2007 r. seminaria magisterskie dla studentów IV i V r. prawa stacjonarnego i niestacjonarnego (wieczorowego) na Wydziale Prawa i Administracji UMCS. W ramach seminariów organizacja dorocznych wyjazdów studyjnych studentów na rozprawy do Sądu Najwyższego, do Aresztu Śledczego w Lublinie, do siedziby Fundacji Dzieci Niczyje w Warszawie w celu zapoznania się ze specyfiką pracy z dziećmi krzywdzonymi oraz obejrzenia bezpiecznego pokoju przesłuchań, wizyt w Zakładzie Medycyny Sądowej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie i udziału w sekcjach zwłok, udziału w spotkaniach z zaproszonymi gośćmi - praktykami, wykładowcami Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, specjalistą z zakresu medioznawstwa w celu zapoznania studentów z zasadami kontaktów sędziów i prokuratorów z mediami, itp.</li> <li>4) 2009, 2010 - wykłady dla studentów studiów doktoranckich z wybranych zagadnień procesu karnego (między innymi wyrokowania, kontrydiktoryjności postępowania jurysdykcyjnego)</li> <li>5) opiekun Sekcji Karnej ds. Przemocy w Rodzinie Studenckiej Poradni Prawnej na Wydziale Prawa i Administracji UMCS w Lublinie</li> </ol>

2. Opieka naukowa nad doktorantami i osobami ubiegającymi się o nadanie stopnia doktora (w charakterze promotora, promotora pomocniczego lub opiekuna naukowego), z podaniem tytułów rozpraw doktorskich:
- 1) promotor rozprawy doktorskiej dr Marty Mozgawy-Saj, pt. Ekstradycja w polskim prawie karnym, UMCS, termin obrony 14 maja 2014
  - 2) promotor rozprawy doktorskiej dr Rafała Skowrona, pt. Wpływ sądu na kontradiktoryjność postępowania sądowego, UMCS, termin obrony 17 października 2014
  - 3) promotor rozprawy doktorskiej dr Ewy Ryś, pt. Rola inspektora pracy w ściganiu wykroczeń przeciwko prawom pracownika, UMCS, termin obrony 20 kwietnia 2015
  - 4) promotor otwartego przewodu doktorskiego mgra Bartłomieja Dobosiewicza, pt. Odszkodowanie za niesłuszne skazanie, tymczasowe aresztowanie i zatrzymanie w świetle badań empirycznych
  - 5) promotor otwartego przewodu doktorskiego mgr Beaty Mazur, pt. Ściganie przestępstw prywatnoskargowych
  - 6) recenzent w przewodzie habilitacyjnym dr Dobrosławy Szumiło-Kulczyckiej, Uniwersytet Jagielloński, rozprawa habilitacyjna pt. "Czynności operacyjno-rozpoznawcze i ich relacje do procesu karnego, Warszawa 2012,), stopień naukowy dr hab. nadany uchwałą rady Wydziału Prawa i Administracji UJ z dnia 20 maja 2013 r. (Uchwała 72/V/2013)
  - 7) recenzent w przewodzie doktorskim dr Barbary Dudzik, Uniwersytet Marii Curie Skłodowskiej w Lublinie, rozprawa doktorska pt. „Wznowienie postępowania sądowego z urzędu w polskim procesie karnym”, Lublin 2008,
2. recenzent w przewodzie doktorskim dr Doroty Siewierskiej, Uniwersytet Łódzki, rozprawa doktorska pt. „Pozycja podmiotu zobowiązanego do zwrotu korzyści majątkowej uzyskanej z przestępstwa innej osoby w polskim procesie karnym”, Łódź 2009,
3. recenzent w przewodzie doktorskim dr Małgorzaty Żbikowskiej, Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu, rozprawa doktorska pt. „Realizacja zasady lojalności procesowej wobec pokrzywdzonego w polskim procesie karnym”, Poznań 2014,
4. recenzent w przewodzie doktorskim dr Iwony Gieruli, Uniwersytet Warszawski, rozprawa doktorska, pt. „Obronca oskarżonego w postępowaniu karnym jako podmiot przestępstwa poplecznictwa”, Warszawa 2014

3. Publikacje i prace o charakterze popularnonaukowym:

- 1) -
- 2) -

4. Przygotowane materiały do e-learningu:

- 1) -
- 2)

5. Aktywny udział w imprezach popularyzujących naukę, kulturę oraz sztukę:

- 1) 2013-2014 r. wykłady (społecznie) na temat roli prawa w społeczeństwie obywatelskim na Uniwersytecie Dziecięcym UMCS w Lublinie oraz w Filii Uniwersytetu Dziecięcego w Nałęczowie, pt. Do czego potrzebne jest prawo? Symulacja procesu karnego o przestępstwo znęcania się nad zwierzętami;
- 2) 2014 r. wykład (społecznie) na Uniwersytecie Dziecięcym UMCS poświęcony prawom człowieka, (razem z dr hab. G. Smykiem), pt. Dlaczego już się nie pali czarownic na stosie?;
- 3) od 2008 r. cykliczne, realizowane społecznie, lekcje na temat praw dzieci i roli prawa w społeczeństwie obywatelskim dla uczniów Szkoły Podstawowej nr 27 im. Marii Montessori w Lublinie, a także udział w ogólnopolskiej akcji Cała Polska czyta dzieciom

VI. Informacja o otrzymanych nagrodach oraz wyróżnieniach za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i artystyczne

- 1) nagroda rektorska III stopnia, 2007 r.
- 2) Medal Komisji Edukacji Narodowej, 2010 r.

#### B. INFORMACJA O NAJWAŻNIEJSZYM OSIĄGNIĘCIU NAUKOWYM ALBO ARTYSTYCZNYM

Za najważniejsze osiągnięcie naukowe uważam monografię pt. "Praktyka stosowania nieizolacyjnych środków zapobiegawczych w polskim procesie karnym", (Wydawnictwo Wolters Kluwer, Warszawa 2016), która stanowi podsumowanie obszernych badań nad stosowaniem nieizolacyjnych środków zapobiegawczych przez polskie organy wymiaru sprawiedliwości. Badania te miały charakter dwuetapowy, polegały na analizie akt spraw karnych, losowo wybranych spośród postępowań karnych prowadzonych przez sądy i prokuratury całej Polski. Objęły one dwa okresy czasowe, które dzielił odstęp 8 lat (sprawy zakończone prawomocnie w 2006 i 2014 r.). Łącznie przebadanych zostało ok. 1300 akt spraw karnych i ponad 2000 środków zapobiegawczych. Przeprowadzenie badań w tak dużym odstępie czasowym i na tak dużej próbie badawczej pozwoliło na prześledzenie dynamiki zmian stosowania nieizolacyjnych środków zapobiegawczych w procesie karnym i ocenę, czy nastąpiła poprawa jakości ich stosowania po 8 latach od pierwszego badania. Konieczne było także ustalenie, dlaczego niektóre środki zapobiegawcze (poręczenie społeczne i poręczenie osoby godnej zaufania) są stosowane ekstremalnie rzadko, podczas, gdy liczba stosowanych rocznie dozorów Policji sięga 45 tysięcy? Potrzeba dokonania takiej oceny wynika przede wszystkim z tego, że wszystkie środki zapobiegawcze o charakterze nieizolacyjnym stanowią ingerencję władzy publicznej w prawa człowieka, w szczególności w prawo do prywatności (art. 8 ust. 1 EKPC), prawo do własności (art. 1 protokołu dodatkowego nr 1 do EKPC), prawo do swobodnego opuszczania kraju, także własnego (art. 2 protokołu dodatkowego nr 4 do EKPC). Analiza spraw zakończonych w 2006 r. wykazała bardzo dużą ilość uchybień zarówno na etapie podjęcia decyzji o zastosowaniu środka zapobiegawczego, braku przesłanek ich zastosowania, współpracy prokuratur i sądów z organami wykonującymi środek zapobiegawczy (Policją, Strażą Graniczną), jak i uchylenia postanowienia o zastosowaniu środka zapobiegawczego. Niektóre z tych uchybień stanowiły niedopuszczalną ingerencję władzy publicznej w prawa człowieka. Dotyczyło to przede wszystkim sytuacji, w której organy procesowe stosowały środki zapobiegawcze mimo braku przesłanek szczególnych, a także nieuchylenia lub znacznej zwłoki w powzięciu decyzji o uchyleniu środka zapobiegawczego. W niektórych wypadkach zwłoka taka wynosiła 4 lata. Powtórzenie badań po upływie okresu kilkuletniego miało istotne znaczenie, bowiem uzyskane rezultaty mogły dać odpowiedź na pytanie, czy zaobserwowane w pierwszej fazie badań nieprawidłowości były efektem niewłaściwego działania prokuratur i sądów, ich "braku wrażliwości" na potrzebę ochrony praw człowieka i pewnego schematyzmu działania, czy też może były rezultatem wadliwego ukształtowania przepisów Kodeksu postępowania karnego regulującego nieizolacyjne środki zapobiegawcze. Badania empiryczne poprzedziła analiza dogmatyczna problematyki nieizolacyjnych środków zapobiegawczych. Przeprowadzenie jej było konieczne w celu określenia wzorca normatywnego będącego podstawą badań empirycznych. Uzyskane rezultaty badań empirycznych prowadzą do wniosku, że uchybienia dostrzeżone w 2006 r., a co do zasady niedostrzeżone w 2014 r. były efektem niewłaściwego działania sądów i prokuratur. Wadliwa jest jednak regulacja środków zapobiegawczych w postaci warunkowego dozoru Policji (art. 275 § 3 k.p.k.) oraz nakazu okresowego opuszczenia lokalu zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonym. W praktyce ich stosowanie dotknięte jest całym szeregiem uchybień wynikających przede wszystkim z mieszania przez prokuratorów i sądy tych dwóch instytucji prawnych. De lege ferenda, zasadne jest rozważenie likwidacji warunkowego dozoru Policji i przekonstruowanie nakazu okresowego opuszczenia lokalu zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonym, tak aby

środek ten mógł spełniać dotychczasowe funkcje warunkowego dozoru Policji. Przede wszystkim chodzi o możliwość orzekania w ramach nakazu okresowego opuszczenia lokalu zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonym dodatkowych obowiązków, wymienionych w art. 275 § 2 k.p.k. Również liczne nieprawidłowości (zarówno w sprawach z 2006, jak i 2014 r.) odnotowałam w odniesieniu do środka zapobiegawczego w postaci zakazu opuszczania kraju. Jak wskazał Sąd Najwyższy zakaz opuszczania kraju ma własną przesłankę szczególną w postaci uzasadnionej obawy ucieczki oskarżonego za granicę. Tymczasem praktyka stosowania tego środka wskazuje, że zakaz opuszczania kraju z reguły stosowany jest w oderwaniu od przesłanki szczególnej, co stanowi obrazę prawa karnego procesowego, może być także rozpatrywane w kategorii arbitralnej ingerencji organu w prawo człowieka do swobodnego opuszczenia kraju. Z drugiej strony wyraźnie widać, że mimo pozornej dezaktualizacji stosowania tego środka w związku z wejściem Polski do strefy Schengen prokuratury i sądy chętnie sięgają po ten środek zapobiegawczy, z reguły stosując go wraz z innym środkiem zapobiegawczym w celu wzmocnienia oddziaływania na oskarżonego. Postulować należałoby zmianę przesłanki szczególnej zakazu opuszczania kraju i podporządkowanie tego środka regułom wskazanym w art. 258 k.p.k. Generalnie, jakość stosowania środków zapobiegawczych w 2014 r. uległa zdecydowanej poprawie, a dostrzeżone uchybienia nie mają charakteru systemowego. Widać większą dbałość sądów i prokuratur o prawidłowość stosowania nieizolacyjnych środków zapobiegawczych i ochronę praw oskarżonego w procesie karnym.