

# STOSOWANIE KPA W SZKOLNICTWIE WYŻSZYM

WYDZIAŁ PRAWA i ADMINISTRACJI UMCS

Lublin 11 grudnia 2015 r.

<b>10.00-10.30</b>		<b>OTWARCIE KONFERENCJI</b> (sala Rady Wydziału - II p.)
<b>10.30-12.00</b>		<b>SESJA PLENARNA</b> (sala Rady Wydziału - II p.)
1	<b>prof. dr hab. Jan Paweł Tarno</b> (Uniwersytet Łódzki)	Odpowiednie stosowanie przepisów k.p.a. w sprawach studenckich i doktoranckich w świetle orzecznictwa sądów administracyjnych
2	<b>dr hab. Janusz Niczyporuk, prof. nadzw.</b> (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej)	Postępowanie konkursowe na wykonanie projektu w Narodowym Centrum Badań i Rozwoju
3	<b>dr hab. Przemysław Szustakiewicz</b> (Uczelnia Łazarskiego)	Stosowanie ustawy o dostępie do informacji publicznej przez szkoły wyższe w świetle orzecznictwa sądów administracyjnych
<b>12.00.12.30</b>		<b>PRZERWA KAWOWA</b> - sala 102 (I p.)

<b>12.30-14.00</b>		
<b>SEKCJA I - SPRAWY PONADUCZELNIANE - FINANSOWANIE BADAŃ NAUKOWYCH I DECYZJE NADZORCZE</b> (sala Rady Wydziału - II p.)		
1	<b>dr hab. Robert Suwaj</b> (Politechnika Warszawska)	Postępowanie administracyjne w sprawach przyznawania środków publicznych na realizację projektów naukowych
2	<b>mgr Grzegorz Marciniak</b> (Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego)	Postępowania związane z przyznawaniem środków na badania naukowe w oparciu o ustawę o zasadach finansowania nauki
3	<b>dr hab. Marcin Kamiński</b> (Uniwersytet Jagielloński)	Głębokość weryfikacji legalnościowej sądu administracyjnego w sprawach o przyznanie środków finansowych na realizację naukowych projektów badawczych lub badawczo-rozwojowych
4	<b>mgr Paweł Sobotko</b> (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie)	Specyfika postępowania administracyjnego w sprawie przyznania środków finansowych na badania naukowe w ramach programu „Diamentowy Grant”
<b>14.00.14.15</b>		
<b>PRZERWA KAWOWA</b> - sala 102 (I p.)		
5	<b>mgr Monika Kwiecień-Miland</b> (Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego)	Decyzja zarządzająca wpis w rejestrze uczelni niepublicznych
6	<b>dr Magdalena Sieniuc</b> (Uniwersytet Łódzki)	Sprzeciw Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów od decyzji w sprawie nabycia uprawnień równoważnych uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego
7	<b>dr Agnieszka Brzostek, mgr Piotr Lewkowski</b> (Akademia Obrony Narodowej)	Postępowanie administracyjne w zakresie odwołania rektora na podstawie art. 38 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym
8	<b>dr Adam Szot</b> (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej)	Administracyjnoprawny a cywilnoprawny charakter stosunku prawnego łączącego uczelnię i studenta

<b>12.30-14.00</b> <b>SEKCJA II- NAUCZYCIELE AKADEMICY I AWANSE NAUKOWE</b> (sala 304 - III piętro)		
1	<b>dr hab. Sławomir Fundowicz, prof. KUL, dr Jerzy Parchomiuk</b> (Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II)	Wznowienie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego lub tytułu naukowego.
2	<b>dr Przemysław Kledzik</b> (Uniwersytet Szczeciński)	Przesłanki i tryb wznowienia postępowania oraz stwierdzenia nieważności postępowania w sprawie o nadanie stopnia doktora i doktora habilitowanego.
3	<b>dr Jacek Jaworski</b> (Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego)	Wznowienie postępowania o nadanie stopnia doktora.
4	<b>mgr Piotr Pokorny</b> (Instytut Rozwoju Szkolnictwa Wyższego)	Problematyka umorzenia postępowania w sprawach z zakresu awansów naukowych
<b>14.00.14.15</b> <b>PRZERWA KAWOWA</b> - sala 102 (I p.)		
5	<b>mgr Sylwia Łazuk</b> (Uniwersytet w Białymstoku)	Wybrane problemy stosowania kodeksu postępowania administracyjnego w procedurze awansu naukowego.
6	<b>mgr Paweł Sobotko</b> (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie)	Wybrane problemy stosowania w przewodach doktorskich przepisów przejściowych do nowelizacji z dnia 18 marca 2011 r. ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym
7	<b>dr Paweł Sadowski</b> (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej)	Status pokrzywdzonego w procedurze odpowiedzialność dyscyplinarnej nauczycieli akademickich.
8	<b>mgr Szymon Niewada</b> (Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II)	Zasada prawdy materialnej (obiektywnej) w postępowaniu dyscyplinarnym nauczycieli akademickich i studentów.

<b>12.30-14.00</b> <b>SEKCJA III- SPRAWY STUDENCKIE I DOKTORANCKIE</b> (sala 303 - III p.)		
1	<b>dr Paweł Dańczak</b> (Uniwersytet Łódzki)	Wszczęcie postępowania administracyjnego w sprawach studenckich i doktoranckich. Zagadnienia wybrane
2	<b>dr Beata Zbarachewicz</b> (Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego)	Wydawanie decyzji administracyjnych w unormowaniach ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym
3	<b>mgr Łukasz Jurek</b> (Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II)	Kilka uwag na temat możliwości przedłużenia okresu studiów doktoranckich
4	<b>mgr Aleksander Jakubowski</b> (Uniwersytet Warszawski)	Prawne aspekty postępowania rekrutacyjnego na studia doktoranckie
5	<b>dr Anna Budnik</b> (Uniwersytet w Białymstoku)	Stosowanie Kodeksu postępowania administracyjnego w postępowaniu dyscyplinarnym studentów i doktorantów
<b>14.00.14.15</b> <b>PRZERWA KAWOWA</b> - sala 102 (I p.)		
6	<b>mgr Konrad Koziół</b> (Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II)	Przypadki utraty statusu doktoranta w świetle obowiązującego prawa
7	<b>Łukasz Kierznowski</b> (Uniwersytet w Białymstoku)	Dlaczego odmawiamy kontroli legalności egzaminów maturalnych? Skutki w świetle konstytucyjnego prawa do nauki i równego dostępu do wykształcenia wyższego
8	<b>Michał Bałdowski</b> (Uniwersytet Warszawski)	Charakter prawny postępowania i rozstrzygnięć Komisji Egzaminów Dyplomowych w świetle orzecznictwa sądów administracyjnych
9	<b>Sylwia Gamoń</b> (Politechnika Śląska)	Decyzja administracyjna jako forma rozstrzygnięcia postępowania w indywidualnych sprawach studenckich

12.30-14.00

**SEKCJA IV - POMOC MATERIALNA DLA STUDENTÓW I DOKTORANTÓW**

(sala 110 - I p.)

1	<b>prof. dr hab. Stanisław Nitecki</b> (Uniwersytet Opolski)	Zasady przyznawania świadczeń socjalnych – zagadnienia procesowe
2	<b>dr Maciej Gapski</b> (Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II)	Tok instancji w sprawach dotyczących stypendiów studenckich
3	<b>dr hab. Rafał Biskup</b> (Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II)	Hybryda czy zwyczajne postępowanie administracyjne, czyli słów kilka o wadach o zaletach rozwiązań procesowych w tzw. decyzjach stypendialnych
4	<b>dr Małgorzata Ganczar</b> (Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II)	Uzasadnienie decyzji stypendialnej - problemy praktyczne
<b>14.00.14.15 PRZERWA KAWOWA - sala 102 (I p.)</b>		
5	<b>mgr Kamil Mania</b> (Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II)	Wpływ zasad ogólnych na postępowanie w sprawie przyznania pomocy materialnej dla studentów i doktorantów
6	<b>mgr Mateusz Mąkosa</b> (Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II)	Pojawienie się nowych okoliczności w sytuacji materialnej doktoranta a wznowienie postępowania administracyjnego
7	<b>mgr Rafał Kęszczyk</b> (Uniwersytet Gdański)	Zakres działania komisji stypendialnych na przykładzie Uniwersytetu Gdańskiego
8	<b>mgr Joanna Czyżma-Domańczyk</b> (Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Chełmie)	Rozstrzygnięcia nadzorcze kierownika podstawowej jednostki organizacyjnej lub rektora podejmowane w ramach nadzoru nad działalnością komisji stypendialnych

**PATRONATY**



Rada Główna  
Nauki i Szkolnictwa Wyższego



**WSPOŁPRACA**

