OZP/17-2015/WH Lublin, dnia 30 kwietnia 2015 r.

**Wykonawcy**

**biorący udział w postępowaniu**

**Dotyczy:** sprawowanie opieki nad studentami Wydziału Humanistycznego UMCS (Logopedia z audiologią) odbywającymi praktyki ogólnopedagogiczne ciągłe w szkole podstawowej w wymiarze 30 godzin, w okresie 2 tyg., maksymalnie dla 65 studentów, w projekcie www.praktyki.wh.umcs - Przygotowanie i realizacja nowego programu praktyk pedagogicznych na Wydziale Humanistycznym UMCS (33 części)

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Działając w imieniu i na rzecz Zamawiającego - Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, informuję, iż :

1/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 1, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Izabela Czapczyńska, ul. Paderewskiego 10/76, 20-860 Lublin**.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 20.04.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

2/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 2, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Elżbieta Czegus, ul. Wokulskiego 15, 20-716 Lublin.**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 20.04.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

3/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 3, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Edyta Dmitruk, ul. Rudlickiego 11/2, 23-118 Lublin.**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 20.04.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

4/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 4, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Elżbieta Dutkiewicz, ul. Świętokrzyska 15/6, 20-867 Lublin.**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 20.04.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

5/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 5, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Dorota Kapica-Łyjak, ul. Dzieci Zamojszczyzny 52, 20-811 Lublin.**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 20.04.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

6/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 6, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Iwona Kwiatkowska-Fus, ul. Jaspisowa 1/17, 20-583 Lublin.**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 20.04.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

7/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 7, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Agnieszka Maj, ul. Szafirowa 19/71, 20-573 Lublin.**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 20.04.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

8/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 8, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Katarzyna Monkiewicz, ul. Lipowa 18/75, 20-024 Lublin**.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 20.04.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

9/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 9, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Anna Naborczyk, ul. Agatowa 11/64, 20-571 Lublin**.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 20.04.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

10/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 10, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Bożena Osmulska, ul. Fulmana 5/33, 20-492 Lublin**.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 20.04.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

11/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 11, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Małgorzata Rał, ul. Bursztynowa 15/59, 20-576 Lublin**.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 20.04.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

12/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 12, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Joanna Sanecka, ul. Wojciechowska 36/33, 20-704 Lublin**.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 20.04.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

13/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 13, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Justyna Skibińska, ul. Lipińskiego 15/140, 20-849 Lublin**.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 20.04.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 90 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

14/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 14, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Iwona Suszek, ul. Dziewanny 10/7, 20-539 Lublin**.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 20.04.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

15/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 15, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Jolanta Zięba, ul. Grażyny 9/13, 20-605 Lublin**.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 20.04.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

16/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 16, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Ewa Bułhak, ul. Droga Męczenników Majdanka 55/18, 20-325 Lublin**.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 20.04.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

17/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 17, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Małgorzata Psujek, ul. Emancypantek 3/35, 20-636 Lublin**.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 20.04.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

18/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 18, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Agnieszka Sitarz, ul. Relaksowa 12/33, 20-819 Lublin**.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 20.04.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

19/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 19, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Elżbieta Sokal, ul. Niepodległości 7a/21, 20-246 Lublin**.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 20.04.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

20/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 20, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Jolanta Świestowska, ul. Sympatyczna 1/82, 20-530 Lublin**.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 20.04.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

21/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 21, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Aneta Waśkowicz, ul. Hirszfelda 3/42, 20-092 Lublin**.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 20.04.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

22/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 22, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Mariola Wesołowska-Lecka, ul. Wyżynna 16/46, 20-560 Lublin**.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 20.04.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

23/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 23, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Małgorzata Nowosad, ul. Kolorowa 3/31, 20-802 Lublin**.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 20.04.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

24/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 24, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Monika Lorek, ul. Wiśniowa 4/3, 21-040 Świdnik**.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 20.04.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 90 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

25/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 25, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Anna Celińska, ul. Wajdeloty 11/9, 20-604 Lublin**.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 20.04.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

26/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 26, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Katarzyna Kain, ul. Jana Sawy 11/10, 20-632 Lublin**.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 20.04.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

27/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 27, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Izabela Kołodziej, ul. Niepodległości 8/39, 20-246 Lublin**.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 20.04.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

28/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 28, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Katarzyna Mazur, ul. Pergolowa 3/27, 20-819 Lublin**.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 20.04.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

29/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 30, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Agnieszka Maj, ul. Szafirowa 19/71, 20-573 Lublin**.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 20.04.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

30/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 31, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Jolanta Siudym, ul. Fulmana 3/19, 20-492 Lublin**.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 20.04.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

31/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 32, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Barbara Tokarska, ul. Żywnego 1/38, 20-854 Lublin**.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 20.04.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

32/ umowy z wybranymi Wykonawcami zostaną zawarte niezwłocznie.

33/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 29 i 33 nie złożono ofert. W tym zakresie postępowanie unieważniono.

 Kierownik Zamawiającego:

Otrzymują:

1. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu,
2. a/a.