OZP/12-2015/WH Lublin, dnia 03 kwietnia 2015 r.

**Wykonawcy**

**biorący udział w postępowaniu**

**Dotyczy:** sprawowanie opieki nad studentami Wydziału Humanistycznego UMCS (IA SUM I rok) odbywającymi praktyki przedmiotowe ciągłe z języka angielskiego w wymiarze 2 tygodni / 40 godzin (łącznie 19 studentów), w projekcie www.praktyki.wh.umcs - Przygotowanie i realizacja nowego programu praktyk pedagogicznych na Wydziale Humanistycznym UMCS (12 części)

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Działając w imieniu i na rzecz Zamawiającego - Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, informuję, iż :

1/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 1, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Bożena Ogrodniczek, ul. Ułanów 15/11, 20-554 Lublin**.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 23.03.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

2/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 2, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Izabela Krasowska, ul. Krasińskiego 10/22, 20-709 Lublin.**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 23.03.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

3/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 3, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Bożena Fijałkowska, ul. Pana Tadeusza 10/18, 20-609 Lublin.**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 23.03.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

4/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 4, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Zofia Bańkowska, ul. Wyzwolenia 127, 20-368 Lublin**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 23.03.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

5/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 5, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Sylwia Kamola-Kozak, ul. Puławska 37, 24-100 Gołąb.**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 23.03.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

6/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 6, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Tomasz Mizera, ul. Bema 1/19, 20-045 Lublin.**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 23.03.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

7/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 7, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Elżbieta Bobrowska, ul. Zana 54/7, 20-601 Lublin.**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 23.03.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

8/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 8, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Anita Czarnecka, Szczekarków 18c, 21-100 Szczekarków.**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 23.03.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 90 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

9/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 9, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Aneta Miśkiewicz, ul. Cypriana Godebskiego 1/72, 20 – 045 Lublin.**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 23.03.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

10/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 11, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Beata Pelek, ul. Powstańców Śląskich 38, 20-806 Lublin.**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 23.03.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

11/ umowy z wybranymi Wykonawcami zostaną zawarte niezwłocznie.

12/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 10 i części 12 nie złożono ofert. W tym zakresie postępowanie unieważniono.

 Kierownik Zamawiającego:

Otrzymują:

1. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu,
2. a/a.