

Dr Marek Kulik

Katedra Prawa Karnego i Kryminologii

Instytutu Prawa Karnego UMCS

WYKAZ PUBLIKACJI NAUKOWYCH:

I. Książki:

1. Przestępstwo i wykroczenie uszkodzenia rzeczy, Lublin 2005, ss. 329;
2. Kodeks karny. Praktyczny komentarz. (wspólnie z M. Mozgawą, P. Kozłowską- Kalisz i M. Budyn -Kulik). Zakamycze 2005, 2. wyd. 2007, 3 wyd 2010, 4 wyd 2011, 5 wyd. 2013
3. Prawo karne materialne. Część ogólna. Zakamycze 2006 r. (we współautorstwie z M. Mozgawą, P. Kozłowską- Kalisz i M. Budyn - Kulik)., 2 wyd. 2009, 3 wyd. 2011
4. Kodeks wykroczeń. Komentarz. Zakamycze 2007, 2 wyd. 2010, (we współautorstwie z M. Mozgawą, P. Kozłowską- Kalisz i M. Budyn- Kulik).
5. Inne przestępstwa przeciwko mieniu (kradzież leśna, szantaż, kradzież programu komputerowego, oszustwo komputerowe, zabór pojazdu mechanicznego w celu krótkotrwałego użycia, kradzież impulsów telefonicznych) (w:) R. Zawłocki (red.) Tom IX. Przestępstwa przeciwko mieniu i gospodarcze (w:) A. Marek (red.) System prawa karnego, Warszawa 2011 ss. 287 – 341 i 363 – 396;
6. Rozdział XXV: Przestępstwa przeciwko wolności seksualnej i obyczajności (w:) M. Królikowski, R. Zawłocki (red.) Kodeks karny. Część szczególna. Komentarz (wspólnie z M. Budyn – Kulik, Warszawa 2013, ss. 597 – 719
7. Przedawnienie karalności i przedawnienie wykonania kary w polskim prawie karnym, Warszawa 2014, ss. 757

(wszystkie po uzyskaniu stopnia doktora)

II. Artykuły:

1. Prawo do prywatności a karalność spowodowania lekkiego uszczerbku na zdrowiu za zgodą pokrzywdzonego, „Prokuratura i Prawo” 1999, nr 10, s. 69 – 81.
2. Z prawnokarnej problematyki graffiti, „Prokuratura i Prawo” 2001, nr 2, s. 71 – 95.
3. Dotychczasowe nowelizacje kodeksu karnego z 1997 r., „Prokuratura i Prawo” 2002, nr 12, ss. 35 – 56
4. Czy bezpodstawne uchylenie się od złożenia zeznania jest „zatajeniem prawdy” w rozumieniu art. 233§ 1 kodeksu karnego? Uwagi na tle uchwały składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z dnia 22 stycznia 2003 r. (I KZP 39/02)., WPP 2003, nr 3, ss. 43 – 56,
5. „Faust i Małgorzata. Próba prawnokarnej analizy niektórych wątków dramatu J.W. Goethego” (w:) L. Leszczyński, E. Skrętowicz, Z. Hołda (red.): W kręgu teorii i praktyki prawa karnego. Księga poświęcona pamięci Profesora Andrzeja Wąska. Lublin 2005 (wspólnie z M. Budyn – Kulik), ss. 539 – 556
6. O Profesorze Andrzeju Wąsku (w:) L. Leszczyński, E. Skrętowicz, Z. Hołda (red.): W kręgu teorii i praktyki prawa karnego. Księga poświęcona pamięci Profesora Andrzeja Wąska. Lublin 2005, ss. 13 – 21.
7. Zmiany przepisów dotyczących przepadku przedmiotów i przepadku korzyści majątkowych w kodeksie karnym z 1997 r. (w:) T. Bojarski, K. Nazar, A. Nowosad, M.

- Szwarczyk (red.) Zmiany w polskim prawie karnym po wejściu w życie kodeksu karnego z 1997 roku, Lublin 2005, ss. 81 – 92;
8. Wolność działalności artystycznej jako okoliczność wyłączająca lub ograniczająca odpowiedzialność karną. (w:) M. Mozgawa (red.): Prawnokarne aspekty wolności. Zakamycze 2006 (we współautorstwie z M. Budyn- Kulik), ss. 233 – 248
9. Obrona Małgorzaty. Palestra nr 7-8, 2006 r., ss. 180 – 184;
10. Kilka uwag na temat odpowiedzialności za fałszywe zeznania ze szczególnym uwzględnieniem tzw. świadka anonimowego (w:) I. Nowikowski (red.) Problemy prawa karnego procesowego. Księga ku czci Profesora Edwarda Skrętowicza, wyd. UMCS, Lublin 2007, ss. 38 – 53;
11. Komentarz do ustawy Przepisy wprowadzające kodeks wykroczeń SIP Lex/El. (2008) nr 90614
12. Profesor Andrzej Wąsek (wspólnie z P. Kozłowską – Kalisz) (w:) A. Przyborowska – Klimczak (red.) Profesorowie Wydziału Prawa i Administracji UMCS 1949 – 2009. Księga jubileuszowa z okazji sześćdziesięciolecia Wydziału Prawa i Administracji UMCS w Lublinie, Lublin 2009, ss. 322 - 339
13. Zagadnienia współdziałania przestępnego w pracach Katedry Prawa Karnego Porównawczego ze szczególnym uwzględnieniem dorobku Prof. Andrzeja Wąska (w:) T. Bojarski (red.) Rozwój nauk penalnych w sześćdziesięcioleciu Wydziału Prawa i Administracji UMCS, Lublin 2009, ss. 107 – 121
14. Głos w dyskusji (w:) M. Mozgawa K. Dudka (red.) Kodeks karny i kodeks postępowania karnego po 10 latach obowiązywania. Ocena i perspektywy zmian. Materiały konferencyjne, Zakamycze 2009, ss. 275 – 283.
15. Tzw. czynność towarzysząca w świetle reguł wyłączania jedności ocen, Czasopismo Prawa Karnego i Nauk Penalnych 2009. nr 2, ss. 185 – 208
16. Komentarz do przepisów karnych ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. nr 162, poz. 1568 ze zm.). SIP Lex/El 2010
17. Odpowiedzialność karna osoby pełniącej funkcję publiczną ze szczególnym uwzględnieniem odpowiedzialności notariusza (w:) A. Oleszko (red.) Odpowiedzialność karna notariusza, Warszawa 2010, ss. 206 – 239;
18. Klauzula porządku publicznego w kontratybie zgody pokrzywdzonego jako instrument służący proporcjonalności jego stosowania (w:) T. Dukiet – Nagórska (red.) Zasada proporcjonalności w prawie karnym, Warszawa 2010, ss. 215 – 233.
19. Odpowiedzialność karna za przestępstwo zniszczenia lub uszkodzenia zabytku (w:) T. Gardocki, J. Sobczak (red.) Prawna ochrona zabytków, Warszawa 2010 (wspólnie z A. Szczekalą), ss. 125 – 145;
20. Z problematyki zbiegu przepisu art. 35 ustawy o ochronie zwierząt z przepisami typizującymi uszkodzenie rzeczy (wspólnie z M. Mozgawą), Prokuratura i Prawo 2011, nr 6, ss. 5 – 23;
21. Przestępstwa „pornograficzne” w ujęciu porównawczym (w:) M. Mozgawa (red.) Pornografia, Warszawa 2011, ss. 89 – 127;
22. Zasadność przesłanek branych pod uwagę przy podejmowaniu decyzji w sprawie warunkowego zwolnienia z odbycia reszty kary pozbawienia wolności w praktyce sądowej w latach 2002 i 2007 (w:) A. Michalska – Warias, I. Nowikowski, J. Piórkowska – Flieger (red.) Teoretyczne i praktyczne problemy współczesnego prawa karnego. Księga ku czci Prof. T. Bojarskiego (wspólnie z M. Budyn – Kulik, Lublin 2011, ss. 955 – 981;
23. Karnoprawna ochrona zwierząt - analiza dogmatyczna i praktyka ścigania przestępstw z art. 35 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (wspólnie z M. Mozgawą, M. Budyn – Kulik i K. Dudką), Prawo w działaniu 2011, nr 9, ss. 41 – 100;

24. Przestępstwo zgwałcenia w ujęciu porównawczym (w:) M. Mozgawa (red.) Zgwałcenie, Warszawa 2012, ss.73 – 115;
25. Początek okresu spoczywania biegu terminu przedawnienia karalności w związku ze względnym immunitetem procesowym na przykładzie sędziowskiego immunitetu formalnego, WPP 2012, nr 4, ss. 81 - 102;
26. Wydłużenie terminu przedawnienia karalności przestępstw przeciwko wolności seksualnej i obyczajności popełnionych z pokrzywdzeniem małoletnich – de lege ferenda, Zeszyty Naukowe Wyższej Szkoły Humanistyczno Ekonomicznej im. Jana Zamoyskiego z siedzibą w Zamościu 2012, z. 6, ss. 127 – 135;
27. Przedawnienie karalności przestępstw ściganych z oskarżenia prywatnego, Prokuratura i Prawo 2013, nr 7 – 8, ss. 127 – 146;
28. Przestępstwa przeciwko czci i nietykalności cielesnej w wybranych państwach europejskich (w:) M. Mozgawa (red.) Przestępstwa przeciwko czci i nietykalności cielesnej, Warszawa 2013, ss. 65 – 94;
29. Środki zabezpieczające w prawie karnym wybranych państw europejskich, Prawo w działaniu 2013, nr 13, ss. 63 – 120;
30. Wybrane zagadnienia kryminalizacji przestępstw tzw. przestępstw seksualnych przeciwko małoletnim (w:) S. Pikulski, M. Romańczuk - Grącka (red.) Granice kryminalizacji i penalizacji, Olsztyn 2013, (wspólnie z M. Budyn – Kulik), ss.320 – 332.

(pozycje 1 – 4 przed uzyskaniem stopnia doktora)

III. Glosy:

1. Glosa do uchwały Sądu Najwyższego z dnia 19 sierpnia 1999 r. (I KZP 24/99), „Przegląd Sądowy” 2000, nr 2, s. 140 – 145.
2. Glosa do wyroku S.A w Lublinie z dnia 16 stycznia 2000 r., sygn. II AKa 248/2000, „Prokuratura i Prawo” 2001, nr 10, s. 108 – 117.
3. Glosa do uchwały Sądu Najwyższego z dnia z dnia 21 listopada 2001r. (I KZP 14/2001), „Prokuratura i Prawo” 2002, nr 4, s. 97 - 106.
4. Glosa do postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 25 lutego 2002 r. (I KZP 1/2002). „Palestra”, 2003, nr 1 – 2, ss. 215 – 221;
5. Glosa do uchwały Izby Karnej Sądu Najwyższego z 29 października 2002 r. (I KZP 30/02), WPP 2003, nr 3, ss. 141 – 145;
6. Glosa do wyroku SA w Lublinie z 9 grudnia 2002, sygn. II AKa 306/02, WPP 2004, nr 3 (wspólnie z M. Budyn), ss. 146 - 153.
7. Glosa do postanowienia SN z 6 czerwca 2006 r. (IKZP 15/06), Palestra 2007, nr 7, ss. 302 - 307
8. Glosa do uchwały Sądu Najwyższego z dnia 21 marca 2007, I KZP 39/06 (wspólnie z M. Budyn – Kulik), Przegląd Sądowy 2009, nr 5, ss. 134 – 137;
9. Glosa do uchwały SN z 30 czerwca 2008 r., I KZP 8/08, Ius Novum 2009, nr 1, 148 – 158;
10. Glosa do uchwały Sądu Najwyższego z dnia 30 czerwca 2008 r., (I KZP 10/08) (wspólnie z M. Budyn – Kulik), Lex/El. 2008, nr 93962;
11. Glosa do postanowienia SN z dnia 23 września 2008 r (I KZP 18/08), Lex/El. 2009 nr 97461;
12. Glosa do wyroku SA w Katowicach z dnia 30 października 2008 r. (II AKa 266/08) LeX/El. 2009 nr 102901;

13. Glosa do postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 30 września 2009 r. (I KZP 12/09) Lex/El. 2009, nr 105012;
14. Glosa do wyroku SN z 6 października 2009, II KK 87/09, Lex/el. 2009121345;
15. Glosa do postanowienia Sądu Apelacyjnego w Lublinie z dnia 7 kwietnia 2010 r. (II AKZw 232/10), niepublikowane, CzPKiNP 2010, z. 4, ss. 139 – 148;
16. Glosa do postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 23 marca 2011 r. (I KZP 29/100), Lex/El. 2011 nr 141909;
17. Glosa do postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 27 stycznia 2011 r. (I KZP 27/10), Lex/El. 2012, nr 141910 ;
18. Glosa do postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 25 marca 2010 r. (IV KK 315/09), Lex/El. 2012, nr 137039;
19. Glosa do wyroku Sądu Najwyższego z 14 stycznia 2010 r. (V KK 235/09), SIP Lex/El. 2012, nr 141910;
20. Glosa do postanowienia SN z dnia 1 września 2011 r. (V KK 43/11), Lex/El. 2012 Nr 149059;
21. Glosa do postanowienia SN z dnia 12 grudnia 2012 r. (V KK 82/12), OSP 2013, z. 10, ss. 709 – 716

(pozycje 1 – 6 przed uzyskaniem stopnia doktora)

IV. Recenzje:

1. Recenzja pracy pod red. S. I. Nikulina: Kommientarij k ugołownomu kodeksu RF s postatiejnymi materiałami i sudiebnoj praktikoj, wyd. „Menedżer”, Moskwa 2000, ss. 1182., „Państwo i Prawo” 2001, nr 8, s. 68 – 70.
2. Recenzja książki Oktawii Górniok: Odpowiedzialność karna menadżerów, „Prokuratura i Prawo” 2005, nr 7 – 8, ss. 205 - 210.

(pozycja 1 przed uzyskaniem stopnia doktora)

V. Opinie prawne ogłoszone drukiem:

1. Opinia prawna sporządzona na zlecenie Krajowej Rady Radców Prawnych, Ośrodka Badań, Studiów i Legislacji do projektu z 20 czerwca 2011 r. ustawy o zmianie ustawy Kodeks karny (wspólnie z P. Kozłowską – Kalisz), Radca Prawny 2011, nr 9;

V. Inne:

1. Zmiany prawa karnego „Wiadomości Uniwersyteckie” 2002, nr 4.
2. Wspomnienie o Profesorze Andrzeju Wąsku (wspólnie z M. Budyn), Wiadomości Uniwersyteckie 2004, nr 12.
3. Wspomnienie o Profesorze Andrzeju Wąsku (wspólnie z M. Budyn i M. Mozgawą), PPK 2004, nr 23.
4. Uzupełnienia i poprawki do części A. Wąska (w:) O. Górniok, S. Hoc, M. Kalitowski, S. M. Przyjemski, J. Szumski, L. Tyszkiewicz, A. Wąsek: Kodeks karny. Komentarz, wyd II, Gdańsk 2004.
5. Uzupełnienia i poprawki do części A. Wąska (w:) M. Filar (red.) Kodeks karny. Komentarz, Warszawa 2008, 2010, 2012;
6. Sprawozdanie z konferencji Prawnokarne aspekty wolności (wspólnie z P. Kozłowską- Kalisz i M. Budyn - Kulik), PiP 2005, nr 8.

7. Sprawozdanie z konferencji Prawnkarne aspekty wolności (wspólnie z P. Kozłowską- Kalisz i M. Budyn- Kulik), Prok. i Pr. 2005, nr 9.
8. Głos w dyskusji (w:) M. Mozgawa (red.): Prawnkarne aspekty wolności; Zakamycze 2006
(pozycje 1 – 3 przez uzyskaniem stopnia doktora)

VI. Publikacje przyjęte do druku:

1. Formy zjawiskowe popełnienia przestępstwa w polskim prawie karnym (w:) M. Mozgawa (red.) Aktualne problemy nauki o przestępstwie w prawie karnym Polski i Ukrainy (w druku)
2. Możliwość wyłączenia odpowiedzialności karnej artysty za bluźnierstwo (w:) K. Wiak (red.) Wolność w sztuce a obraza uczuć religijnych (wspólnie z M. Budyn – Kulik, w druku).
3. Przestępstwo uprowadzenia lub zatrzymania małoletniego lub osoby nieporadnej – art. 211 k.k. (ze szczególnym uwzględnieniem tzw. uprowadzeń rodzicielskich) (Prawo w działaniu, wspólnie z M. Mozgawą i A. Szczekalą, w druku)
4. Głosa do wyroku SN z dnia 24 października 2013 r. (III KK 311/13), LEX nr 1379928 (Prawo w działaniu, w druku)
5. Przestępstwa okołoprostytucyjne w ujęciu porównawczym (w:) M. Mozgawa (red.) Prostytucja (w druku)

VII. Wykaz opinii sporządzonych na zlecenie Krajowej Rady Radców Prawnych, Ośrodka Badań, Studiów i Legislacji w latach 2009 - 2012

1. Opinia nt. projektów zmian kodeksu karnego PS 85/09 i PS 88/09 (wspólnie z P. Kozłowską – Kalisz)
2. Opinia do projektu ustawy o zapewnieniu bezpieczeństwa w związku organizacją Turnieju Finałowego UEFA EURO 2012 oraz o zmianie ustawy - Kodeks karny, ustawy – Kodeks postępowania karnego, ustawy – Kodeks karny wykonawczy, ustawy – Kodeks wykroczeń oraz niektórych innych ustaw (wspólnie z P. Kozłowską – Kalisz)
3. Opinia do projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny, ustawy – Kodeks karny wykonawczy oraz ustawy – Prawo ochrony środowiska (druk sejmowy nr 1854).
4. Opinia do projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny, ustawy – Kodeks postępowania karnego, ustawy – Kodeks karny wykonawczy, ustawy – Kodeks wykroczeń oraz niektórych innych ustaw, (wspólnie z P. Kozłowską – Kalisz)
5. Opinia do projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny z 24 stycznia 2012 r.
6. Opinia do projektu z 20 czerwca 2011 r. ustawy o zmianie ustawy Kodeks karny (wspólnie z P. Kozłowską – Kalisz)
7. Opinia do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny i niektórych innych ustaw dnia 14 września 2010 r. (wspólnie z P. Kozłowską – Kalisz)

8. Opinia o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny z dnia 20 stycznia 2012 r.
9. Opinia do poselskiego projektu ustawy – Kodeks karny, ustawy – Kodeks karny skarbowy, ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz ustawy – Kodeks karny wykonawczy
10. Opinia do projektu ustawy zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego i niektórych innych ustaw (wspólnie z P. Kozłowską – Kalisz)
11. Opinia do projektu zmiany ustawy o prokuraturze oraz niektórych innych ustaw
12. Opinia sporządzona na zlecenie Ośrodka Badań, Studiów i Legislacji Krajowej Rady Radców Prawnych do projektu z dnia 9 lipca 2012 r. ustawy o zmianie ustawy o prokuraturze oraz niektórych innych ustaw
13. Opinia do projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw z dnia 2 listopada 2012 r.
14. Opinia o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny z dnia 10 grudnia 2013

Lublin 19 lutego 2014