OZP/4-2015/WH Lublin, dnia 13 lutego 2015 r.

**Wykonawcy**

**biorący udział w postępowaniu**

**Dotyczy:** sprawowanie opieki nad studentami Wydziału Humanistycznego / Pedagogiki i Psychologii UMCS (Oligofrenopedagogika) odbywającymi praktyki przedmiotowe ciągłe w szkołach podstawowych specjalnych / integracyjnych z dziećmi z upośledzeniem w stopniu lekkim klasy I-III w wymiarze 45 godzin, w okresie 2 tyg., maksymalnie dla 45 studentów, w projekcie www.praktyki.wh.umcs - Przygotowanie i realizacja nowego programu praktyk pedagogicznych na Wydziale Humanistycznym UMCS (25 części).

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Działając w imieniu i na rzecz Zamawiającego - Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, informuję, iż :

1/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 1, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **A** **Beata Majkut, Udrycze Wola 25a, 22-417 Udrycze Wola**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 95 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

2/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 2, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Katarzyna Smyk, ul. Odlewnicza 12/41, 20-219 Lublin**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 95 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

3/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 3, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Ewa Garbacz, ul. Langiewicza 23A, 20-032 Lublin**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

4/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 4, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Ewa Garbacz, ul. Langiewicza 23A, 20-032 Lublin**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

5/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 5, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Karolina Wolska, ul. Kaskadowa 7/48, 20-819 Lublin**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 90 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

6/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 6, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Ewa Prusak, ul. Puławska 18/126, 20-046 Lublin**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

7/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 7, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Bożena Kazanowska, ul. Legionowa 13/22, 20-053 Lublin**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%), Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

8/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 8, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Beata Dziduch, ul. Bielskiego 29, 20-153 Lublin**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

9/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 9, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Edyta Kuchno, ul. Koszarowa 14/23, 23-200 Kraśnik**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

10/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 10, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Monika Tarkowska, ul. Pasieczna 5a, 20-520 Lublin**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

11/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 11, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Bożena Kazanowska, ul. Legionowa 13/22, 20-053 Lublin**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

12/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 12, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Renata Olszowiec, ul. Chmielowskiego 17, 24-100 Puławy**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

13/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 13, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Ewa Iwanicka, ul. Jagiełły 3/6, 20-281 Lublin**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

14/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 14, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Marzena Grabowska, ul.Kopernika 42, 37 – 600 Lubaczów**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 95 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

15/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 15, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Anna Kazanowska Al. 3-go Maja 4/36, 13/22, 22-100 Chełm**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

16/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 16, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Elżbieta Anna Koperda, ul. Smorawińskiego 5/11, 21-040 Świdnik**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

17/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 17, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Iwona Byczyk, ul. 3 Maja 103, 21-560 Międzyrzec Podlaski**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 90 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

18/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 18, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Maria Chałabis, ul. Żarnowiecka 6/45, 20-630 Lublin**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

19/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 19, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Edyta Birunt, ul. Józefowska 69, 22-600 Rogóźno**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 90 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

20/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 20, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Katarzyna Ćwiek, ul. Partyzantów 17, 22-540 Dołhobyczów**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 90 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

21/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 21, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Małgorzata Grabowska, ul. Słowackiego 4, 22-470 Zwierzyniec**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 90 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

22/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 22, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Anna Jakubiuk, ul. Warszawska 31/24, 21-560 Międzyrzec Podlaski**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 90 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

23/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 23, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Elżbieta Kondraciuk, Dołhobrody 20, 22-220 Hanna**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 90 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

24/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 24, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Kinga Gawrońska, ul. Stokrotki 3/10, 20-539 Lublin**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

25/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 25, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Małgorzata Kulawska, ul. Lwowska 32E/32, 37-700 Przemyśl**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 90 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

26/ umowy z wybranymi Wykonawcami zostaną zawarte niezwłocznie.

Kierownik Zamawiającego:

Otrzymują:

1. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu,
2. a/a.