OZP/3-2015/WH Lublin, dnia 13 lutego 2015 r.

**Wykonawcy**

**biorący udział w postępowaniu**

**Dotyczy:** sprawowanie opieki nad studentami Wydziału Humanistycznego UMCS (Logopedia SUM) odbywającymi praktyki ogólnopedagogiczne w szkole gimnazjalnej lub ponad gimnazjalnej w wymiarze 36 godzin, w okresie 2 tyg., maksymalnie dla 42 studentów, w projekcie www.praktyki.wh.umcs - Przygotowanie i realizacja nowego programu praktyk pedagogicznych na Wydziale Humanistycznym UMCS (33 części)

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Działając w imieniu i na rzecz Zamawiającego - Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, informuję, iż :

1/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 1, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Agnieszka Wiśniewska, ul. Mackiewicza 5, 20-865 Lublin**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

2/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 2, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Iwona Mędrkiewicz, ul. Niecała 12/35, 20-080 Lublin**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

3/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 3, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Beata Koczur, ul. Wileńska 15/3, 20-603 Lublin**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

4/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 4, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Kowalczuk Katarzyna, ul. Kolejowa, 21-200 Parczew**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

5/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 5, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Krzysztof Styczyński, ul. Perłowa 4/5, 20-574 Lublin**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

6/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 6, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Beata Wójcik, ul. Balladyny 18/9, 20-601 Lublin**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

7/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 7, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Aneta Teterycz, ul. Kaskadowa 7/44, 20-819 Lublin**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%), Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

8/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 9, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Anna Lamch, ul. Spółdzielcza 3/43, 21-040 Świdnik**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

9/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 10, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Anna Dygas – Kałuża, ul. Nadbystrzycka 72/44, 20 – 501 Lublin**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

10/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 11, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Marta Budek, ul. Bursztynowa 6/10, 20-576 Lublin**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 90 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

11/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 12, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Małgorzata Piwko, ul. Rejtana 4/14, 22-600 Tomaszów Lubelski**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 95 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

12/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 13, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Agnieszka Banach, ul. Zana 50/38, 20-601 Lublin**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

13/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 14, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Marta Lewczuk, ul. Zamoyskiego 7/14, 21-205 Jabłoń**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 90 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

14/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 15, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Aneta Ciepłowska, ul. Turniowa 9/23, 20-563 Lublin**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

15/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 16, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Monika Szwed, Czeberaki 32, 21-210 Czeberaki**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 95 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

16/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 17, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Bożena Skórska, ul Tymiankowa 1/27, 20-542 Lublin**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

17/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 18, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Martyna Chodakowska, ul. Żarnowiecka 8/27, 20-630 Lublin**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

18/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 19, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Małgorzata Kwiatkowska, ul. Puchacza 17/18, 20-323 Lublin**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

19/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 20, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Agnieszka Adamczuk, ul. Dziewanny 11/12, 20-539 Lublin**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 90 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

20/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 21, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Renata Słomiany, Sarzyna 168, 37-310 Sarzyna**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 90 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

21/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 22, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Aldona Zdun, ul. Szkolna 50, 21-007 Krępiec**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 90 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

22/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 23, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Wiesława Turżańska, ul. Łabędzia 17/30, 20-335 Lublin**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

23/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 24, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Katarzyna Sochan, ul. Bełżycka 41, 24-220 Niedrzwica Duża**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 90 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

24/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 25, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Bogna Zagórska, ul. Puchacza 7/16, 20-323 Lublin**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

25/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 26, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Joanna Turmińska, ul. Droga Męczenników Majdanka 47/44, 20-325 Lublin**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

26/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 27, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Marzenna Syta, ul. Tysiąclecia 154/6, 24-103 Żyrzyn**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 95 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

27/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 28, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Magdalena Swarczyńska-Zuch, ul. Jarzębinowa 3/61, 21-040 Świdnik**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

28/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 29, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Renata Furgał, ul. Bazylianówka 83/5, 20-144 Lublin**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

29/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 30, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Marta Rodak-Nawrot, ul. Czeremchowa 10/32,**

**20-807 Lublin**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

30/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 31, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Renata Piątkiewicz, ul. Klonowa 17, 21-040 Świdnik**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 90 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

31/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 32, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Edyta Małecka, ul. K. Wielkiego 9/43, 20-611 Lublin**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 100 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

32/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 33, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: **Teresa Szymańska-Paruszkiewicz, ul. Witosa 1/47, 21-040 Świdnik**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożona oferta jest zgodna z Ogłoszeniem o zamówieniu publicznym (OZP), zamieszczonym 2.02.2015 r. na stronie internetowej Zamawiającego.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert przeprowadzonej według kryterium zawartego w OZP tj. Cena oferowanych usług (90%),Ilość przeprowadzonych praktyk przedmiotowych (10%). Oferta uzyskała łącznie 90 punktów, w tym 90 punktów w kryterium cena oferowanych usług.

Innych ofert nie złożono.

33/ umowy z wybranymi Wykonawcami zostaną zawarte niezwłocznie.

34/ w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie części 8, nie złożono ofert. W tym zakresie postępowanie unieważniono.

Kierownik Zamawiającego:

**amawiający żąda potwierdzenia otrzymania faksem niniejszego czytelnego pisma, poprzez odesłanie jego treści wraz z pieczęcią Wykonawcy i adnotacją o dacie jego otrzymania na**

**nr faksu 81 5372872**

Otrzymują:

1. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu,
2. a/a.