



UMCS

UNIwersYTET MARII CURIE-SKŁODOWSKIEJ
W LUBLINIE

Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia

Ogólnouniwersyteckie badanie jakości kształcenia w roku akademickim 2013/2014

Skrócony raport z badania

Opracowanie:

Zespół ds. Analiz Jakości Kształcenia

Centrum Kształcenia i Obsługi Studiów



Spis treści

Wstęp	3
Opis respondentów	6
Obieg informacji	6
Ocena funkcjonowania dziekanatu	14
Infrastruktura	17
Ocena Biblioteki Głównej	20
Ocena funkcjonowania BG	22
Wpływ studentów na jakość kształcenia	24
Opiekun roku	27
Informacje na temat regulaminu studiów i praw studenta	28
Informacje ogólne na temat UMCS	29
Plusy i minusy studiowania w UMCS	32
Podsumowanie	38

Wstęp

Jak studenci oceniają jakość kształcenia w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie? Poznanie odpowiedzi na to pytanie stało się głównym celem badania przeprowadzonego wśród studentów Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie na przełomie listopada i grudnia 2013 roku oraz kwietnia i maja 2014 w roku akademickim 2013/2014. Badanie zostało przeprowadzone w oparciu o Zarządzenie Nr 29/2012 Rektora UMCS z dnia 27 czerwca 2012 r. *w sprawie badań ankietowych* oraz Zarządzenie Nr 33/2014 JM Rektora UMCS z dnia 29 maja 2014 r. *w sprawie prowadzenia badań jakości kształcenia w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie*. Była to kontynuacja ubiegłorocznego badania jakości kształcenia i jednocześnie odpowiedź na potrzebę lepszego poznania opinii studentów oraz ich odczuć związanych ze studiowaniem w naszym Uniwersytecie. By najlepiej spełnić te postulaty, przy projektowaniu badania zdecydowano, by łączyło w sobie metody jakościowe i ilościowe.

Opis realizacji badań

Głównym pytaniem badawczym było pytanie: Jak studenci UMCS oceniają jakość kształcenia w UMCS?

Do realizacji badania o charakterze jakościowym wybrano metodę zogniskowanego wywiadu grupowego (tzw. fokus). Istnieje wiele definicji tej metody, zwykle opisywana jest jako dyskusja grupowa koncentrująca się wokół jednego tematu, czy nieformalna dyskusja wśród wybranych osób na określony temat odwołująca się do konkretnych sytuacji znanych tym osobom¹

Badania jakościowe określa się jako „mające na celu przyjrzenie się „światu zewnętrznemu” (rzeczywistości badanej w jej naturalnym otoczeniu), a także opis, interpretację i wyjaśnianie zjawisk społecznych z perspektywy wewnętrznej na wiele rozmaitych sposobów”.² Stosowane są w sytuacji gdy badacza interesuje pogłębiona wiedza na jakiś temat i dotarcie do sedna problemu, kiedy niekonieczna jest reprezentatywność wyników, lecz raczej poznanie istoty zjawiska. Zebrane wyniki nie mają więc charakteru liczbowego i nie mogą być przenoszone na całą populację.³ Niemniej jednak informują o występowaniu określonych faktów.

Uczestnicy badania sami zgłaszali swoją chęć udziału w wywiadzie. Informacja o fokusach dostępna była na stronach internetowych Uniwersytetu i profilu na portalu Facebook. O pomoc w promocji badania zostali poproszeni również członkowie Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, którzy przekazywali informacje studentom swoich Wydziałów. W procesie rekrutacji

¹ Zob. *Zogniskowany wywiad grupowy. Studia nad metodą*, Red. Jolanta Lisek-Michalska i Paweł Daniłowicz, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź 2004, s. 14

² Uwe Flick, *Projektowanie badania jakościowego*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2010, s.13

³ Zob. *Zogniskowany wywiad grupowy...*, s. 14

uczestników bardzo pomocni byli członkowie Zarządu Uczelnianego Samorządu Studentów oraz członkowie Samorządów Wydziałowych.

Uczestnicy zostali podzieleni na grupy wg. Wydziałów. W badaniu wzięli udział studenci wszystkich jedenastu Wydziałów Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie.

Głównym celem badania było poznanie opinii studentów dotyczących spraw, które mają związek z szeroko pojętą jakością kształcenia, w szczególności aspektów związanych z warunkami studiowania i oceną UMCS jako ośrodka edukacji na poziomie wyższym. Wywiady zostały przeprowadzone na podstawie scenariusza, zawierającego zestaw pytań zadawanych przez osobę prowadzącą – moderatora – wszystkim uczestnikom spotkania. Łącznie odbyło się dwadzieścia osiem wywiadów.

Pytania zadawane studentom przez moderatorów wywiadów fokusowych, były podzielone na osiem następujących modułów:

- I. Obieg informacji
- II. Obsługa procesu dydaktycznego
- III. Infrastruktura
- IV. Dydaktyka
- V. Atmosfera
- VI. Aktywność studentów
- VII. Praca i przyszłość
- VIII. Zadowolenie ze studiów

Spotkania trwały ok. 1,5 godziny. Obywały się w salach w Domu Studenckim „Helios” oraz DS „Femina”. Wybrano miejsca niezwiązane z żadnym konkretnym Wydziałem, by zapewnić wszystkim studentom komfortowe warunki, sprzyjające swobodnym wypowiedziom. Badanie przeprowadzone zostało przez pracowników Centrum Kształcenia i Obsługi Studiów UMCS przy wsparciu wolontariuszy – studentów socjologii UMCS.

Dodatkowym elementem, uzupełniającym zogniskowane wywiady grupowe, było badanie ilościowe przeprowadzone w oparciu o ankietę elektroniczną, składającą się z 16 pytań. Zaproszenia do jej wypełnienia zostały rozesłane wszystkim studentom UMCS za pomocą poczty elektronicznej. Adresy e-mailowe zostały pobrane z systemu Internetowej Rejestracji Kandydatów. Pytania zawarte w kwestionariuszu dotyczyły kwestii takich jak – obieg informacji, obsługa i funkcjonowanie dziekanatów i sekretariatów, ocena bibliotek uniwersyteckich oraz opinia o możliwościach wpływu studentów na jakość kształcenia w UMCS. W okresie trwania akcji ankietowania studenci wypełnili dwa tysiące ankiet.

Badanie fokusowe odbyło się na przełomie listopada i grudnia 2013 roku oraz kwietnia i maja 2014, natomiast badanie ankietowe odbyło się w kwietniu i maju 2014 roku.

Raport z badania powstał w oparciu o wypełnione ankiety oraz materiał dźwiękowy, zarejestrowany przez profesjonalny rejestrator dźwięku. By umożliwić zwrócenie uwagi na szerszy kontekst sytuacji badania i uchronić przed nadmiernym wnikaniem w szczegóły wypowiedzi respondentów nie przeprowadzono drobiazgowej transkrypcji zgromadzonych wypowiedzi.⁴ Materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie z uwzględnieniem podziału na informacje zebrane podczas ankiety i podczas wywiadów grupowych. Został również podzielony na opinie dotyczące Uniwersytetu jako całości oraz poszczególnych Wydziałów. Pewne kwestie (m.in. opinie na temat dziekanatów) mogą wydawać się pominięte w raporcie ogólnym, niemniej jednak dalsze rozdziały niniejszego raportu, dedykowane poszczególnym Wydziałom są bardziej szczegółowe.

Część danych jakościowych została przedstawiona w formie wykresów lub diagramów obrazujących przewagę i rozmieszczenie komentarzy dotyczących poszczególnych tematów. Wykresy przedstawiające dane z badania jakościowego nie przedstawiają konkretnych danych liczbowych ale tendencje wyłonione na podstawie zliczenia skategoryzowanych wypowiedzi respondentów. Jak pisze Rosaline Barbour: „liczenie jest podejściem nie do końca obcym analizie danych jakościowych. Odgrywa ważną rolę w identyfikacji schematów istniejących w zebranych danych”.⁵

Niniejszy raport zawiera bardzo bogate dane zebrane bezpośrednio od studentów. **Ze względu na fakt, iż dominującym charakterem badania jest charakter jakościowy a nie ilościowy, odpowiedzi nie mogą być traktowane jako głos większości - ale jako sygnał od studentów, w jakich obszarach występują ewentualne problemy i na co należy zwrócić uwagę by podnieść poziom jakości kształcenia w Uniwersytecie.**

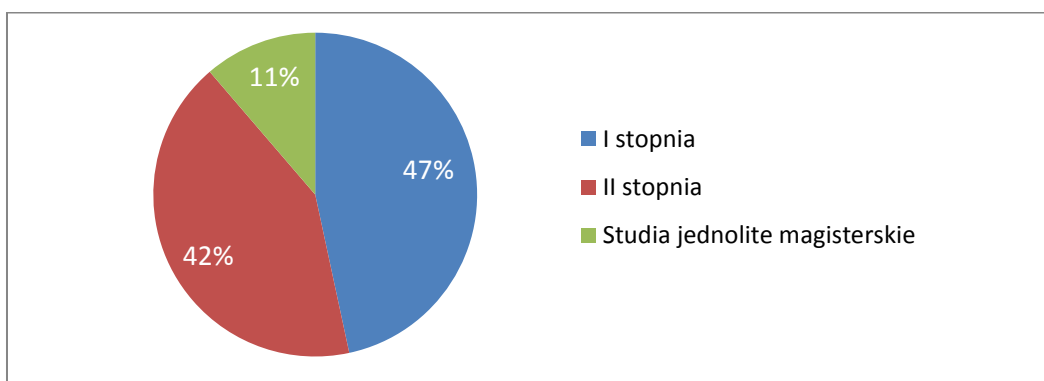
Na potrzeby niniejszego raportu wszystkie bezpośrednie wypowiedzi studentów zostały oznaczone kursywą.

⁴ Zob. Graham Gibbs, *Analizowanie danych jakościowych*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2011, s.37

⁵ Rosaline Barbour, *Badania fokusowe...*, s. 210

Opis respondentów

Podczas realizacji ogólnouniwersyteckiego badania jakości kształcenia przeprowadzono dwadzieścia osiem zogniskowanych wywiadów grupowych ze studentami ze wszystkich Wydziałów UMCS. Natomiast w części ankietowej badania udział wzięło 2001 studentów (N=2001), najwięcej, bo 401 respondentów studiujących na Wydziale Ekonomicznym oraz 381 i 268 na Wydziałach Humanistycznym oraz Pedagogiki i Psychologii. Szczegółowy udział studentów poszczególnych Wydziałów przedstawiają poniższe grafiki.



Wydział	%	Liczba odp.
WYDZIAŁ ARTYSTYCZNY	2,65%	53
WYDZIAŁ BIOLOGII I BIOTECHNOLOGII	5,00%	100
WYDZIAŁ CHEMII	5,10%	102
WYDZIAŁ EKONOMICZNY	20,04%	401
WYDZIAŁ FILOZOFII I SOCJOLOGII	3,60%	72
WYDZIAŁ HUMANISTYCZNY	19,04%	381
WYDZIAŁ MATEMATYKI, FIZYKI I INFORMATYKI	7,15%	143
WYDZIAŁ NAUK O ZIEMI I GOSPODARKI PRZESTRZENNEJ	4,10%	82
WYDZIAŁ PEDAGOGIKI I PSYCHOLOGII	13,39%	268
WYDZIAŁ POLITOLOGII	5,95%	119
WYDZIAŁ PRAWA I ADMINISTRACJI	13,99%	280

Obieg informacji

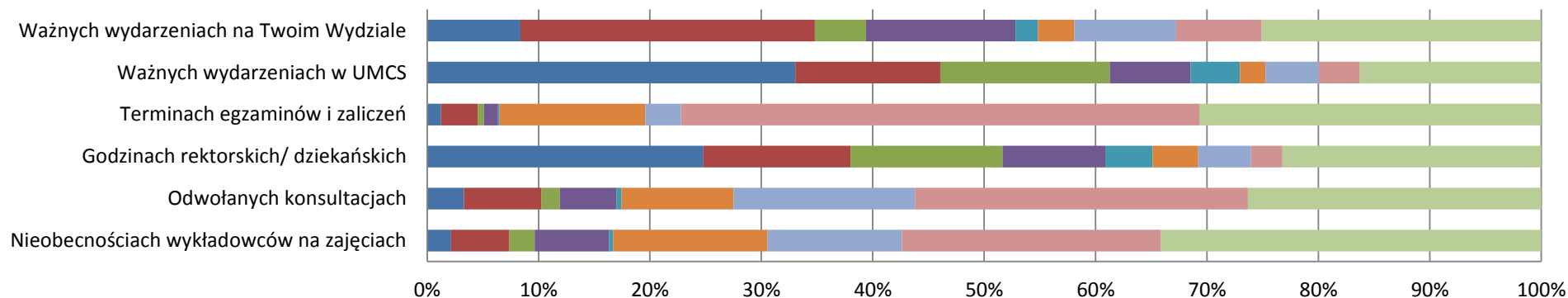
Zarówno ankieta, jak i wywiady fokusowe rozpoczynały się oceną funkcjonowania obiegu informacji w UMCS. Ponieważ wypowiedzi zebrane podczas rozmów ze studentami dotyczą przede wszystkim sposobu przekazywania informacji na Wydziałach, analizy te zostały umieszczone w raportach

Źródła informacji

Pierwsze pytanie zawarte w kwestionariuszu ankiety dotyczyło źródeł informacji. Studenci zostali poproszeni o odpowiedź na pytanie skąd czerpią informacje na temat kwestii związanych ze studiowaniem tj. bieżących wydarzeniach, terminach egzaminów, godzinach rektorskich oraz nieobecnościach wykładowców na zajęciach czy konsultacjach. Udzielone odpowiedzi zostały przedstawione na poniższym wykresie. Pytanie uwzględniało możliwość wielokrotnej odpowiedzi, dlatego sumy odpowiedzi przewyższają N respondentów ankiety.

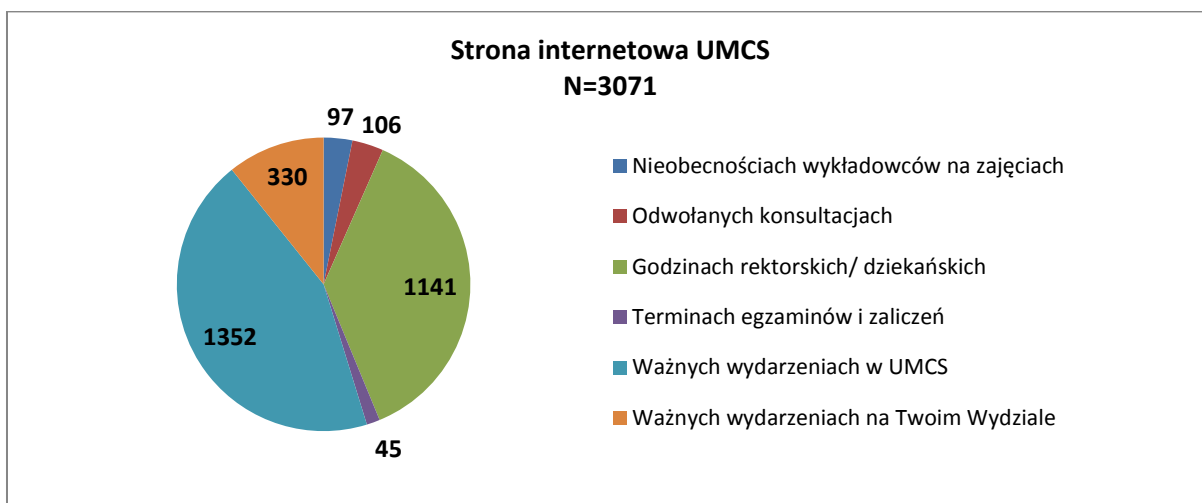
Z danych przedstawionych na poniższym wykresie wynika, że dla studentów głównym źródłem informacji są ich koledzy i koleżanki. Często korzystają również ze strony internetowej Uniwersytetu lub dowiadują się istotnych kwestii związanych z tokiem studiów bezpośrednio od prowadzących zajęcia.

Źródła informacji

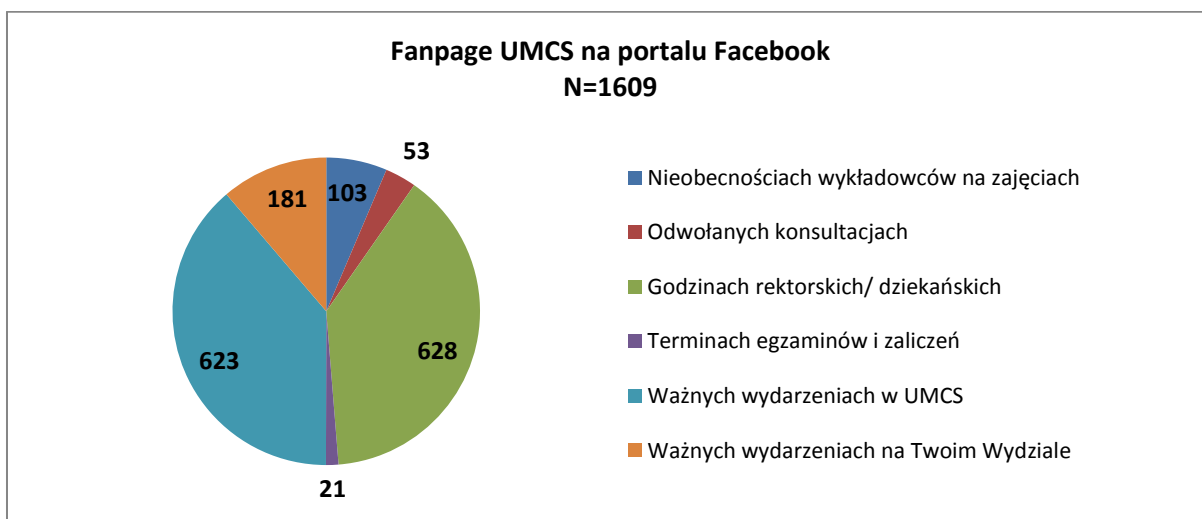


	Nieobecnościach wykładowców na zajęciach	Odwołanych konsultacjach	Godzinach rektorskich/ dziekańskich	Terminach egzaminów i zaliczeń	Ważnych wydarzeniach w UMCS	Ważnych wydarzeniach na Twoim Wydziale
■ Strona www UMCS	97	106	1141	45	1352	330
■ Strona www Wydziału	239	224	608	120	532	1041
■ Fanpage UMCS	103	53	628	21	623	181
■ Fanpage Wydziału/instytutu	303	163	424	46	297	529
■ Fanpage ZUSS	17	15	196	5	181	79
■ E-mail roku	631	323	188	476	94	129
■ Tablica ogłoszeń	549	524	219	117	196	360
■ Od prowadzącego	1057	961	129	1694	150	302
■ Od kolegów/koleżanek	1552	846	1069	1117	666	989

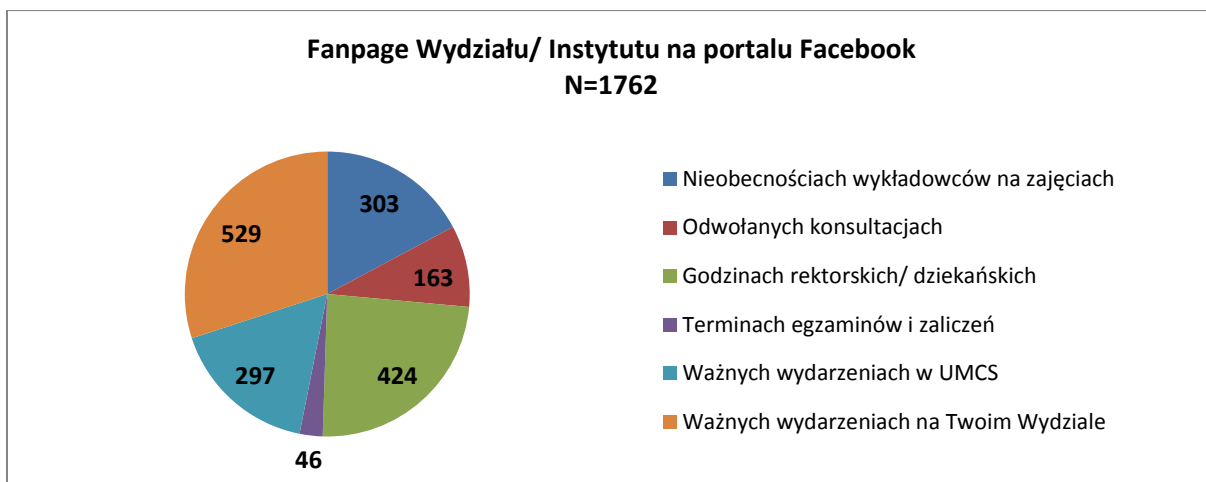
Wykorzystując odpowiedzi studentów przygotowano również analizę stopnia wykorzystania każdego ze wskazanych źródeł w poszukiwaniu konkretnych informacji. Wyniki zostały przedstawione na diagramach zamieszczonych poniżej. Pytanie uwzględniało możliwość wielokrotnej odpowiedzi, dlatego sumy odpowiedzi przewyższają N respondentów ankiety.



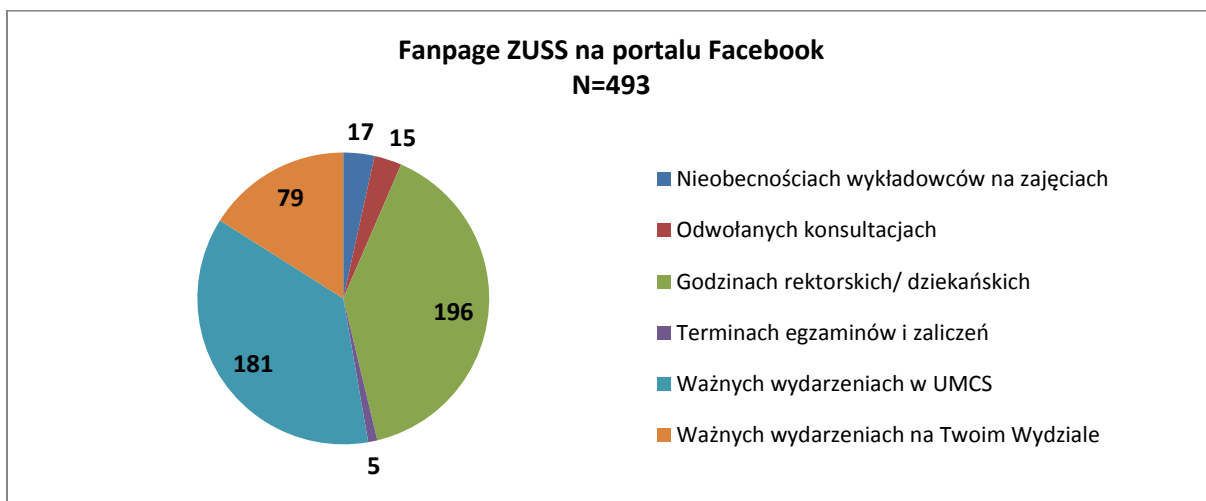
Okazuje się, że strona internetowa to przede wszystkim źródło informacji o bieżących, ważnych wydarzeniach oraz ogłoszeń o planowanych godzinach rektorskich/dziekańskich.



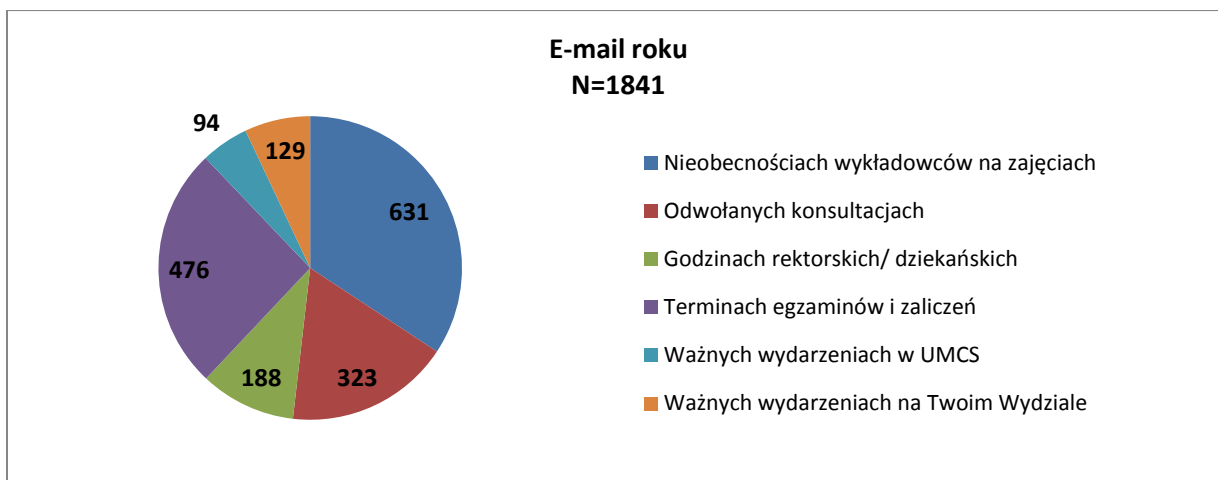
Fanpage Uniwersytetu na portalu Facebook, podobnie jak strona internetowa jest głównie źródłem informacji o bieżących, ważnych wydarzeniach oraz ogłoszeń o planowanych godzinach rektorskich/dziekańskich.



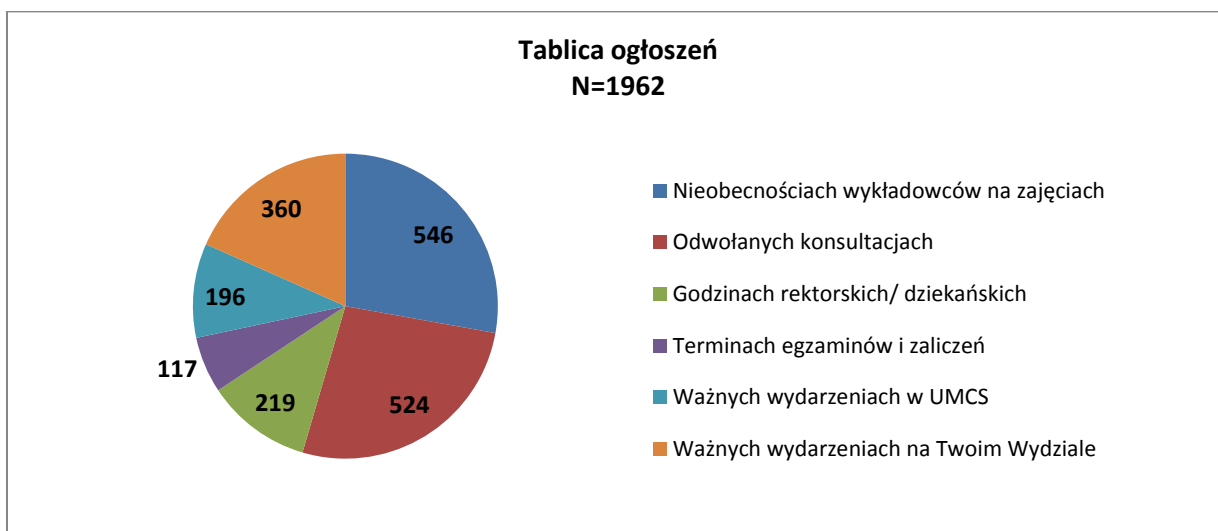
Z fanpage Wydziału/Instytutu na portalu Facebook studenci korzystają zwykle poszukując informacji o bieżących, ważnych wydarzeniach na Wydziale oraz odwołanych zajęciach dydaktycznych – czy to z powodu godzin rektorskich/dziekańskich czy nieobecności prowadzących.



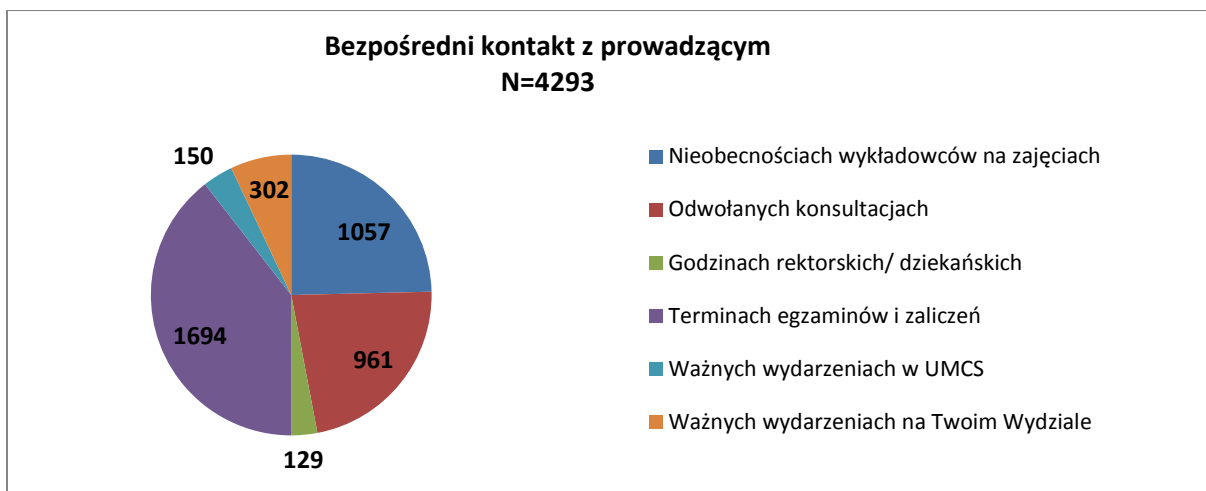
Fanpage Zarządu Uczelnianego Samorządu Studentów na portalu Facebook, ma podobną funkcję jak fanpage Uniwersytetu, jednak jako źródło informacji wskazuje go znacznie mniej studentów.



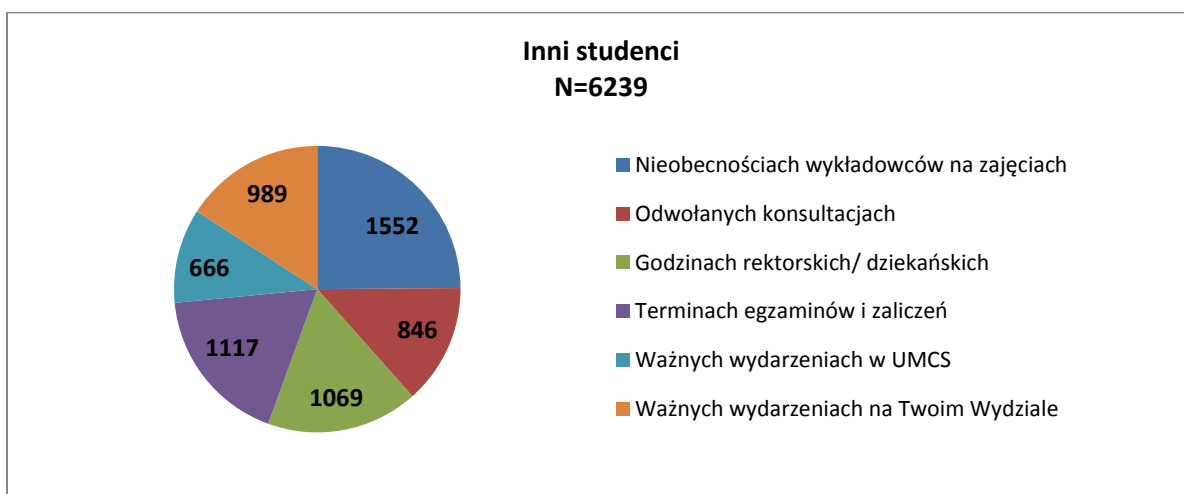
E-mail roku służy studentom głównie jako źródło informacji o nieobecnościach wykładowców na zajęciach dydaktycznych i konsultacjach, a także o wyznaczonych terminach zaliczeń i egzaminów.



Na tradycyjnej tablicy ogłoszeń, umieszczonej na korytarzu w budynku Wydziału, studenci znajdują najczęściej informacje o nieobecnościach wykładowców – na zajęciach dydaktycznych oraz konsultacjach. Tablica ogłoszeń została również wskazana jako źródło informacji o aktualnościach wydziałowych.



Zdaniem respondentów nauczyciele akademicy zwykle informują bezpośrednio swoich studentów o terminach zaliczeń i egzaminów, a także o planowanych odwołanych zajęciach i konsultacjach.



Jak pokazuje powyższy wykres studenci wymieniają się pomiędzy sobą wszystkimi ważnymi dla studentów informacjami.

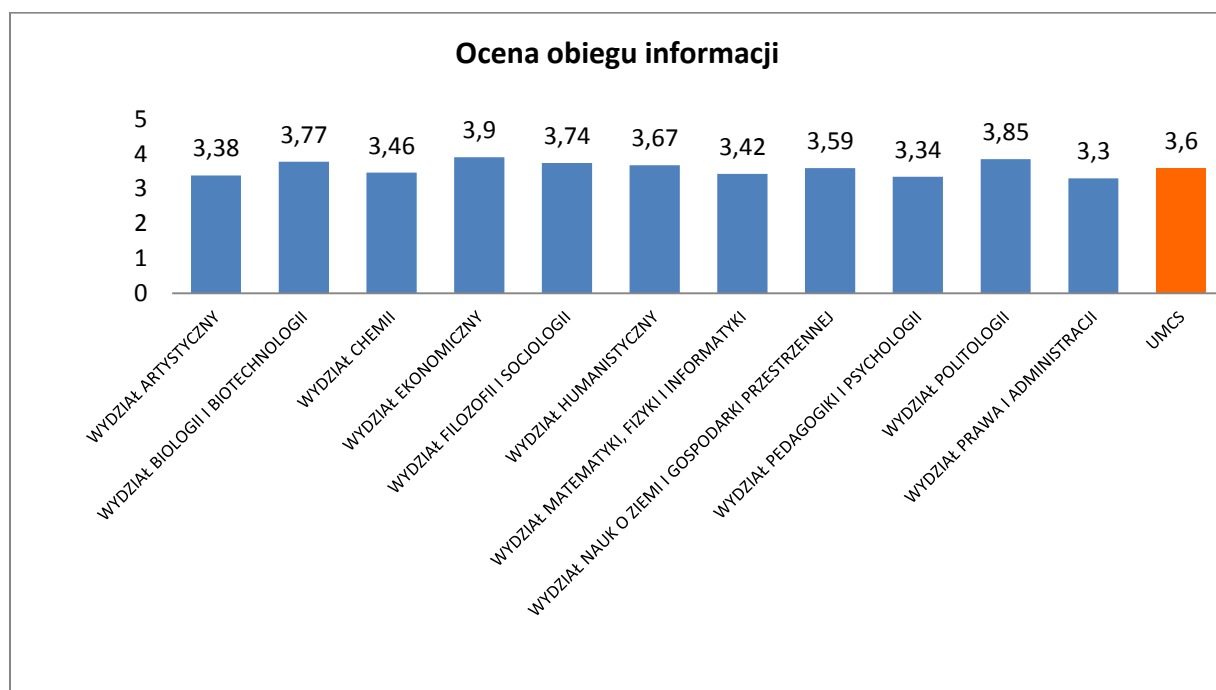
Ocena obiegu informacji

Podczas zogniskowanych wywiadów grupowych studenci zostali proszeni o ocenę funkcjonowania obiegu informacji w naszym Uniwersytecie. Z wypowiedzi studentów wynika, że studenci wiedzą co się dzieje w UMCS, choć sami przyznają, że informacje o wydarzeniach, czy innych interesujących studentów kwestiach nie zawsze są w odpowiedni sposób przekazywane.

- Ja czerpię informacje ze strony wydziału, czasem pojawiają się plakaty, ale niektóre są bardzo oficjalne – np. ostatni plakat o wyborach do samorządu wydziałowego wyglądał jak mega, mega długie pismo, ale przyznaję, że te plakaty są i czytam je kiedy mam chwilę przed zajęciami

- Moim zdaniem obieg informacji jest w bardzo złym stanie, praktycznie jedyną formą komunikacji między uczelnią a studentami jest tzw. "poczta pantoflowa".

Również Studenci biorący udział w Ankiecie oceniali funkcjonowanie obiegu informacji. Zostali poproszeni o ocenę w skali 1-5⁶ tempa w jakim przekazywane są poszczególne rodzaje informacji. Uśrednione wyniki, podzielone na jednostki Uniwersytetu zostały zaprezentowane poniżej.



Propozycje usprawnienia obiegu informacji na Wydziale

Studenci proponują następujące działania które mają na celu usprawnienie przekazywania informacji:

1. Wykorzystanie nowoczesnych kanałów informacji

-Jest coraz lepiej z komunikacją szczególnie poprzez rozpoczęcie komunikacji ze studentami przez portale społecznościowe choć mogłoby być jeszcze więcej informacji przekazywanych w ten sposób.

⁶ 1 oznaczało dowiaduję się po fakcie, nie mogę w żaden sposób zorganizować swojego czasu, a 5 oznaczało dowiaduję się dużo wcześniej, wystarczająco by dobrze zorganizować swój czas.

-Wiadomości pop-up albo sms na telefon, wprowadzenie kalendarza, który automatycznie aktualizuje się w telefonie (pokazuje zmiany w czasie rzeczywistym a nie po zalogowaniu).

- Dobrze by było gdyby więcej informacji było zamieszczane na fanpage naszego wydziału (np. godziny konsultacji). Z facebooka każdy korzysta i działałoby to sprawniej. To jest najlepsze źródło informacji.

2. Tablica informacyjna

- Proponuje telewizory z ogłoszeniami, lub jedną wielką tablicę z wszelkimi ogłoszeniami, poczynając od choroby profesora po wydarzenia/egzaminy/wyniki itp. Gazetka wydziałowa?

- Wchodząc do budynku wydziału głównym wejściem, nie pozostaje studentowi nic innego, jak podziwiać ścianę. To mogłoby być miejsce, gdzie znajdę prasę studencką (np. A4) i informacje dotyczące ważnych wydarzeń, którymi mogę być zainteresowany.

3. Zaangażowanie starostów

- Informowanie starosty o wszystkim, a starosta wtedy szybko przekazuje informacje na fanpage'u roku. Aktualnie o zmianach, nieobecnościach czy praktykach dowiadujemy się w dzień zajęć. A więc stanowczo za późno.

4. Zaangażowanie opiekunów lat

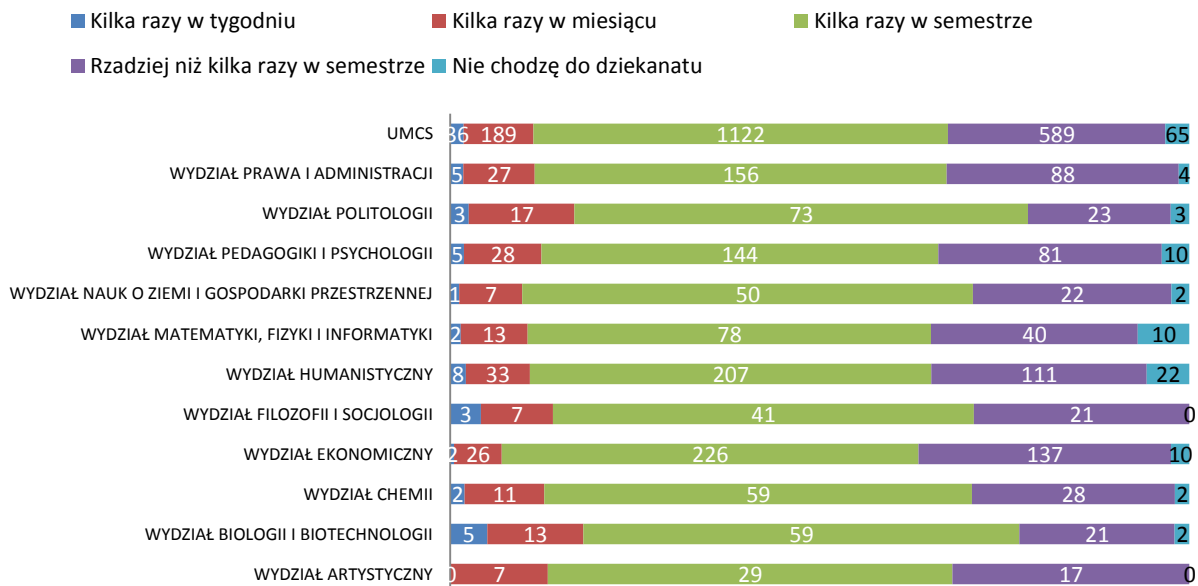
- Bardzo ważnym (moim zdaniem) źródłem informacji powinien być opiekun roku. Niestety swoją opiekunkę roku widziałam tylko w dniu rozpoczęcia studiów, a teraz kończę 4 semestr. Przez to o wyborze specjalizacji rok dowiedział się z małej karteczki wiszącej na gablotce - to też nie jest dobry sposób. Wydział jest mały, a obieg niektórych informacji przebiega niezbyt dobrze.

Ocena funkcjonowania dziekanatu

Następnym elementem ankiety był blok pytań dotyczących oceny funkcjonowania dziekanatu. By uwiarygodnić opinie studentów pierwsze pytanie sprawdzało częstotliwość załatwiania spraw w dziekanacie. Osoby, które wybrały odpowiedź „nie chodzę do dziekanatu” nie odpowiadały na kolejne pytania tego bloku pytań.

Jak wynika z danych przedstawionych na poniższym wykresie studenci wszystkich Wydziałów odwiedzają dziekanat w celu załatwienia sprawy z podobną częstotliwością – kilka razy w semestrze.

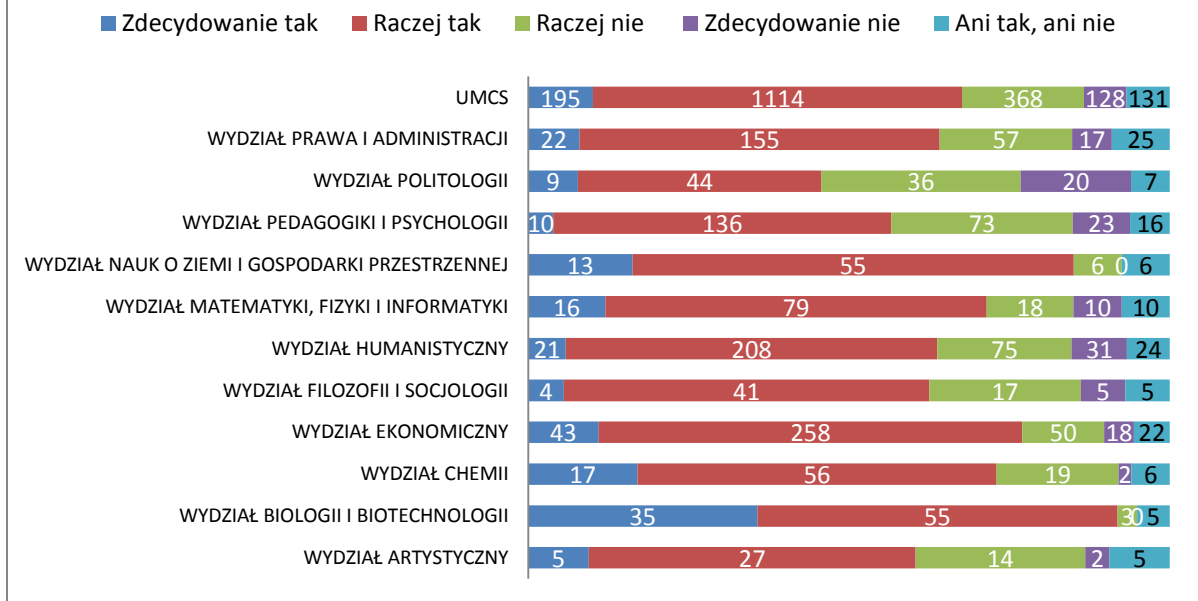
Jak często odwiedzasz dziekanat w celu załatwienia jakiejś sprawy



Godziny otwarcia dziekanatu

Podczas ubiegłorocznego ogólnouniwersyteckiego badania jakości kształcenia pojawiały się głosy, że godziny otwarcia dziekanatu nie zawsze odpowiadają potrzebom studentów. Pytania weryfikującego tę kwestię nie mogło więc zabraknąć w tegorocznej ankiecie.

Czy godziny otwarcia dziekanatu są dogodne dla Ciebie



Powyższy wykres ilustruje rozkład odpowiedzi na pytanie „Czy godziny otwarcia dziekanatu są dogodne dla Ciebie?” z podziałem na poszczególne jednostki. Jak widzimy, zdecydowana większość studentów wszystkich Wydziałów odpowiedziała na to pytanie twierdząco. Zdecydowanie najwięcej, bo ponad 90% odpowiedzi pozytywnych udzieli studenci Wydziału Biologii i Biotechnologii oraz ponad 80% studenci Wydziału Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej. Natomiast najwięcej odpowiedzi „raczej nie” i „zdecydowanie nie” padło ze strony studentów Wydziału Politologii oraz Pedagogiki i Psychologii.

Respondenci zostali również proszeni o uzasadnienie swojego wyboru. Studenci w swoich ocenach raczej nie biorą pod uwagę obowiązujących ram czasowych pracy jednostek administracyjnych ale swój własny rozkład zajęć. - *Przez dłuższy czas miałam zajęcia w czasie prawie wszystkich dyżurów dziekanatu, musiałam spóźniać się na wykład jeśli chciałam iść do dziekanatu.*

Jednakże należy zwrócić uwagę, że studenci uważają, że dziekanat jest czynny zbyt krótko, szczególnie w okresach sesji oraz początku roku akademickiego.

- *Dziekanat jest czynny od 11, a o tej godzinie zwykle mam zajęcia. Dziekanat mógłby funkcjonować od godziny 8.*

- *Mimo studiowania w trybie dziennym dobrym rozwiązaniem byłoby wprowadzenie konsultacji np. jednego dnia w godzinach 14-17. Zajęcia odbywają się do 20:30, często niektóre grupy mają zajęcia tylko popołudniami a godziny pracy dziekanatu to 11-14.*

- *Dziekanat jest otwarty za krótko i ciężko do niego się dostać szczególnie w październiku i listopadzie kiedy wszyscy coś załatwiają. W takich okresach dziekanat mógłby być czynny dłużej, żeby nie trzeba było przychodzić kilka razy w tej samej sprawie bo z powodu braku czasu nie zostało się obsłużonym.*

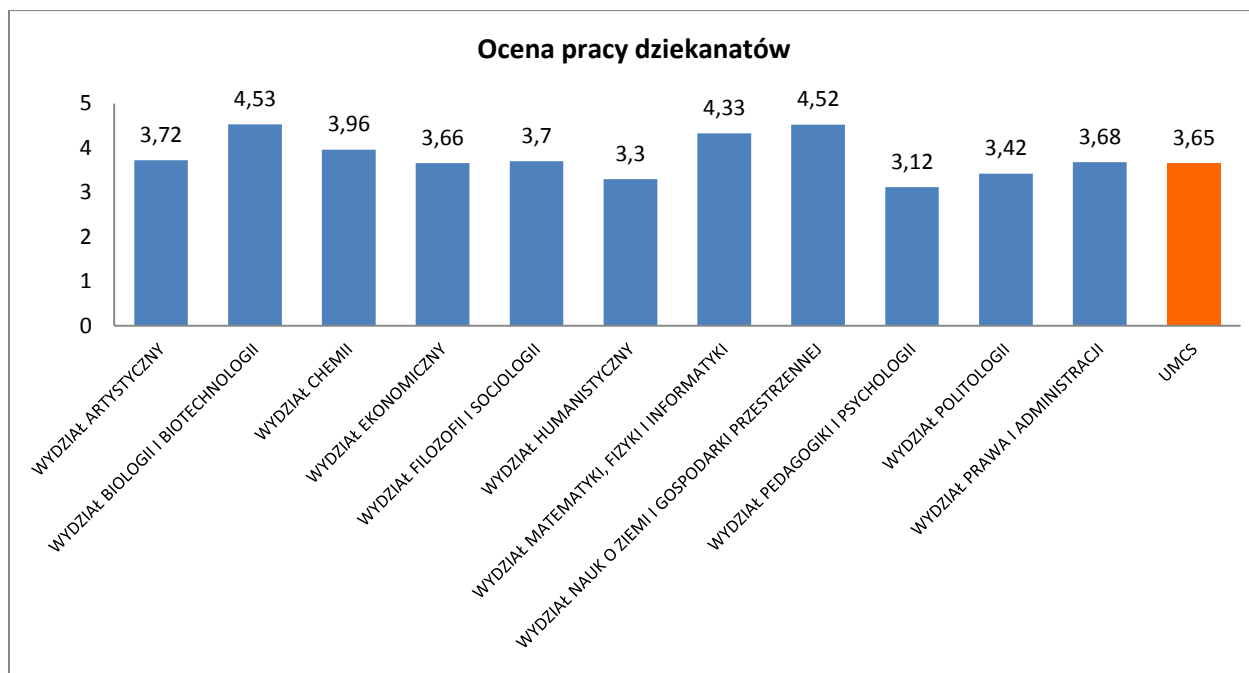
Studenci studiów niestacjonarnych uważają, że godziny otwarcia dziekanatu kolidują z ich zajęciami - *Na studiach zaocznych dziekanat jest czynny tylko i wyłącznie w soboty, przez 4 godziny, podczas trwania zajęć, w tak krótkim czasie bardzo ciężko się do niego dostać, gdyż kolejki są bardzo długie.*

Ocena pracy dziekanatu

W trzecim pytaniu dotyczącym dziekanatu respondenci byli proszeni o ocenę, w skali 1-5⁷, następujących aspektów funkcjonowania dziekanatu:

- stosunek pracowników do studentów
- możliwość uzyskania potrzebnych informacji
- kompetencje pracowników (pracownicy udzielają rzetelnych i aktualnych informacji)

⁷ 1 oznacza wartość najniższą, a 5 najwyższą.



Powyższy wykres pokazuje uśrednione oceny dziekanatów poszczególnych Wydziałów oraz Uniwersytetu ogółem. Ogólna ocena dziekanatów UMCS wyniosła 3,65. Zdecydowanie powyżej tej średniej znalazły się dziekanaty Wydziałów - Biologii i Biotechnologii (ocena 4,53) , Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej (4,52) oraz Matematyki, Fizyki i Informatyki (4,33). Poniżej średniej uniwersyteckiej zostały ocenione dziekanaty Wydziałów – Politologii (3,42), Humanistycznego (3,3) oraz Pedagogiki i Psychologii (3,12).

Infrastruktura

Opinia o budynkach UMCS

Studenci na ogół doceniają i dostrzegają remonty oraz inne zmiany na wydziałach, są zadowoleni z budynków, w których mają zajęcia.

- *Plus jest taki, że jest blisko wszystko pomijając wydział politologii czy artystyczny. Jest nowy wydział informatyki fajny nowy humanik, ale reszta wydziałów, biblioteka to jest dramat.*

- *Wygląda coraz lepiej. Na początku jak przyszedłem na studia to się przeraziłem, jak zobaczyłem jak wygląda z zewnątrz, a jak wszedłem to już w ogóle była tragedia.*

- Jest ok, nie widzę jakiegoś powodu żeby narzekać. Są takie rzeczy, że po prostu tak jest i nic się z tym nie da zrobić. Ale sam budynek i jego rozmieszczenie jest dobre. Wydaje mi się że jest też dobrze oznaczony, sale są dobrze oznaczone, nie ma problemów, żeby się gdzieś dostać.

- Nasz budynek jest bardzo ładny, bo to jest nowy wydział więc jest super. Jest dobrze wyposażony, taki nowoczesny jest, jak nasi znajomi przychodzą to mówią: WOW jak tu ładnie.

Część studentów dostrzega jeszcze potrzebę przeprowadzenia remontu niektórych budynków. Minusem kilku budynków, ich zdaniem, jest brak ksera czy barku z jedzeniem i automatu z kawą:

- Dużym minusem u nas jest brak barku czy sklepiku, kiedy chcemy coś zjeść musimy iść do sąsiedniego wydziału, ksero żadnego też nie ma.

- Jeżeli chodzi o barek i jego brak to ja jestem w stanie zrozumieć bo to jest jednak Wydział Chemii, odczynniki, opary. No ale jednak automat z kawą czy nawet z batonami by się bardzo przydał.

- Budynek jest nowy, z wyglądu jest ładny. Nie mamy ksera, zamknęli teraz i najbliższe ksero mamy albo na „Zana” albo na „miasteczku”, gdzie musimy iść przez „Kambodzę”.

- Instytut Psychologii mieści się w zabytkowym budynku, z XIX wieku, jest w samym centrum miasta, powinien zostać odnowiony wysiłkiem uczelni i miasta, powinno być większe zaangażowanie na rzecz tego budynku. Tym bardziej, że obok stoi Wydział Politologii, który jest wyremontowany świetnie. Komfort tam jest zupełnie inny.

-Budynek ma już swoje lata, trochę wysłużył, na pewno jest problem z renowacją bo jest taki specyficzny w środku, są położone te kamienie i jakby chcieli zrobić taki remont generalny to wszystko musieliby burzyć a to jest jednak wartość więc to rozumiem. Ale w tym roku była renowacja tego budynku, więc od zewnątrz on wygląda już w porządku, jest na pewno lepiej niż był w tamtym roku.

Warunki i wyposażenie w salach wykładowych

W opinii studentów większość sal wykładowych jest dobrze wyposażonych w sprzęt multimedialny i inną odpowiednią aparaturę. Jeśli prowadzenie zajęć wymaga korzystania ze sprzętu to odbywają się w takiej sali, która odpowiednie wyposażenie posiada. Opinie studentów różnią się w zależności od wydziału.

- W salach gdzie oglądamy filmy jest rzutnik, komputery, głośniki, jest sprzęt. Nie wszystkie sale są zaopatrzone w rzutniki. Zwykle sala jest dopasowana, że jak mamy zajęcia z filmu to jest sala zorganizowana odpowiednia.

Są oczywiście również negatywne komentarze wskazujące na konieczność przeprowadzenia remontu i wymiany np. stołów czy krzeseł. Więcej wskazówek studentów dotyczących poprawy funkcjonalności sal znajduje się w załącznikach dla poszczególnych Wydziałów.

Ocena sieci Eduroam

Większość studentów niezależnie od wydziału albo nie wie o istnieniu sieci Eduroam, albo nie potrafi złożyć sobie konta i skonfigurować urządzenia by uzyskać dostęp do Internetu. Studenci mimo, że korzystali z zamieszczonych na stronie www instrukcji nie udawało im się podłączyć do Internetu. Zdaniem studentów brak jest wsparcia informatycznego w tej sprawie, nie wiedzą do kogo mogliby zwrócić się o pomoc w tej sprawie.

- Chyba tylko ja w całym instytucie korzystam z tego Internetu uczelnianego, jest ok., ale jest bardzo trudno się do niego zalogować, informatyk nie umie się logować, musiałem bardzo długo szukać instrukcji i dlatego wszyscy myślą, że ten Internet nie działa, wg mnie to wyrzucone pieniądze

- Internet teoretycznie jest, ale mało osób wie jak to uruchomić. Dowiedziałam się od jednej magister, że coś takiego istnieje a później przejrzałam te wszystkie pdfy ze strony i to się jest w stanie ogarnąć. Ale mam też koleżankę, która próbowała, ale się nie da.

Studenci aby rozwiązać problem proponują by podczas immatrykulacji rozdawać prostą instrukcję oraz niezbędne dane do logowania się do Internetu. Pomocny mógłby być również informatyk, który w podanych konsultacjach pomagałby w uzyskaniu dostępu do Internetu.

Warunki w akademikach

Z mieszkania w akademikach studenci są zadowoleni, chociaż oczywiście ocena akademika zależy od jego standardu i od tego czy przechodził on w ostatnim czasie remont. Studenci chwalą wyposażenie akademików i przede wszystkim ich lokalizację w miasteczku akademickim.

- Mieszkam w Feminie. Warunki są bardzo dobre, choć teraz w Feminie jest dużo obcokrajowców i jest mniej zgrany akademik. Bardzo mi się podoba bo mamy własną kuchnię, własną łazienkę, nie muszę się z nikim dzielić tak jak to jest w innych akademikach.

-Bardzo dobrze, jest po remoncie, no myślę że warunki są bardzo dobre jak na akademik, dwa pokoje łazienka, kuchnia, toaleta. Mamy pralkę co jest chyba największym atutem.

-Obsługa bardzo dobra, pamiętam że kiedyś koło 2 w nocy jakieś łomoty, przed samą sesją się powtarzały nie można było spać zainterweniowaliśmy do portiera później nie było problemu. Te wszystkie sprawy z wymeldowaniem się to tu nie ma problemu.

- Teraz mieszkam w Heliosie i bardzo sobie chwalę, są wyremontowane pokoje, całe segmenty nowe łazienki. Ogólny wygląd akademika teraz po remoncie jest bardzo ładny

- Ja uważam że wszystkie akademiki UMCSu są na wysokim poziomie, bo wiem jakie są akademiki np. na UW czy na Politechnice Gdańskiej od znajomych to nasze warunki są na prawdę super.

-Jeżeli chodzi o pranie to nie ma problemu bo u nas na bieżąco idziesz i na 3-4 godziny masz pralnie, mamy i Franie i automaty. Warunki to zależy czy ktoś mieszka w nowym czy w starym segmencie. Co do starego to jest kilka zastrzeżeń, ale w nowych jest już fajnie.

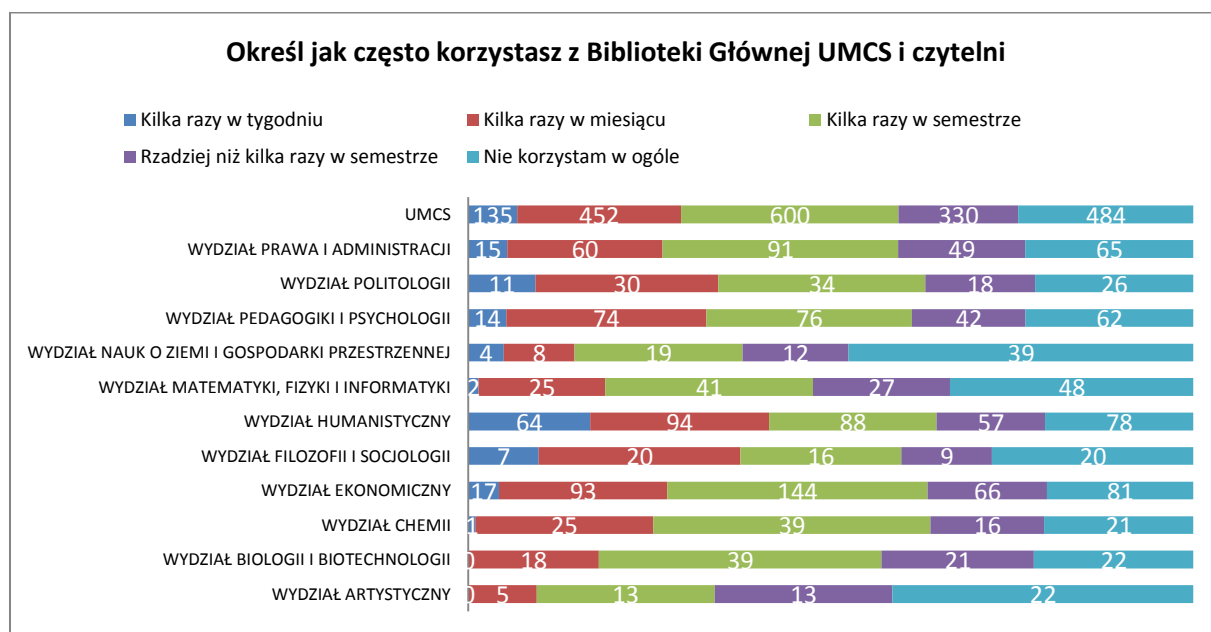
- W Ikarze byłem wcześniej, był najtańszy tutaj przed remontem. Wygląd akademika przed remontem był tragiczny. Teraz po remoncie dużo lepiej.

-Zana, atmosfera fenomenalna, ale jakość, standard.. Mamy 2 sprawne pralki na 4 piętra. Ten segment na którym ja mieszkam, 2 piętro to jest mało powiedziane, dramat . Grześć jest o tyle lepszy że jest zlew w pokoju

- Jest remontowany, coraz bardziej elegancki, nasze pokoje są bardzo przestrzenne, w każdym pokoju mamy lodówkę, kuchnia łazienka i ubikacje to są na całe piętro. Kiedyś były po 2 prysznice teraz po tych remontach jest 4.

Ocena Biblioteki Głównej

Blok pytań dotyczących Biblioteki Głównej UMCS zawarty w kwestionariuszu ankiety rozpoczynało pytanie o częstotliwość korzystania z niej. Jak obrazuje to poniższy wykres, zaledwie niespełna 30% studentów UMCS korzysta z Biblioteki Głównej regularnie (kilka razy w miesiącu i częściej). Nieco ponad 20% studentów nie korzysta z tej Biblioteki w ogóle. Osoby, które wybrały taką odpowiedź nie odpowiadały na kolejne pytania dotyczące BG UMCS.



Na podstawie danych przedstawionych na wykresie obserwujemy również różnice pomiędzy studentami poszczególnych Wydziałów. Najrzadziej z Biblioteki Głównej korzystają studenci

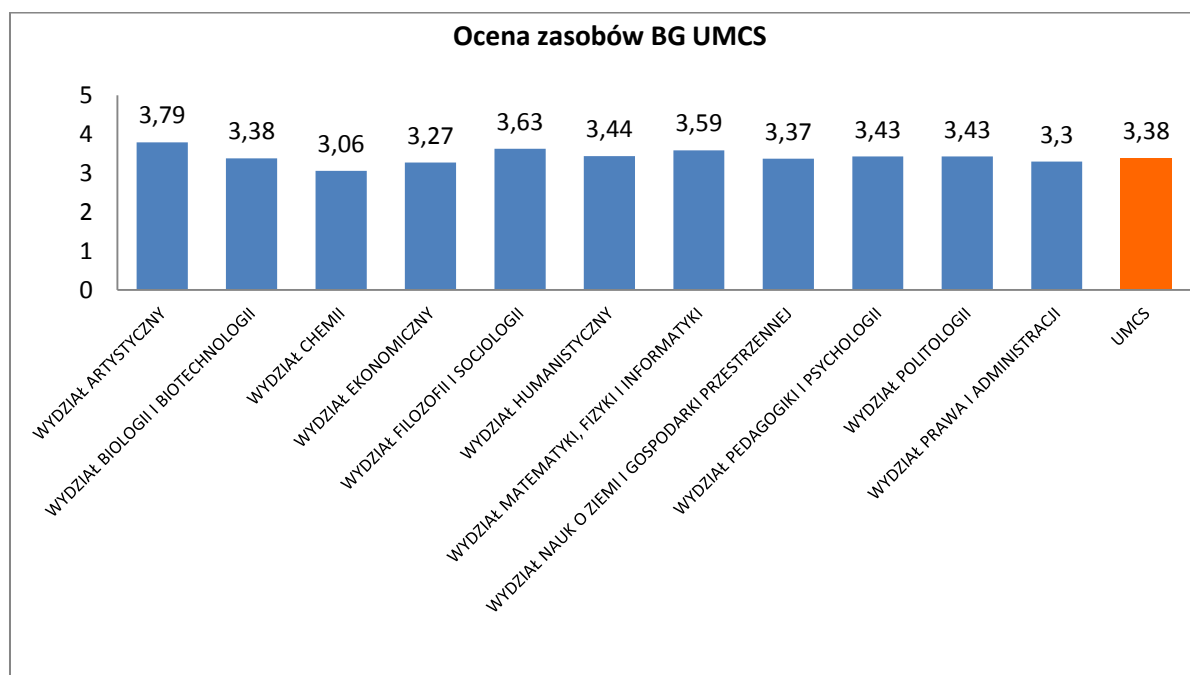
Wydziałów – Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej oraz Artystycznego. Są to Wydziały, których budynki są położone w oddaleniu od miasteczka akademickiego, więc być może jest to jednym z czynników wpływających na częstotliwość odwiedzin.. Poza tym, na taki stan rzeczy mogą mieć wpływ wystarczające zasoby bibliotek wydziałowych.

Ocena zasobów BG UMCS

Poproszeni o ocenę zasobów Biblioteki Głównej, respondenci oceniali w skali od 1 do 5⁸ zasoby Biblioteki, biorąc pod uwagę:

- dostępność podręczników i czasopism obowiązkowych (wymaganych przez nauczycieli akademickich)
- dostępność dodatkowych publikacji w zakresie tematyki studiów
- aktualność księgozbioru (dostępność nowych pozycji)
- dostępność bibliografii i literatury elektronicznej

Poniższy wykres ilustruje uśrednione oceny zasobów Biblioteki Głównej, podzielone zgodnie z Wydziałami na których studiują respondenci oraz średnią ocenę wszystkich studentów.



Studenci UMCS ocenili zasoby Biblioteki na 3,38 mając do dyspozycji skalę pięciostopniową. Nieco lepiej, bo powyżej średniej oceny 3,5 zasoby BG oceni studenci Wydziałów – Artystycznego, Filozofii

⁸ 1 oznacza wartość najniższą, a 5 najwyższą.

i Socjologii oraz Matematyki, Fizyki i Informatyki. Największe problemy z dostępem do wymaganej literatury mają natomiast studenci Wydziału Chemii oraz Prawa i Administracji.

Poniżej, w tabeli widzimy średnie oceny poszczególnych kategorii zasobów bibliotecznych, wyrażone przez studentów poszczególnych Wydziałów.

Ocena zasobów BG UMCS	Dostępność podręczników i czasopism obowiązkowych (wymaganych przez nauczycieli akademickich)	Dostępność dodatkowych publikacji w zakresie tematyki studiów	Aktualność księgozbioru (dostępność nowych pozycji)
WYDZIAŁ ARTYSTYCZNY N=34	3,94	3,71	3,79
WYDZIAŁ BIOLOGII I BIOTECHNOLOGII N=78	3,35	3,37	3,42
WYDZIAŁ CHEMII N=81	3,17	3,04	3,12
WYDZIAŁ EKONOMICZNY N=323	3,40	3,33	3,20
WYDZIAŁ FILOZOFII I SOCJOLOGII N=52	3,87	3,62	3,56
WYDZIAŁ HUMANISTYCZNY N=307	3,75	3,39	3,43
WYDZIAŁ MATEMATYKI, FIZYKI I INFORMATYKI N=95	3,79	3,51	3,55
WYDZIAŁ NAUK O ZIEMI I GOSPODARKI PRZESTRZENNEJ N=43	3,70	3,28	3,35
WYDZIAŁ PEDAGOGIKI I PSYCHOLOGII N=209	3,60	3,44	3,41
WYDZIAŁ POLITOLOGII N=94	3,59	3,50	3,49
WYDZIAŁ PRAWA I ADMINISTRACJI N=217	3,41	3,36	3,27
Ogółem N=1533	3,56	3,39	3,36

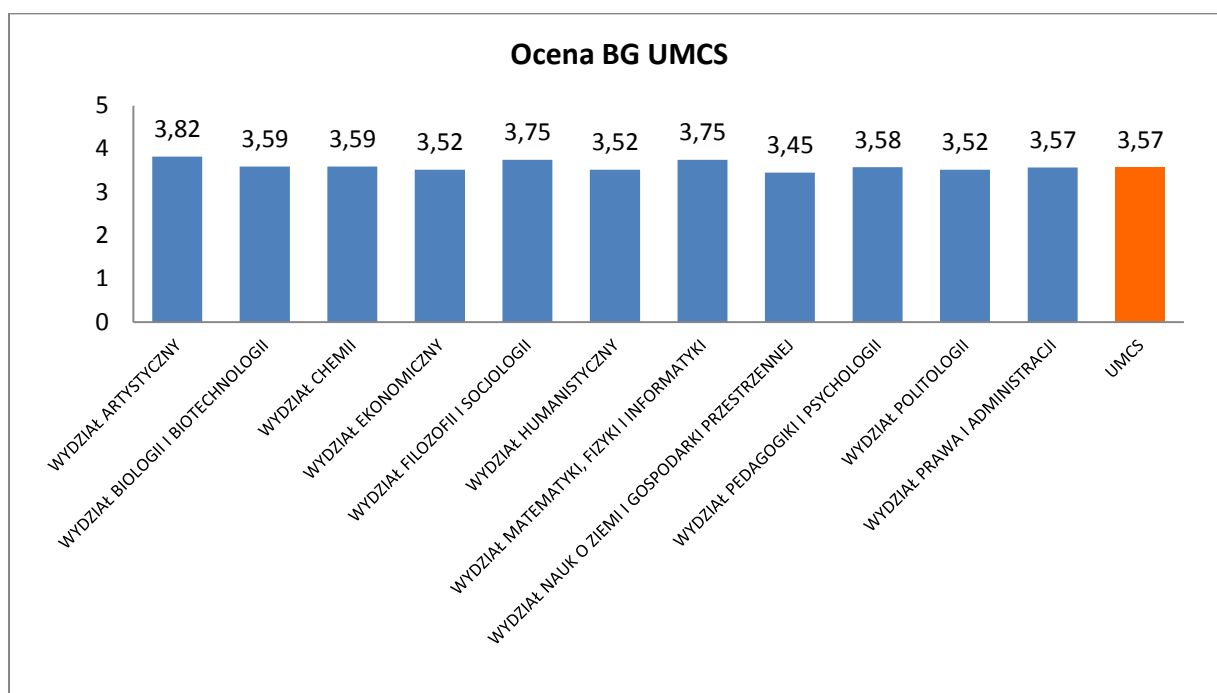
Ocena funkcjonowania BG

Trzecie pytanie dotyczące Biblioteki Głównej było pytaniem o ocenę funkcjonowania BG w skali od 1 do 5⁹, na podstawie następujących aspektów:

⁹ 1 oznacza wartość najniższą, a 5 najwyższą.

- sprawność obsługi
- stosunek pracowników do studentów
- strona internetowa
- godziny otwarcia
- warunki lokalowe
- komfort pracy indywidualnej (dotyczy zwłaszcza czytelni)
- komfort pracy grupowej (dotyczy zwłaszcza czytelni)
- dostęp do komputerów
- dostęp do Internetu (Wi-Fi lub podłączenie kablowe)
- możliwość kopiowania tekstów

Wykres znajdujący się poniżej przedstawia średnie oceny respondentów z poszczególnych jednostek oraz ocenę ogólną.



Studenci UMCS ocenili Bibliotekę Główną na 3,57. Zdecydowanie najlepiej oceniają ją studenci Wydziałów – Artystycznego, Filozofii i Socjologii oraz Matematyki, Fizyki i Informatyki – czyli te same osoby, które najwyżej oceniły zasoby posiadane przez Bibliotekę. Nieco gorsze zdanie o BG mają studenci Wydziałów – Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej, Humanistycznego i Ekonomicznego.

Analizy oceny Biblioteki Wydziałowych zostały przedstawione w szczegółowych raportach wydziałowych.

Wpływ studentów na jakość kształcenia

Zapytani o możliwość wpływu na jakość kształcenia studenci stwierdzają, że nie do końca wiedzą jak mogliby wpłynąć na jakość kształcenia w UMCS. Niektórzy jako takie narzędzie wskazują Ankietę Oceny Zajęć, ale mają świadomość, że niewielki udział studentów w badaniu nie sprawia, że Władze wezmą wyniki pod uwagę. Inni uważają, że na jakość kształcenia wpływa zaangażowanie i poziom ich przygotowania się do zajęć, niektórzy twierdzą, że wpływ mają głównie wykładowcy i ich nastawienie oraz chęć przekazywania wiedzy.

- Nawet gdyby ankieta była obowiązkowa to mi nie przeszkadza, to pięć minut i wypełniam ankietę i jest spoko. To byłby jednak taki sposób żeby zmusić do wypełnienia. Ale w zamian musielibyśmy mieć zagwarantowane to, że nasze zdanie jest brane pod uwagę – i jest poprawa jakości.

- Chyba nie, pojedyncze osoby raczej nie ale gdyby zebrała się cała grupka, że ten i ten wykładowca robi wielkie problemy to wtedy myślę że by coś się działo. Dużo lepsze by było gdyby ankieta była obowiązkowa, bo każdy by musiał wyrazić swoje zdanie i wtedy by wyszła a tak to a wezmę jutro, jutro, i zapominają w końcu. Choć wtedy ludzie mogliby zrobić na odczep się tylko i by mogli nie pisać tam prawdy. Bo teraz ci co biorą w tym udział biorą po to żeby napisać prawdę.

- Powinna być obowiązkowa bo inaczej to się nie da. - Nie ma sensu jak 5% uczelni bierze w tym udział i ma zadecydować za całą uczelnię i ludzie narzekają, że nic z tym nie robią a mają możliwości.

Wpływ na jakość kształcenia poprzez przygotowanie do zajęć i zaangażowanie

- Myślę że poziom zajęć może ewentualnie zależeć od nas w tym sensie, że my się mocniej przykładamy, że dyskutujemy z prowadzącym, przygotowujemy się do zajęć, czytamy teksty.

- To chyba bardziej zależy od nas jak podejdziemy do konkretnego przedmiotu. Nie ma tak, że wykładowca nie podwórzy, jak się pójdzie na konsultacje to wszystko wytłumaczy.

Na jakość kształcenia ma wpływ prowadzący zajęcia

- To zależy od podejścia osoby prowadzącej zajęcia. Jeśli jest otwarta na studentów, sugestie, propozycje to można z nią porozmawiać i coś zmienić. Jeśli ktoś jest bardziej radykalny to można rozmawiać z władzami wyższymi i próbować coś zmieniać za ich wstawiennictwem.

- Niektórzy sami nas pytają czy zajęcia się podobały, czy coś byśmy zmienili. Szczególnie jeśli chodzi o nowo wprowadzane przedmioty.

- Nasz promotor mówił nam za każdym razem żeby uzupełniać tą ankietę, ocenę jego pracy nawet jeśli to jest złe. Inni wykładowcy nic nie mówią na ten temat, czasami zwracają uwagę ale to pojedynczy przypadek.

Ankieta Oceny Zajęć - opinia

1. Dystrybucja ankiety

W większości studenci dobrze oceniają nowy sposób dystrybucji – za pośrednictwem poczty e-mail.

-Dla mnie zdecydowanie lepszy sposób dystrybucji, wiadomo karteczka gdzieś się zgubi trzeba ją gdzieś znaleźć mi się nie chciało. Ale w tym roku dostałem tego maila, sprawdzając pocztę czytając, pomyślałam a to uzupełnię skoro mam teraz czas.

- Tokeny jak były to albo ktoś wypełnił, albo nie wypełnił, jak przyszło na maila to powiedziałam do opiekunki roku, że przyszły te tokeny na maila. I od razu było. Dobrze to zajmie dosłownie 5 minut na zajęciach wszyscy ci co siedzieli, akurat to było w sali komputerowej wszyscy ci co siedzieli mieli wypełnić i koniec.

2. Ocena funkcjonalności systemu ankietowania

Studenci podczas uzupełniania napotykają na błędy (brak możliwości wyboru wykładowcy, z którym mieli zajęcia), często w takich sytuacjach rezygnują z kontynuowania wypełniania ankiety. Również przeraża ich ilość pytań i długość ankiety.

-Ja wypełniłam ankiety ale była za długa i po prostu mi się nie chciało, zaczęłam to wypełniać w tamtym semestrze i doszłam do takiego momentu, że trzeba tam wybrać nazwisko wykładowcy i oczywiście tego, z którym ja miałam nie było, no i dalej mi to nie chciało iść czy coś i doszłam do którejś tej strony i sobie myślę, że już mam dość. Bo po prostu była za długa. Musiałam wybierać, coś klikać i zrezygnowałam bo miałam dość tego. Kilka razy nie było nazwiska wykładowcy, z którym akurat ja miałam.

- Ja brałem udział w ankiecie w ubiegłym roku, jednak w tym roku mi się nie udało, ponieważ dostałem ankietę dla innego kierunku niż mój. Próbowałem to załatwić w dziekanacie, ale niestety nie udało mi się.

3. Studenci obawiają się, że ich opinie, które wyrażają poprzez ankiety nie są brane pod uwagę, lub są źle interpretowane przez wykładowców.

- Studenci boją się wypełniać bo boją się zemsty. Studenci nie chcą się narażać komuś. Te ankiety niczemu nie służą.

- Ja myślę, że nikt naszych ankiet nie bierze pod uwagę, bo wytykamy coś np. ćwiczeniowcowi i co roku jest to samo. Chciałybyśmy żeby coś się zmieniało żeby brano pod uwagę nasze odpowiedzi żeby było widać że to działa. Widać po tych rocznikach niżej że nic się nie zmieniło.

4. Niektórzy studenci dostrzegają jednak zmiany wynikające z ankiet.

- Słyszyc to co się działo rok wcześniej, myślę, że tak. Bo były skargi na to jak była prowadzona logika i przy tych ankietach i nasz rocznik, już dostał dobrego nauczyciela.

- U nas na wydziale chyba dużo te ankiety dają, bo dużo ludzi się zmieniło po ankietach. Na bardziej wymagające osoby i traktujące studentów z szacunkiem.

5. Informacja zwrotna na temat wyników ankiety.

Studenci zgłaszają, że brak jest informacji zwrotnej na temat ankiety, studenci nie wiedzą co dzieje się z jej wynikami, czy są wyciągane jakiekolwiek konsekwencje wobec osoby, która została źle oceniona, czy następują jakieś zmiany.

- Dostajemy pewną informację (o ankiecie) na wykładzie z prodziekanem ds. studenckich. Ale nie ma takich oddzielnych spotkań. Dobrze się tak składa, że jest ten wykład i że ten wykład jest z kimś z władz uczelni.

- Ona na pewno coś zmienia, nawet pan dziekan nam ostatnio opowiadał, że to działa motywująco na kadrę, że jest bardzo potrzebna. Ale on nam to mówi jako członkom koła – bo jest naszym opiekunem. Ale mógłby też mówić innym studentom, np. podczas zajęć zareklamować.

- Nie dostajemy, żadnej informacji od władz na temat ankiety. Przed ankietą też wykładowcy nie zachęcają nie informują o ankiecie.

- Fajnie by było gdyby wykładowca przeanalizował to i wziął sobie jakieś poprawki, uwagi, ale nie wiem czy on to robi bo z nami nie rozmawia.

Czy Twoim zdaniem studenci mają wpływ na jakość kształcenia w UMCS?

O odpowiedź na to pytanie zostali poproszeni również studenci wypełniający ankietę. Pytanie zawierało dwie możliwości odpowiedzi „Tak” lub „Nie”. Odpowiedzi respondentów kształtują się następująco:

	Tak		Nie	
	Liczebność	%	Liczebność	%
WYDZIAŁ ARTYSTYCZNY	31	58,5%	22	41,5%
WYDZIAŁ BIOLOGII I BIOTECHNOLOGII	63	63,0%	37	37,0%
WYDZIAŁ CHEMII	54	52,9%	48	47,1%
WYDZIAŁ EKONOMICZNY	281	70,1%	120	29,9%
WYDZIAŁ FILOZOFII I SOCJOLOGII	42	58,3%	30	41,7%
WYDZIAŁ HUMANISTYCZNY	214	56,2%	167	43,8%
WYDZIAŁ MATEMATYKI, FIZYKI I INFORMATYKI	75	52,4%	68	47,6%
WYDZIAŁ NAUK O ZIEMI I GOSPODARKI PRZESTRZENNEJ	56	68,3%	26	31,7%
WYDZIAŁ PEDAGOGIKI I PSYCHOLOGII	120	44,8%	148	55,2%
WYDZIAŁ POLITOLOGII	67	56,3%	52	43,7%
WYDZIAŁ PRAWA I ADMINISTRACJI	151	53,9%	129	46,1%
UMCS	1154	57,7%	847	42,3%

Nieco ponad 57% studentów ma poczucie wpływu na jakość kształcenia w naszym Uniwersytecie. Najwięcej, bo 70,1% respondentów, którzy udzielili odpowiedzi twierdzącej studiuje na Wydziale Ekonomicznym. Najmniej, bo ok. 45% studiuje na Wydziale Pedagogiki i Psychologii.

Opiekun roku

Podczas wywiadów fokusowych została poruszona również kwestia funkcji opiekuna roku – czy studenci znają swojego opiekuna, czy mają z nim kontakt? Analiza zebranego materiału dostarczyła informacji, że większość studentów starszych lat nie zna opiekuna swojego roku, a ci którzy znają mają z nim bardzo mały kontakt. Przyznają, że na pierwszym roku znali opiekuna i najczęściej mieli z nim kontakt. Są oczywiście kierunki i roczniki studentów którzy mimo iż nie są pierwszym rocznikiem wciąż mają bardzo dobry kontakt z opiekunem roku.

- Opiekun roku jest zmieniany i o tym starostowie roku są nie poinformowani, była taka sytuacja u kolegi, że na gwałt był potrzebny opiekun roku i poszliśmy do naszego który myśleliśmy że dalej jest ale się okazało że jest inny i nikt nie wiedział kto. Powinno tak być, żeby chociaż starostowie byli informowani;

- Jest ktoś, ale ja tylko kojarzę, że jest to jakaś pani bo nam się przedstawiała na immatrykulacji ale nie wiem jak się nazywa. Nie mamy kontaktu z nią.

- Generalnie wiemy, kto jest naszym opiekunem i że zawsze możemy do niego pójść. Jest nawet wywieszona kartka kto nim jest, żebyśmy wiedzieli i jeśli jest jakiś problem odnośnie zajęć, zapisów na zajęcia czy na linii wykładowca-student, można pójść do opiekuna i wspólnie ten problem rozwiązać;

- Mamy w grupie taką chora osobę i ona starała się o nauczanie w domu. I wszystko robił opiekun roku, zajął się sprawami formalnymi;

- Ja wiem kto jest opiekunem roku, od początku na immatrykulacji mieliśmy powiedziane kto jest opiekunem roku i do tej pory jest. W sumie kontakt z nim jest;

Propozycje funkcjonowania opiekuna roku

Zdaniem studentów opiekun roku jest potrzebny dla nowych roczników, aby wdrożył ich w specyfikę studiowania, pomagał rozwiązywać bieżące problemy i służył radą. W późniejszych latach, stają się na tyle samodzielni, że sami mogą radzić sobie z problemami, wiedzą już gdzie powinni udać się po pomoc czy po niezbędne informacje. Poza tym zgodnie twierdzą, że w opiekun powinien aktywnie włączać się w promocję Ankiety Oceny Zajęć.

-Zwłaszcza na początku jest potrzebna taka osoba, bo jak ktoś już dotarł na 2 rok czy dalej to już sobie człowiek sam radzi wie co z czym się je.

- Ja uważam, że taki opiekun roku powinien zorganizować spotkanie nie taki na wykładzie urwać 5 minut, tylko na takiej zasadzie że spotyka się z całym rokiem, niech już przyjdą osoby które faktycznie chcą się czegoś dowiedzieć od niego, zainteresowane, bo jak to jest dla wszystkich to wiadomo ktoś tak czyta książkę, niektórzy sobie olewają grają w karty. Jak ta sprawa ze stypendiami, akademikami jak wygląda takie podstawowe informacje;

-Myślę, że każdy opiekun powinien mieć konsultacje „pomocowe”, żeby każdy mógł przyjść zapytać o Erasmusa, o pomoc w pisaniu wniosku. Powinien mieć taką godzinę żeby każdy student wiedział, że to jest jego opiekun, tu przyjmuje i można przyjść porozmawiać;

- Opiekun mógłby zachęcać do udziału w ankietach;

Informacje na temat regulaminu studiów i praw studenta

Wzorem ubiegłorocznego, ogólnouniwersyteckiego badania jakości kształcenia, w scenariuszu wywiadu fokusowego znalazły się również kwestie poświęcone regulaminowi studiów i prawom studenta. Niektórzy studenci deklarują, że zostali zapoznani z regulaminem studiów, inni otrzymali kalendarze w których został on zamieszczony, są też tacy którzy przypominają sobie szkolenie na początku roku, ale nie są pewni czy ono dotyczyło regulaminu czy etyki studentów. Jednak najbardziej liczną grupę stanowią osoby, które nie znają regulaminu studiów oraz praw i obowiązków studenta, jednak większość z tej grupy wiedziałaby w razie potrzeby gdzie takich informacji szukać. Ta sytuacja jest zróżnicowana wg wydziałów i kierunków, pełen opis tego zagadnienia znajduje się w załącznikach dla każdego z Wydziałów.

- Nikt nie poświęca temu nic, a prawa i obowiązki to jesteśmy odesłani na stronę UMCSu czy na stronę wydziału, jeżeli komuś są potrzebne;

-Nie wiem czy na początku roku nie przedstawiał nam opiekun, ale też przedstawiała przewodnicząca samorządu, byliśmy poinformowani o prawach i obowiązkach;

-Mieliśmy etykę studencką, to tam rzeczywiście a propos dyscyplinarnych spraw musieliśmy zdać test więc ta wiedza musiała być przyswojona;

- Akurat znam ten regulamin bardzo dobrze, bo musiałem go przestudiować, ale on jest dostępny chyba na stronie, więc większość wie jak do niego trafić.

Z wypowiedzi studentów widać jednak ich brak zainteresowania tym tematem

- *My jako samorząd organizowaliśmy takie spotkania dotyczące regulaminu studiów i praw studenta, na wszystkich wydziałach, ale niestety studenci nie chcieli przyjść;*
- *Było coś takiego jak te szkolenia śmieszne z etyki coś tam było o tych prawach wspomniane;*
- *Mieliśmy szkolenia na początku to było odpowiedzialność dyscyplinarna studentów, to był obowiązkowy wykład i w tych kalendarzach to jest z tyłu napisany regulamin, ale to też ludzie nie za bardzo się z tym zapoznawali.*

Propozycje jak te informacje powinny być przekazywane w przyszłości

- *Czarna magia, pierwsze słyszę. Powinny być jakieś wykłady otwarte na ten temat, dla wszystkich chętnych;*
- *Powinny być na wydziałach takie małe książeczki z regulaminem, żeby każdy sobie wziął i miał przy sobie.*

Informacje ogólne na temat UMCS

Powody wyboru UMCS

Uczestnicy wywiadów fokusowych zostali zapytani o powody dla których wybrali studia właśnie w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. Wśród studentów najczęściej pojawiało się sześć powodów. Cechy miasta i postrzeganie go jako miasta studenckiego powoduje, że studenci wybierają je jako miejsce, w którym chcą rozpocząć studia. Często jednocześnie ta decyzja związana jest z niedostaniem się studenta na wymarzony kierunek w innym mieście. Studenci decydujący się na studiowanie w Lublinie wybierają UMCS również, z powodu przekonania, że jest lepszą uczelnię niż inne funkcjonujące w naszym mieście. Ponadto, bardzo ważna dla studenta w procesie decyzyjnym jest opinia innych w tym rodziców i kolegów. Osoby studiujące na unikatowych kierunkach w skali kraju dostrzegają tą cechę i wymieniają ją jako główny powód podjęcia studiów w UMCS.



Oczekiwania dotyczące studiów

Studenci, nawet jeśli są zadowoleni ze studiów i podjętych po maturze decyzji, mają pewne oczekiwania wobec kolejnych lat nauki w UMCS. Przede wszystkim chcieliby móc poczuć się przygotowani do poszukiwania pracy – poprzez umiejętności zdobywane na zajęciach, także praktycznych czy poprzez uprawnienia i certyfikaty jakie mogliby zdobywać.



Zajęcia praktyczne – przygotowanie do wejścia na rynek pracy

- *Żeby skończyć studia i żeby coś z nich było, a nie że skończymy i będziemy bezrobotni czy wyjedziemy za granicę;*

- *Tego przygotowania do jakiejś konkretnej pracy, taki jest cel studiowania żeby mieć umiejętności w przyszłej pracy;*

- *Jeżeli nie da się zorganizować, żadnych praktycznych zajęć u nas na uczelni, to powinny być organizowane jakieś wyjazdy, np. strzelnica to jest taka podstawowa rzecz, na takim kierunku powinni mieć pojęcie jak się trzyma broń bo mogą się założyć, że jakieś 20% może 10%, albo i więcej.*

- *Nic tutaj odkrywczego powiedzieć chyba nie można. Oczekuję, że mnie uczelnia nauczy czegoś, co mi się przyda w zawodzie;*

Możliwość zdobycia uprawnień/certyfikatów

- *Fajnie by było zdobyć jakieś uprawnienia, które by nam pomogły w policji poza wykształceniem samym, te które są brane przy rekrutacji do policji – jakieś obeznanie ze sztukami walki, instruktor strzelecki, ratownik wodny.*

Zaangażowanie i dobre przygotowanie wykładowców do zajęć

- *Wykładowcy zazwyczaj przykładają się do prowadzenia wykładów i później egzaminów, ale z ćwiczeniowcami to jest różnie. Bo jak ćwiczeniowiec przychodzi po pół godziny i kończy pół godziny wcześniej to się robi karykatura uniwersytetu a nie studiowanie. U nas jest jeden taki przypadek. Są to raczej sporadyczne przypadki – ale zdarzają się;*

Czy oczekiwania dotyczące studiów zostały spełnione?

Studenci starszych lat otrzymywali pytanie, czy oczekiwania, z jakimi rozpoczynali studia zostały spełnione. Odpowiedzi można przypisać do trzech kategorii:

Tak, zostały spełnione	Część oczekiwań zostało spełnionych	Nie, nie zostały spełnione
•Możliwość rozwoju naukowego i własnych zainteresowań •Bardzo dobra kadra naukowa	•Zbyt mało praktycznych zajęć •Niezadowolenie z reakcji między studentami •Zbyt mało lektoratów	•Nieambitni studenci •Zbyt mało praktycznych zajęć i wskazówek od wykładowców o wykorzystywaniu wiedzy teoretycznej w praktyce •Więcej praktyk obowiązkowych

Plusy i minusy studiowania w UMCS

Podsumowaniem badania jakościowego była rozmowa na temat dostrzeganych lepszych i gorszych stron studiowania w naszym Uniwersytecie. Wśród wypowiedzi studentów wszystkich kierunków pojawiały się takie argumenty, jak: przyjazna atmosfera oraz wysoki poziom kadry naukowo-dydaktycznej, zwłaszcza w zakresie ich przygotowania teoretycznego. Wśród słabszych stron studenci najczęściej wskazywali problemy z infrastrukturą i wyposażeniem oraz niskim prestiżem Uniwersytetu w porównaniu do wiodących polskich Uniwersytetów. Zebrane poniżej plusy i minus wszystkich studentów biorących udział w badaniu fokusowym, są ich subiektywną oceną. Często ich opinie są sprzeczne, wynika to z oceny UMCS przez pryzmat kierunku studiów i ich własnych doświadczeń. Niezgodność występuje np. w ocenie prestiżu i poziomie kształcenia UMCS, część studentów uznaje je za plus, część za minus studiowania. Wynika to przede wszystkim z punktu odniesienia oceny - to czy uważają UMCS za prestiżowe skali uczelni lubelskich czy też biorąc pod uwagę uczelnie z całej Polski. Często studenci oceniają prestiż UMCS przez prestiż i poziom studiów studiowanego kierunku. Prezentowane plusy i minusy nie mogą być uznawane za opinię, z którą zgodzą się wszyscy studenci, są to jedynie indywidualne wskazówki studentów biorących udział w badaniu, co w UMCS funkcjonuje bardzo dobrze, a co trzeba przeanalizować głębiej i zweryfikować tak, by funkcjonowało lepiej.

PLUS



Atmosfera

- *Ludzie bardzo pozytywni ludzie i wykładowcy, którzy nie robią sztucznych problemów można się z nimi dogadać, atmosfera.*
- *Bardzo porządna i przyjazna studentom atmosfera na wydziale.*
- *Dobrze się na tym wydziale studiuje, mili ludzie.*
- *Największy plus UMCSu - studenci, jest ich dużo, tak jest żywo i kolorowo, że coś się dzieje ciągle.*
- *Przyjazne władze dziekańskie.*
- *Miła atmosfera, życzliwość czy na portierni czy w dziekanacie czy w bibliotece jest miło. Wszędzie można pójść się dogadać.*
- *Do tej pory jak się powie dzień dobry na korytarzu to oni rozpoznają mimo, że ciężko jest na tylu studentów więc widać że podchodzą tak dosyć indywidualnie.*

Dobra obsługa studentów

- *Przyjaźni ludzie w dziekanacie; w rektoracie też byłam miło przyjęta.*
- *Dziekanat - bez problemu można się dogadać, szybko i miło wszystko załatwić.*
- *Nie ma biurokratycznych zawiłości, jest ludzkie podejście do studenta.*

Wysoki poziom przygotowania merytorycznego i zaangażowanie w przekazywanie wiedzy części kadry dydaktycznej

- *Plusem może być dobry kontakt z prowadzącymi zajęcia. Profesorom zależy, żeby coś z nas wyrosło i nam studentom też.*
- *Wysoki poziom kadry naukowo-dydaktycznej.*
- *Jest zdecydowanie więcej praktyków niż teoretyków zatrudnionych i od nich można się dużo nauczyć, jeśli się tylko chce. Jeżeli ty masz chęci to oni znajdą czas.*
- *Pracownicy naukowcy to są i wybitni naukowcy i praktycy wybitni i jednostki znane w Polsce w tej branży.*

Rozwój współpracy UMCS z innymi instytucjami

-UMCS współpracuje z Urzędem Miasta i wszelkie te nasze działania wiążą się z Urzędem i później będzie nam łatwiej nawet na praktyki.

-Uczelnia nawiązuje kontakty z przedsiębiorcami i instytucjami i to faktycznie jest dużym plusem

Miasto Lublin

- Samo miasto, ja lubię miasto bo wszędzie mam pół godziny. Jeszcze koszt jest dużo niższy niż np. w Warszawie.

- Ja cieszę się, że tutaj studiuje, bo mam nie daleko do domu. To jest chyba taki w sumie największy plus.

Możliwość rozwoju osobistego i aktywności poza studiami

- Jeśli ktoś chce się zaangażować w jakąś działalność to tego jest bardzo dużo, można sobie wybrać.

- Aktywny samorząd studentów.

-Działalność w kołach naukowych to też fajne jest.

-Te wyjazdy zagraniczne, erasmusy to jest duży plus. Korzystanie z tych programów czyli most i –Erasmus.

- Możliwości, jak ktoś się zakręci chce coś zrobić to się da.

- Ten kierunek stwarza szansę tym co są naprawdę zaangażowani i chcą się nauczyć czegoś i można po nim wyjść jako specjalista, ale jak ktoś chce tylko tak przejść, żeby mieć papierek magistra to, też się daje i na trójkach jechać, także myślę, że za dużo przyjmują studentów.

Miasteczko akademickie

-Kampus UMCS, nasz Wydział jest w jednym miejscu i nie musimy nigdzie jeździć.

- I fajne jest to, że UMCS jest w jednym miejscu, nie jest tak bardzo porozrzucany, jest porozrzucany, ale nie aż tak jak inne uczelnie.

- UMCS ma miasteczko akademickie i to jest duży plus bo jest się gdzie spotkać, napić. Ilość akademików też jest dobra i że one są blisko uczelni ulokowane, a nie na drugim końcu Lublina jak na KULu. Wszystko jest blisko siebie xero, kluby, sklepy.

Wysoki poziom niektórych zajęć i interesujące metody kształcenia - interesujące zajęcia

- *Te laboratoria są nawet ciekawe, ale dopiero jak mówię, teraz.*
- *Studia są ciekawe, jest ciekawiej niż na innych kierunkach.*
- *W rankingach wypadamy fajnie, jeśli chodzi o preferencje pracodawców wydział prawa UMCS wypada dobrze w Polsce.*
- *Poziom kształcenia jest bardzo wyregulowany, nie jest tak, że bardzo trudno zdać, że połowa osób odpada ale też nie jest tak, że każdy przechodzi. Nie jest za łatwo. Jeżeli się nie będziesz uczył to nie zdasz. Jest tak jak powinno być.*
- *Wyższy poziom niż KUL.*

MINUSY

Ograniczenia w dostępie do Wi-fi	Zróżnicowany poziom studentów	Stan budynków
Słaba kontrola nad realizacją programów studiów - studenci mają wrażenie powtarzających się tematów zajęć	Brak praktyk, zbyt mało zajęć praktycznych	Infrastruktura
Mały prestiż miasta i UMCS w skali kraju	Stypendia	Organizacja studiów i przepływ informacji

- *Największy minus to jakość naszego budynku który powinien być na pierwszym miejscu remontowany i nie ma przepros. Po drugie nie podoba mi się relacja pomiędzy władzami i czasami pomiędzy wykładowcami a studentem. Powinno być większe nastawienie na kształcenia praktyczne, nie zabieramy, nie ucinamy wyjść do instytucji, ale przeciwnie, powinno być tego więcej, teoria powinna być dodatkiem do zajęć praktycznych.*

- Minus to taka ogólna opinia tego uniwersytetu, że jest on czasem totalnie nieznany w innych miastach. W Krakowie jak powiedziałem ze studiuję na UMCS to facet nie wiedział co to jest, bo z Lublina znał tylko KUL. Drugi duży minus to infrastruktura, to jak wyglądają budynki, zaplecze materialne.

Zróżnicowany poziom studentów

-Niezaangażowanie i bierność studentów.

-W tym roku to była łapanka, a nie jakieś kryteria i przyjmowali naprawdę bardzo miernych ludzi, którzy nie powinni nawet się tam znaleźć.

- Jest ciężko namówić studentów żeby przyszli na jakieś spotkanie, cokolwiek, nawet do głupiego głosowania (wyboru samorządu) trzeba błagać ludzi na kolanach.

Stan niektórych budynków

- Wygląd i wyposażenie budynku Wydziału.

- Przestarzała baza dydaktyczna w porównaniu do innych uczelni, przede wszystkim mają nowe budynki.

- Nawet kul ma marmurowe schody a u nas chodniki wymienili w zeszłym roku pod schodami, gdzie po prostu jest katastrofa.

-Estetyka wydziału, no nie mamy się czym pochwalić, jeżeli chodzi o reprezentatywność.

- Niektóre wydziały takie przedpotopowe się wydają, są takie brzydkie, gruz sypie się na głowę.

Ograniczenia w dostępie do Wi-fi

- Wifi bardziej ogólnodostępne powinno być.

- Brak wifi na wydziale, to bardzo mnie irytuje.

Słaba kontrola nad realizacją programów studiów - studenci mają wrażenie powtarzających się tematów zajęć

- Na pierwszym roku mieliśmy zajęcia na dany temat i do tej pory mamy zajęcia na ten temat i wałkujemy to już 15 raz, każdy to już przyswoił i można iść nieprzygotowanym na zajęcia a my mówimy ciągle o tym samym.

-Pani doktor jedna prowadziła 3 przedmioty o tym samym tylko się nazwa zmieniała.

Brak praktyk, zbyt mało zajęć praktycznych

- Brak informacji o praktykach studenckich.

- Brak praktyk i mało zajęć z obsługi programów .

- W samym Lublinie brakuje miejsc w których moglibyśmy w tym samym mieście zdobywać doświadczenie związanych z kognitywistką. Minus to to, że to są początki i musimy dużo rzeczy wypracować tak naprawdę.

- UMCS mógłby trochę więcej zaoferować nie wiem jakieś staże, coś takiego więcej niż same praktyki. Jednak, żeby wejść na rynek pracy z pewnością, że znajdzie się coś i nie wyląduje się w MacDonaldzie.

Infrastruktura

- Stare sprzęty.

- Brak barku jeden minus.

- Brak automatu z kawą i z napojami.

- Brak ksera w budynku i ławek przed wydziałem .

Mały prestiż miasta i UMCS w skali kraju

- To jednak jest UMCS a nie Politechnika. Nie oszukujmy się, nie będziemy mieli takiego prestiżu.

- Uczelnia ma słabą renomę wśród studentów, niektórzy znają KUL a nie znają UMCSu.

- Każdy utożsamia Lublin z KULem, brakuje trochę takiej menadżerki bo w sensie naukowym jest wszystko dobrze tylko brakuje trochę takiego biznesowego podejścia.

- Trochę to, że Lublin i UMCS bardziej Lublin niż UMCS jest uważane za takie miasto na wschodzie nie rozwinięte. Mimo tego że ja wiem, że tu się dzieje całkiem nieźle, to ludzie na zachodzie Polski nie zdają sobie z tego sprawy i uważają, że w dalszym ciągu jest tu zaścianek. To jest trochę przykre.

Stypendia

- Późno zapadają decyzje o przyznaniu stypendium.

- Niskie stypendia socjalne.

Organizacja studiów i przepływ informacji

-Można by usprawnić administrację na wydziale, stronę poprawić, żeby informacje lepiej przepływały, niektórzy znają się dziwili że mamy jeszcze indeks papierowy, na większości uczelni jest już ten elektroniczny.

-Dowiadujemy się tego wszystkiego co się dzieje na samym końcu.

- Nieskoordynowanie godzin zajęć żeby były na każdym wydziale o tej samej godzinie. Bo ja miałam taki problem, dwa kierunki i zajęcia rozpoczynały się o różnych porach. Różne były przerwy więc dostać się z humanika na politologię w ciągu 5min.

-Za późno są zajęcia wg mnie niektóre. Ja akurat tak mam, że siedzę i dosyć późno po 20 to jest trochę nie bardzo.

- Mnie denerwuje to że inne specjalizacje mają dużo wolnego czasu a my siedzimy na uczelni, my mamy więcej zajęć.

Podsumowanie

Analiza zgromadzonego materiału pozwala odpowiedzieć na główne pytanie badawcze. Studenci oceniają jakość kształcenia w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej na średnio zadowalającym poziomie. W badaniu wzięli udział studenci zaangażowani w życie uczelni, tacy, którym zależy na jej jak najlepszym wizerunku, dlatego wypowiedzi zawarte w niniejszym raporcie warto analizować i podejmować próby, by wizerunek wewnętrzny i zewnętrzny UMCS był jak najlepszy. Wszystkie osoby badane podkreślają, że są aspekty oceniane jako bardzo pozytywne, ale jest także wiele kwestii, które należałoby zmienić, co zostało przedstawione w poniższych rekomendacjach.

Z przeprowadzonego badania wynika, że jest ogromna potrzeba kontynuowania podobnych badań w przyszłości. Studenci którzy wzięli udział w badaniu docenili możliwość wypowiedzenia własnego zdania i oceny Uniwersytetu. W przyszłości planujemy przeprowadzić badania bardziej szczegółowe, dotyczące wybranych obszarów związanych ze studiowaniem i potrzebami studentów. Jednak sensem prowadzenia badań ewaluacyjnych jakości kształcenia jest wprowadzanie zmian, jakich oczekują studenci. By stało się to możliwe potrzebne jest wsparcie w promowaniu idei badań oraz publikacja wyników poszczególnych badań przez Wydziały i rozmowa na temat ich wykorzystania ze studentami.