

Ankieta dla Przyjętych na Pierwszy Rok Studiów na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie

Raport z badania

Opracowanie:

Katarzyna Łeppek

Lublin 2013

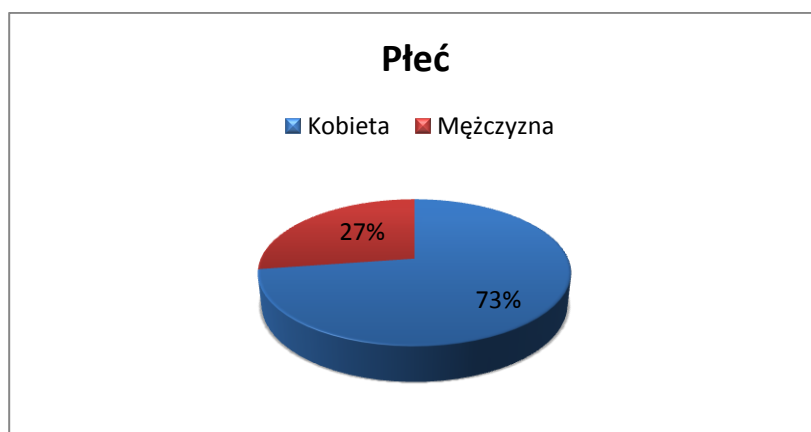


Badanie ankietowe zostało przeprowadzone w dniach 1 października 2013 roku – 15 stycznia 2013 roku. Ankieta dla Przyjętych na Pierwszy Rok Studiów została stworzona w celu pozyskania opinii osób rozpoczynających studia na danym poziomie, w sprawie ich preferencji w wyborze miasta, uczelni i kierunku studiów.

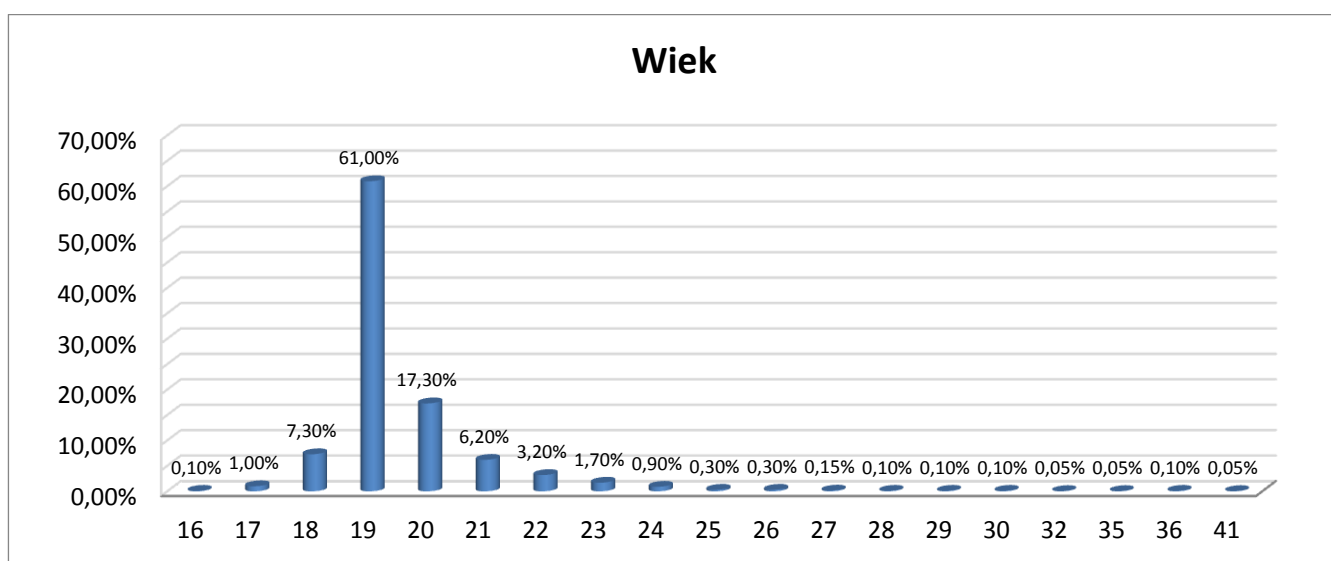
Zebrane informacje pomogą w rozpoczęciu dalszych działań, mających na celu lepsze dopasowanie oferty edukacyjnej oraz kampanii promocyjnej do potrzeb i oczekiwań potencjalnych kandydatów na studia w UMCS.

Badanie miało formę ankiety, którą respondenci wypełniali samodzielnie w wersji papierowej. Uczestnictwo w badaniu było dobrowolne oraz udostępnione studentom pierwszego roku pierwszego stopnia oraz pierwszego roku studiów jednolitych magisterskich podczas wykładów lub w czasie immatrykulacji. Taki sposób badania umożliwił dotarcie do jak największej liczby studentów. Udział w badaniu był anonimowy.

Ankiety wypełniło 1937 osób z wydziałów: Artystycznego, Biologii i Biotechnologii, Chemii, Ekonomicznego, Filozofii i Socjologii, Humanistycznego, Matematyki, Fizyki i Informatyki, Pedagogiki i Psychologii, Politologii oraz Prawa i Administracji, w tym: 72,7% kobiet oraz 27,3% mężczyzn.

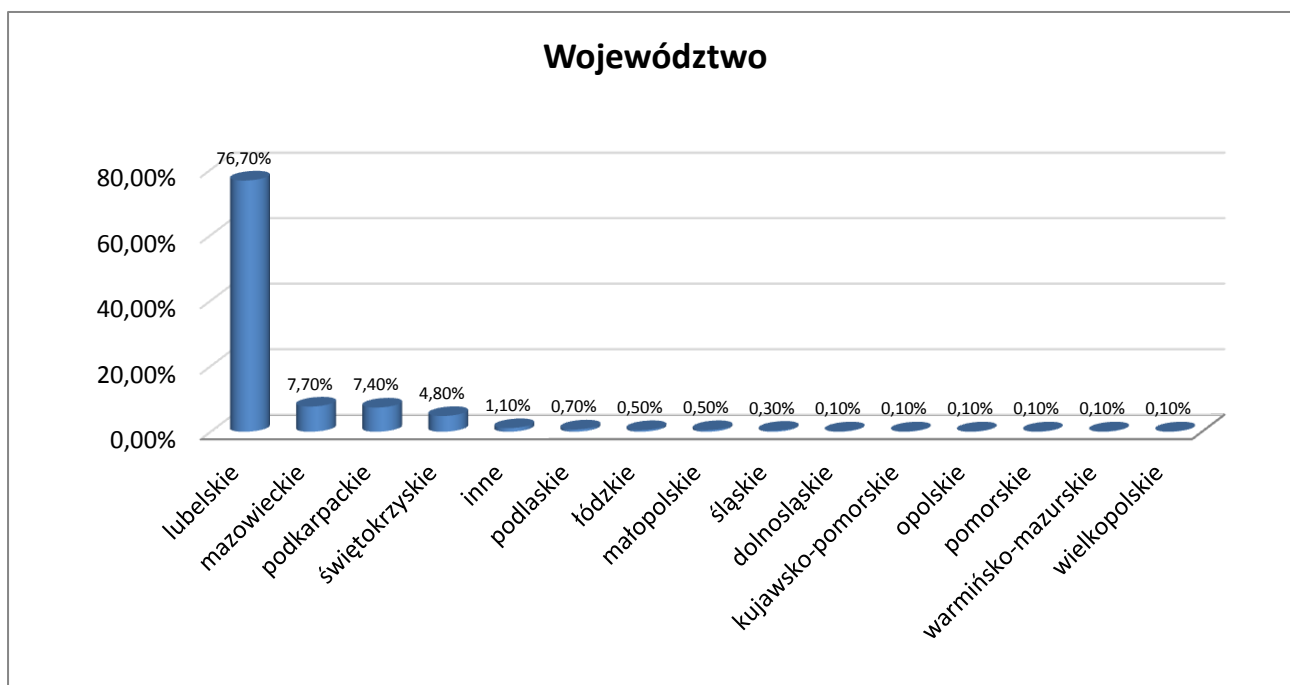


Wiek respondentów rozpoczynających studia w UMCS w roku akademickim 2012/2013 na pierwszym roku studiów licencjackich lub studiów jednolitych magisterskich kształtował się następująco:



Większość – 68,3% to osoby rozpoczynające studia w wieku 18/19 lat, czyli tuż po ukończeniu liceum. Respondenci zaczynający naukę w UMCS w wieku 16 – 17 lat to obcokrajowcy z Ukrainy i Białorusi i stanowią oni nieco ponad 1% ankietowanych. Osoby w wieku 20 lat stanowią 17,3% badanych. Ich wiek mogą determinować takie czynniki jak ukończenie 4-letniej szkoły średniej lub powtarzanie egzaminu dojrzałości. Następną grupą to osoby w wieku 21 lat – 6,2% , 22 lat – 3,2% oraz 23 lat – 1,7%. Pozostałe grupy kształtują się na poziomie poniżej 1% i były to pojedyncze osoby. Przyczyną takiego zróżnicowania wieku osób rozpoczynających studia może być chociażby fakt rozpoczynania przez nich drugiego kierunku studiów.

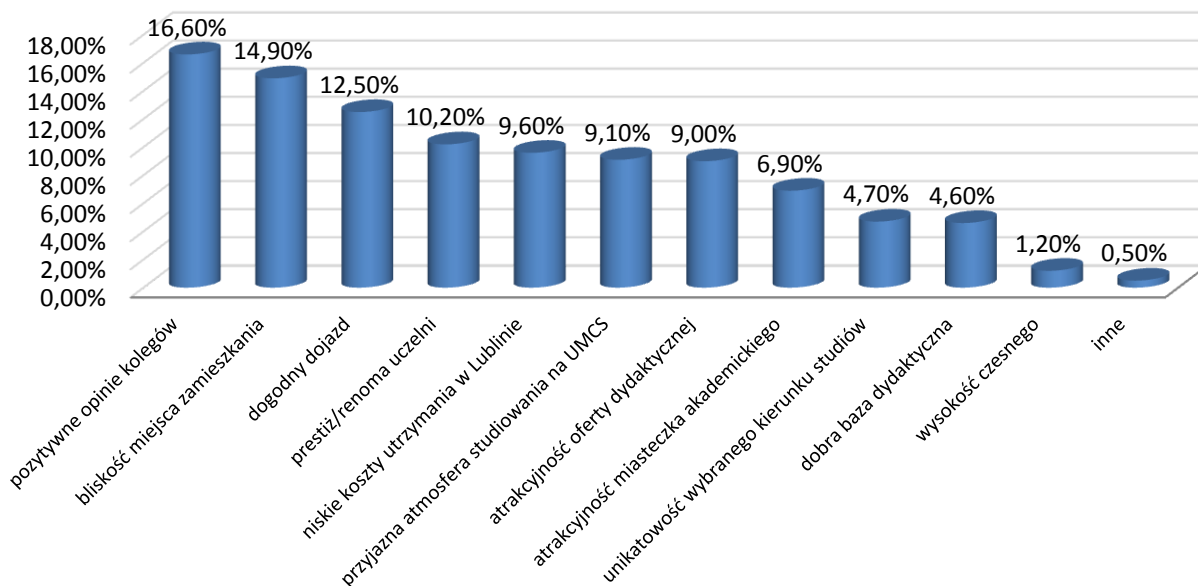
Przeważającą liczbę ankietowanych stanowią osoby pochodzące z terenu województwa lubelskiego – 76,7%, znacznie mniej pochodzi z województwa mazowieckiego – 7,7%, podkarpackiego – 7,4% oraz świętokrzyskiego – 4,8%. Respondenci, którzy wybrali odpowiedź „inne” to obcokrajowcy z terenu Białorusi i Ukrainy i stanowią oni 1,1% studentów objętych badaniem. Pojedyncze osoby pochodziły z pozostałych województw.



Na pytanie „Co zdecydowało o wyborze studiów na UMCS” odpowiedzi kształtowały się następująco: największy wpływ miały pozytywne opinie kolegów – 16,60%, następnie bliskość miejsca zamieszkania – 14,90%, dogodny dojazd – 12,50%, prestiż/renoma uczelni – 10,20%, niskie koszty utrzymania w Lublinie – 9,60%, przyjazna atmosfera studiowania na UMCS – 9,10%, atrakcyjność oferty dydaktycznej – 9,00%, atrakcyjność miasteczka akademickiego – 6,90%, unikatowość wybranego kierunku studiów – 4,70%, dobra baza dydaktyczna – 4,60%, a najmniejszy wpływ miała wysokość czesnego – 1,20%. Wśród innych powodów, które stanowiły 0,5% przypadków pojawiały się takie odpowiedzi jak: „tradycje rodzinne”, „miła atmosfera”, „mój chłopak studiuje na tej uczelni”, „to jedna z uczelni, która uczy dziennikarstwa bezpłatnie”, „nie zostałam/em przyjęty na inną uczelnię”, „bezpłatny drugi kierunek studiów dziennych”, „dużo znajomych”, „dogodny dojazd”, „słaby wynik egzaminu maturalnego”, „miasto rozwijające się pod względem muzycznym”, „atrakcyjna specjalność”, „dobry plan zajęć”, „zainteresowania” czy wysokie „koszty utrzymania w innych dużych miastach”.



Co zdecydowało o wyborze studiów na UMCS?



Biorąc pod uwagę hierarchię, w jakiej wymienione czynniki wpływały na decyzję respondentów na pierwszym miejscu najczęściej padała odpowiedź, że najbardziej decydującym czynnikiem jest prestiż/renoma uczelni – tak opowiedziały 282 osoby, następnie atrakcyjność oferty dydaktycznej – 256 osób, unikatowość wybranego kierunku studiów, a bliskość miejsca zamieszkania była czynnikiem decydującym u 233 osób.

Na drugim miejscu najczęstszymi odpowiedziami były: pozytywne opinie kolegów – 236 przypadków, prestiż renoma uczelni – 234, bliskość miejsca zamieszkania – 222 oraz atrakcyjność oferty dydaktycznej – 179.

Na trzecim miejscu wpływ na decyzję ankietowanych miały: pozytywne opinie kolegów – 243 przypadków, bliskość miejsca zamieszkania wybrało 218 osób, dogodny dojazd – 183 osoby oraz prestiż/renoma uczelni – 150 osób.

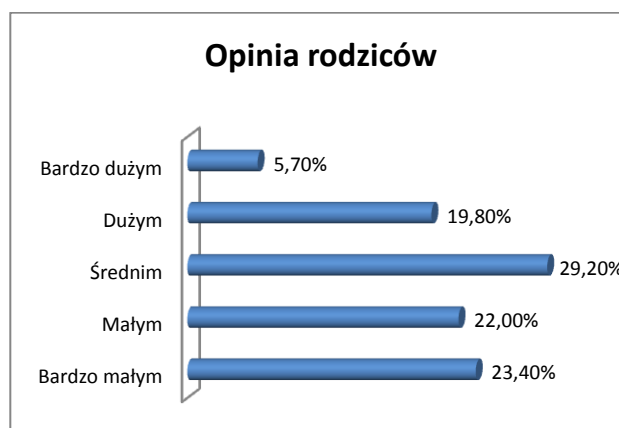
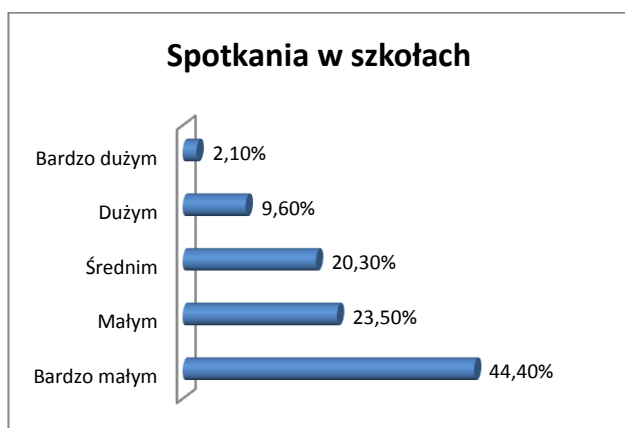
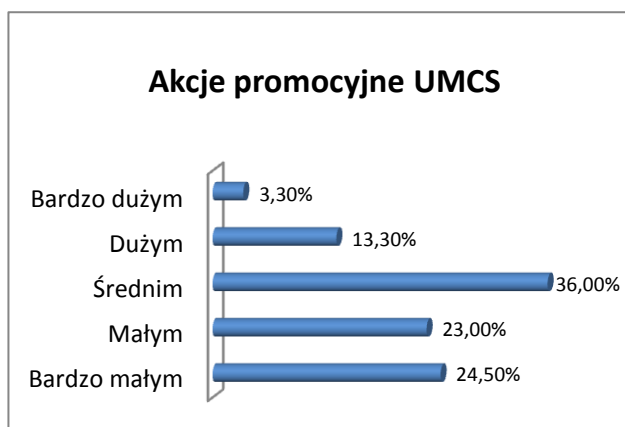
	Co zdecydowało o wyborze studiów na UMCS? (na I miejscu)	Co zdecydowało o wyborze studiów na UMCS? (na II miejscu)	Co zdecydowało o wyborze studiów na UMCS? (na III miejscu)
atrakcyjność oferty dydaktycznej	256	179	132
unikatowość wybranego kierunku studiów	233	90	69
atrakcyjność miasteczka akademickiego	50	85	101
prestż/renoma uczelni	282	234	150
przyjazna atmosfera studiowania na UMCS	99	134	134
pozytywne opinie kolegów	138	236	243
bliskość miejsca zamieszkania	226	222	218
niskie koszty utrzymania w Lublinie	41	95	141
dogodny dojazd	76	135	183
wysokość czesnego	8	8	18
dobra baza dydaktyczna	33	46	68
inne	35	9	8



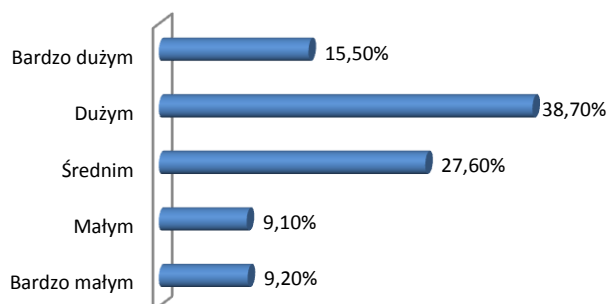
Kolejne pytanie, na które odpowiadali ankietowani było następujące: „W jakim stopniu poniższe czynniki wpłynęły na Twoją decyzję o wyborze studiów w UMCS?”. Największe znaczenie miały opinie kolegów/znajomych – odpowiedzi „bardzo dużym” i „dużym” udzieliło 54,2%, dla 45% bardzo ważnym i ważnym czynnikiem była atrakcyjność miasta Lublin, a następnie opinie nauczycieli – dla 29,8%. Z kolei najmniejszy wpływ miały spotkania w szkołach – 67,9%, spotkania podczas targów edukacyjnych - 63,6% oraz wyjazdy na pokazy na UMCS – 61,3%.

	Akcje promocyjne UMCS	Spotkania podczas targów edukacyjnych	Spotkania w szkołach	Opinia rodziców	Opinie kolegów/znajomych	Opinie nauczycieli	Drzwi otwarte UMCS	Wyjazdy na pokazy na UMCS	Atrakcyjność miasta Lublin
Bardzo dużym	3,3%	1,8%	2,1%	5,7%	15,5%	6,8%	6,1%	4,8%	16,4%
Dużym	13,3%	11,2%	9,6%	19,8%	38,7%	23,0%	18,2%	14,0%	28,6%
Średnim	36,0%	23,3%	20,3%	29,2%	27,6%	28,0%	23,2%	19,9%	34,0%
Małym	23,0%	25,9%	23,5%	22,0%	9,1%	18,9%	18,6%	19,0%	11,2%
Bardzo małym	24,5%	37,7%	44,4%	23,4%	9,2%	23,2%	33,9%	42,3%	9,8%

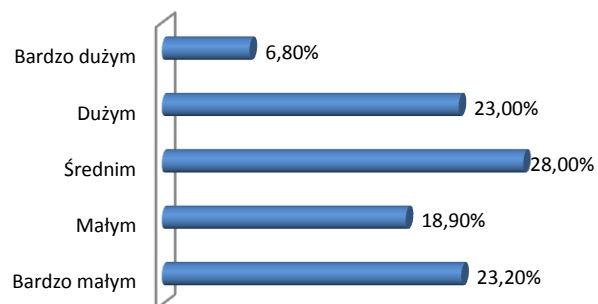
W wersji graficznej powyższe wyniki wyglądają następująco:



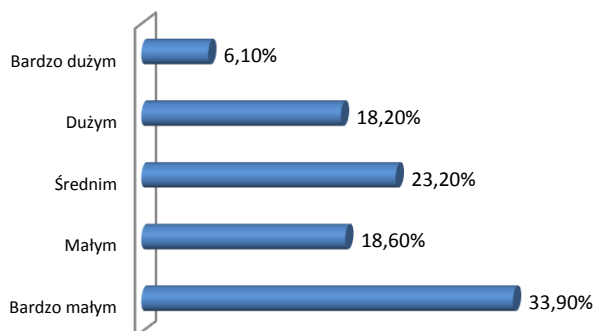
Opinie kolegów/ znajomych



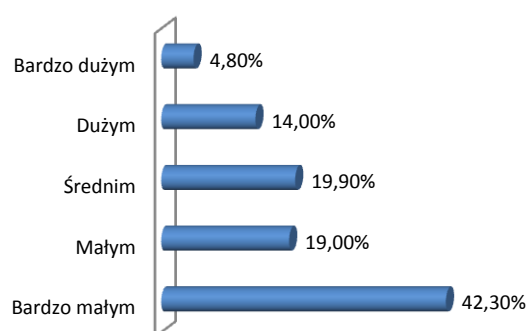
Opinie nauczycieli



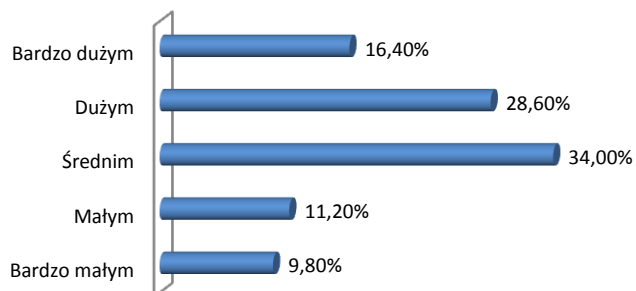
Drzwi otwarte UMCS



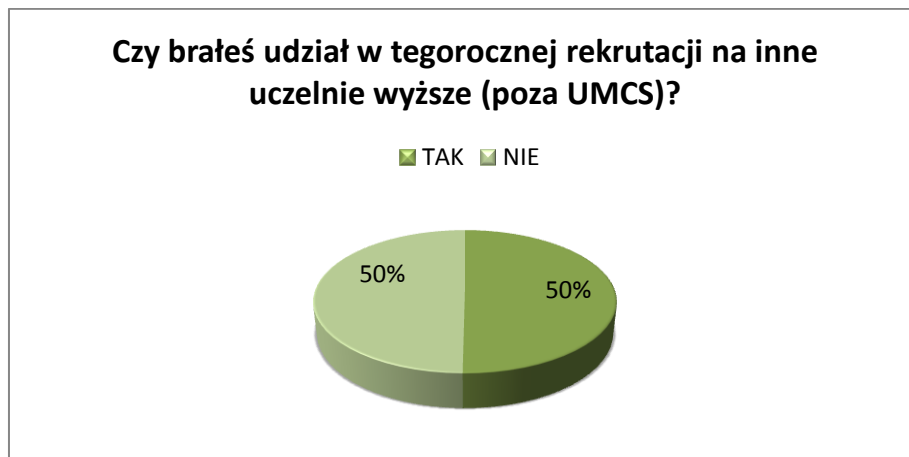
Wyjazdy na pokazy na UMCS



Atrakcyjność miasta Lublin



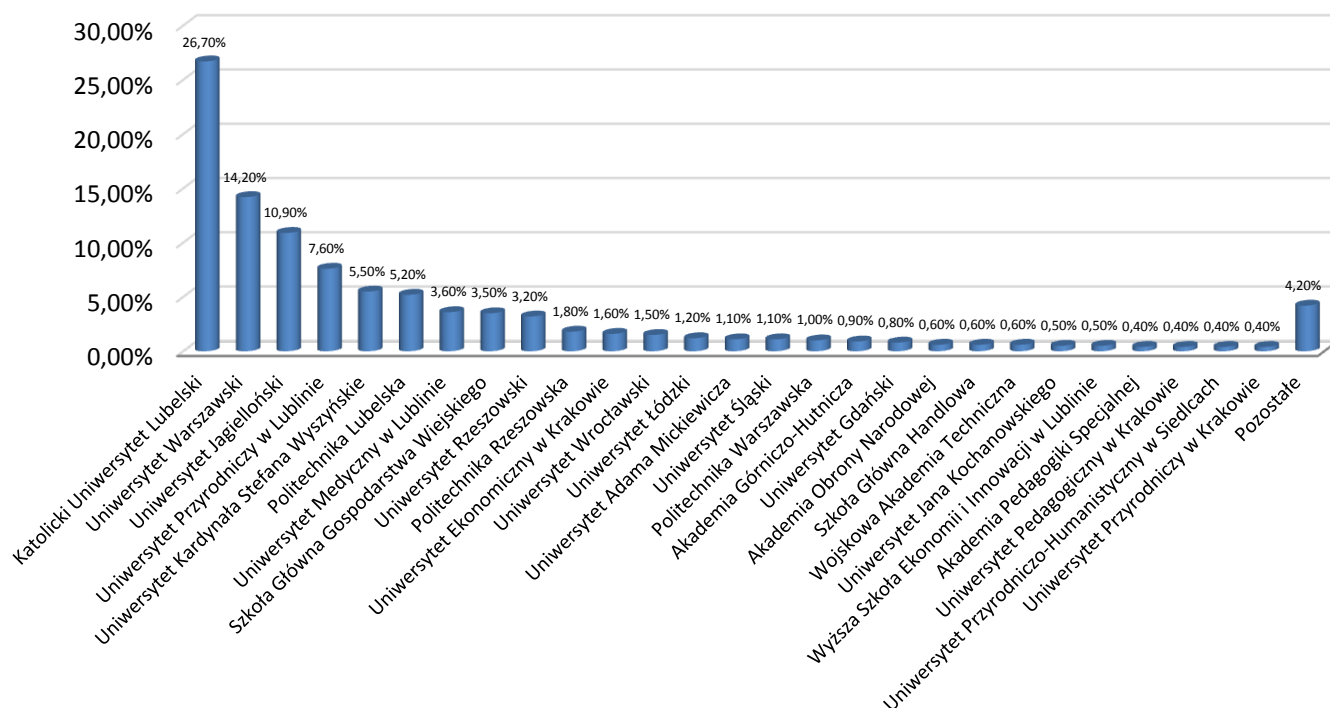
Studenci zostali także zapytani o udział w tegorocznej rekrutacji na studia na innych uczelniach. Tutaj odpowiedzi rozłożyły się po równo – 50% odpowiedziało twierdząco, natomiast druga połowa udzieliła odpowiedzi negatywnej.



Największy odsetek respondentów - 26,70% (343 osoby), brał udział w rekrutacji na Katolicki Uniwersytet Lubelski, na Uniwersytet Warszawski - 14,20% (182 osoby), a pierwszą trójkę najpopularniejszych uczelni zamyka Uniwersytet Jagielloński - tam zarejestrowało się 10,90%, czyli 140 osób. Na następnych miejscach znajdują się: Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie - 7,60%, Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego - 5,50%, Politechnika Lubelska - 5,20%, Uniwersytet Medyczny w Lublinie - 3,60%, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego - 3,50%, Uniwersytet Rzeszowski - 3,20%, Politechnika Rzeszowska - 1,80%, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie - 1,60%, Uniwersytet Wrocławski - 1,50%, Uniwersytet Łódzki - 1,20%, Uniwersytet Adama Mickiewicza - 1,10%, Uniwersytet Śląski - 1,10%, Politechnika Warszawska - 1,00%, Akademia Górniczo-Hutnicza - 0,90%, Uniwersytet Gdański - 0,80%. Poniżej 10 osób zarejestrowało się na uczelniach takich jak: Akademia Obrony Narodowej, Szkoła Główna Handlowa, Wojskowa Akademia Techniczna - wszystkie po 0,60%, Uniwersytet Jana Kochanowskiego, Wyższa Szkoła Ekonomii i Innowacji w Lublinie - po 0,50%, Akademia Pedagogiki Specjalnej, Uniwersytet Pedagogiczny w Krakowie, Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach, Uniwersytet Przyrodniczy w Krakowie - po 0,40%. Wśród odpowiedzi pojawiły się też inne uczelnie, na których udział w rekrutacji brały od 3 do 1 osoby i były to: Państwowa Szkoła Wyższa, Politechnika Śląska, Uniwersytet Białostocki, Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach, Uniwersytet Mikołaja Kopernika, Uniwersytet Opolski, Warszawski Uniwersytet Medyczny, Uniwersytet Medyczny w Białymstoku, Uniwersytet w Białymstoku, Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina - po 3 osoby, Akademia Wychowania Fizycznego, Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa, Wyższa Szkoła Pedagogiczna TWP w Warszawie, Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości i Administracji, Uniwersytet w Bydgoszczy - po 2 osoby i po jednej osobie na pozostałe uczelnie tj. Politechnika Gdańska, Politechnika Radomska, Wyższa Szkoła Oficerska Sił Powietrznych, Wyższa Szkoła Oficerska Wojsk Lądowych, Wyższa Szkoła Społeczno-Przyrodnicza, Uniwersytet Przyrodniczy w Rzeszowie, Łódzka Szkoła Filmowa, Akademia Leona Koźmińskiego, KUL Stalowa Wola, Uniwersytet Rolniczy w Krakowie, Collegium Medicum UJ, Politechnika Świętokrzyska, Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski i Uniwersytet Jana Pawła II w Krakowie.



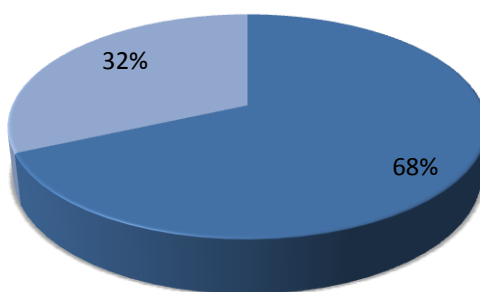
Uczelnie, na których respondenci brali udział w rekrutacji



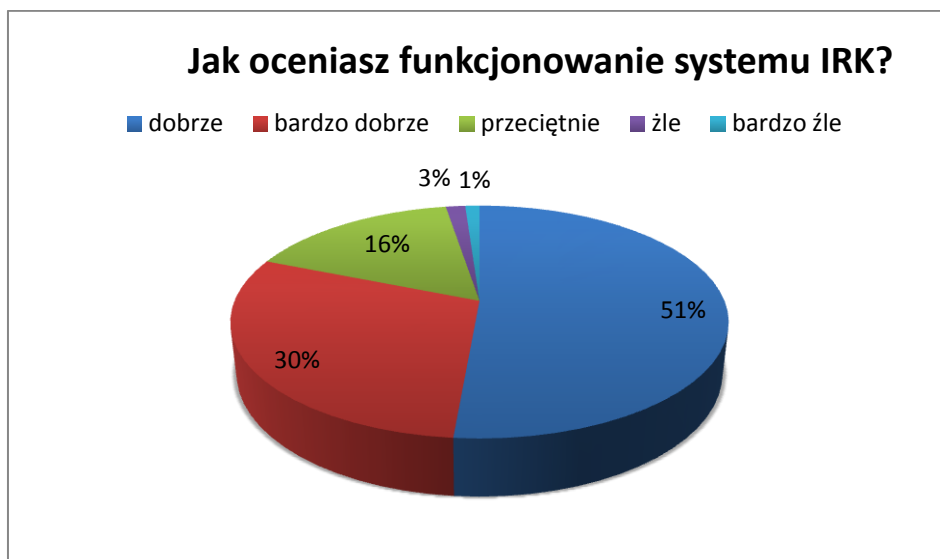
Badani studenci, zostali zapytani także o to, czy widzieli jakiegokolwiek materiały promocyjne UMCS. Odpowiedzi kształtowały się następująco: 68% odpowiedziało twierdząco, natomiast 32% ankietowanych nie widziało żadnej formy reklamy UMCS.

Czy widziałeś materiały promocyjne UMCS?

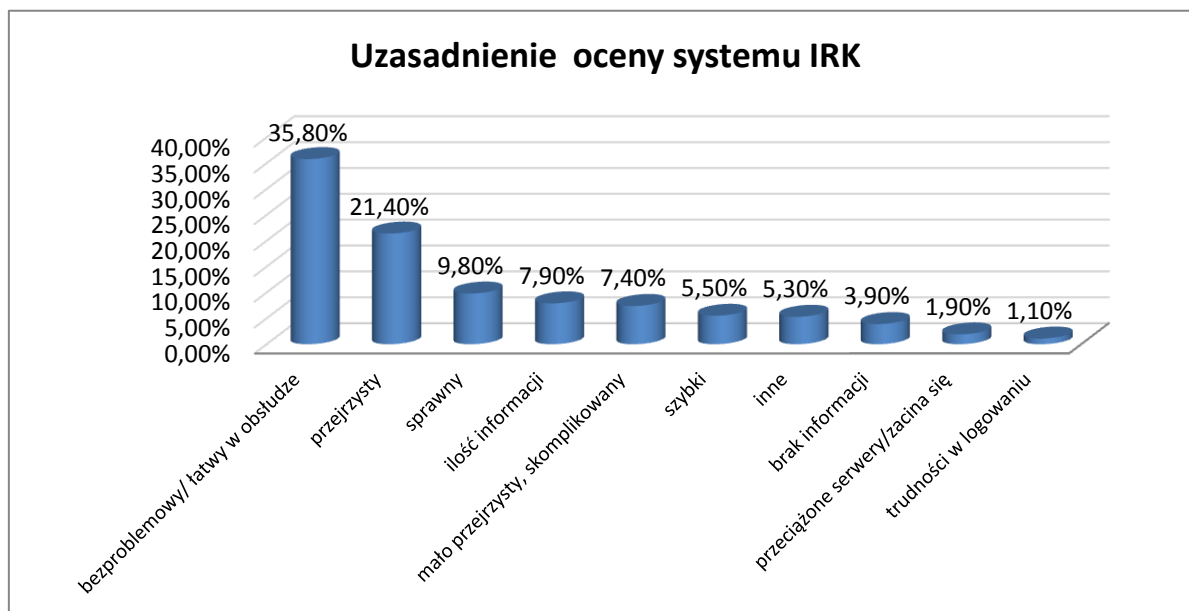
■ TAK ■ NIE



Kolejne pytanie dotyczyło oceny funkcjonowania systemu Internetowej Rejestracji Kandydatów. Dobrze oceniło system 51% ankietowanych, bardzo dobrze – 30%, przeciętnie – 16%, natomiast źle i bardzo źle łącznie stanowiło 4% wszystkich odpowiedzi.



Jako uzasadnienie pojawiały się następujące odpowiedzi: bezproblemowy/łatwy w obsłudze – 35,8%, przejrzysty – 21,40%, sprawny – 9,8%, duża/odpowiednia ilość informacji – 7,9%, mało przejrzysty/skomplikowany – 7,4%, szybki – 5,3%, brak ważnych informacji – 3,9%, przeciążone serwery – 1,9%, a trudności w logowaniu miało 1,1% ankietowanych. Wśród innych pojawiały się odpowiedzi takie jak: „przywiązuje dużą wagę do mało ważnych elementów”, „brak informacji o sposobie rejestracji na drugi kierunek”, „problemy z wpisywaniem wyników egzaminów, brak informacji o opłatach za legitymację i indeks”, „brak szczegółów typu plan zajęć”, „informacje pojawiały się w terminie”, „długi czas zatwierdzenia przelewu”, „zawiesza się”, „brak progów punktowych”, „punktualnie podane wyniki rekrutacji”, „można załatwić wszystko z domu”, „w niczym nie różni się od innych stron”, „nieprecyzyjne odpowiedzi”, „informacje podawane nie na czas”, „nie ma konieczności przyjeżdżania na uczelnię”, „oszczędzenie pieniędzy na biletach”, „wolno działa”, „przyjęto mnie na kierunek, na który się nie zapisywałam”, „zły przepływ informacji”, „nieintuicyjny układ strony”, „proces rejestracji trwa długo”, „ciężko znaleźć niektóre informacje”, „dobry kontakt w razie pytań”.



Ostatnie pytanie dotyczyło tego, jakie oczekiwania i aspiracje wobec studiów na UMCS mają osoby rozpoczynające studia. Najczęściej wymienianą odpowiedzią było „zdobycie pracy po studiach” – tak odpowiedziało 17,3% badanych. Na drugim miejscu pojawiła się odpowiedź „uzyskanie wiedzy” – 13,2%, a pierwszą trójkę zamyka chęć przygotowania do zawodu – tego oczekuje 10,7% respondentów. Na kolejnych miejscach znajdują się odpowiedzi tj. przyjazna atmosfera i ukończenie studiów – po 10%, a następnie: zdobycie doświadczenia – 9,1%, zdobycie wiedzy praktycznej – 5,4%, rozwijanie zainteresowań – 4,5%, wysoka jakość edukacji – 4,1%, wyrozumiałe i sprawiedliwe podejście wykładowców – 3,3%, poznanie nowych ludzi – 2,6%, przyjemnie prowadzone zajęcia – 2,3%. 0,6% ankietowanych chce miło spędzić czas ze znajomymi, 0,3% chce spełniać swoje ambicje, a 0,2% chce skorzystać z możliwości wyjazdów zagranicznych i praktyk. Wśród innych pojawiały się takie odpowiedzi jak „mam nadzieję na dużo zajęć dodatkowych”, „możliwość korzystania z pomocy dydaktycznych, biblioteki”, „umożliwianie studiowania dwóch kierunków”, „jasne metody oceniania”, konkretnie postawione wymagania”, „możliwość dodatkowego kształcenia”, „dogodne warunki nauki”, „kompetentni wykładowcy”, „dobra organizacja”, „niewielkie bo to mój drugi kierunek”, „przystępny plan zajęć”, „mało zajęć”, „brak problemów z zaliczeniami”, „sprawniejsza praca dziekanatu”, „zmniejszenia kolejek do dziekanatu”, „stypendium socjalne”, „zadowolające oceny i uzyskanie stypendium”, „dodatkowe kursy”, „możliwość odbycia stażu”, „szeroko pojęty rozwój”, „więcej konsultacji ze studentami”, „aktualne informacje na stronie UMCSu np. odnośnie godzin rektorskich”, „kontynuacja studiów na II stopniu”, „brak nadzwyczajnych oczekiwań”, „zniesienie obowiązkowych wykładów”, „podwyższenie atrakcyjności oferty dydaktycznej”, „zwiększenie renomy uczelni”, „niesprawdzanie list na wykładach” czy „odrabianie praktyk w instytucjach”.

Oczekiwania

