**RAPORT Z ANALIZY ANKIETY OCENY ZAJĘĆ**

**W SEMESTRZE ZIMOWYM ROKU AKADEMICKIEGO 2016/2017**

**REALIZOWANYCH NA WYDZIALE PEDAGOGIKI I PSYCHOLOGII \***

Na zakończenie semestru zimowego roku akademickiego 2016/2017, w okresie od 23 stycznia do 26 lutego 2017 przeprowadzona została Ankieta Oceny Zajęć Dydaktycznych. Badania miały na celu uzyskanie informacji dotyczących doświadczeń i opinii studentów oraz doktorantów związanych z zajęciami dydaktycznymi oferowanymi przez UMCS, monitorowanie jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych, identyfikacja słabych i mocnych stron procesu kształcenia, wskazanie kierunku podejmowania działań naprawczych oraz realizowanie polityki kadrowej Uniwersytetu.

Kwestionariusz ankiety został udostępniony respondentom z wykorzystaniem Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studiów (USOS). Udział w Ankiecie Oceny Zajęć był całkowicie anonimowy – podczas udzielania odpowiedzi w USOSWeb, nie były logowane dane użytkownika i żadna wystawiana opinia nie została powiązana z nazwiskiem osoby oceniającej.

Kwestionariusz Ankiety Oceny Zajęć zawierał 10 pytań, wypełnianych osobno dla każdej formy zajęć, przypisanej do każdego przedmiotu, realizowanego w danym semestrze. Pytania zadawane uczestnikom ankiety były następujące:

* Jak ogólnie oceniasz zajęcia, w których uczestniczyłeś/aś?
* Czy wymagania stawiane przez wykładowcę były możliwe do zrealizowania?
* Czy zajęcia umożliwiały zdobycie nowej wiedzy w danym zakresie?
* Czy zajęcia umożliwiały rozwijanie umiejętności w danym zakresie?
* Jak oceniasz organizację zajęć (punktualność, konsekwencja w realizacji)?
* Czy zajęcia były prowadzone w sposób umożliwiający zrozumienie materiału?
* Jak oceniasz życzliwość nauczyciela w relacji ze studentami?
* Jak oceniasz komunikatywność nauczyciela w czasie zajęć (otwartość na pytania i dyskusje związane z treścią zajęć)?
* Czy treść zajęć była zgodna z sylabusem?
* Jak oceniasz możliwości konsultacji poza zajęciami (np. dostępność na dyżurach, kontakt mailowy)?

Studenci wyrażali swoją opinię przy pomocy skali liczbowej od 1 do 5, gdzie 1 oznaczało wartość najniższą, a 5 oznaczało wartość najwyższą.

W badaniu uczestniczyło 8.723 studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych UMCS, dało to frekwencję na poziomie 39.6%. W trakcie badania respondenci ocenili 1854 pracowników i 5626 zajęć oraz pozostawili 4405 komentarzy.

Udział studentów poszczególnych Wydziałów nieco się różni. Szczegółowy podział respondentów tegorocznego badania na jednostki, w których studiują prezentuje poniższa tabela.

Tabela 1. Liczba studentów biorących udział w badaniu z poszczególnych Wydziałów

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nazwa Wydziału | Liczba respondentów | Liczba studentów, doktorantów i słuchaczy na wydziałach | % |
| Artystyczny | 189 | 610 | 31,0 |
| Biologii i Biotechnologii | 278 | 670 | 41,5 |
| Chemii | 350 | 814 | 43,0 |
| Ekonomiczny | 1529 | 4094 | 37,3 |
| Filozofii i Socjologii | 282 | 759 | 37,2 |
| Humanistyczny | 1172 | 3569 | 32,8 |
| Matematyki, Fizyki i Informatyki | 514 | 1277 | 40,3 |
| Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej | 443 | 1268 | 34,9 |
| Pedagogiki i Psychologii | **666** | **2987** | **22,3** |
| Politologii | 728 | 1862 | 39,1 |
| Prawa i Administracji | 1731 | 5343 | 32,4 |
| Zamiejscowy w Puławach | 145 | 334 | 43,4 |

Poziom realizacji badania w podziale na poszczególne wydziały rozpatrywany był w ujęciu procentowym, w stosunku do ogólnej liczby studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych danej jednostki. Najwyższą frekwencję ogółem odnotowano na Wydziale Zamiejscowym w Puławach (43,4%) oraz Wydziale Chemii (43,0%), najniższą natomiast niestety na Wydziale Pedagogiki i Psychologii (22,3%). Na wszystkich pozostałych Wydziałach frekwencja wahała się od 31,0% (Wydział Artystyczny) do 41,5% (Wydział Biologii i Biotechnologii).

**Poziom wypełniania ankiet według jednostek organizacyjnych**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa Wydziału | Liczba wypełnionych ankiet, przypisanych do jednostki  |
| Artystyczny | 1228 |
| Biologii i Biotechnologii | 1629 |
| Chemii | 2914 |
| Ekonomiczny | 8090 |
| Filozofii i Socjologii | 2033 |
| Humanistyczny | 8306 |
| Matematyki, Fizyki i Informatyki | 3393 |
| Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej | 3368 |
| Pedagogiki i Psychologii | **6544** |
| Politologii | 4629 |
| Prawa i Administracji | 8909 |
| Zamiejscowy w Puławach | 1344 |

Wykres 1. Udział procentowy wypełnionych ankiet według jednostek organizacyjnych

Respondenci wypełnili najwięcej ankiet i tym samym ocenili najwięcej przedmiotów realizowanych przez Wydział Prawa i Administracji (16%), Wydział Humanistyczny (14,9%) oraz Wydział Ekonomiczny (14,5%).

Średnia ocen w skali całego Uniwersytetu dla zajęć dydaktycznych realizowanych w semestrze zimowym 2016/2017 wyniosła 4,59. Można zatem stwierdzić, że studenci, doktoranci i słuchacze studiów podyplomowych biorący udział w badaniach bardzo dobrze oceniają jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych. Oceny te od kilku lat są na stałym poziomie przekraczającym ocenę 4,5. **Na Wydziale Pedagogiki i Psychologii średnia ocen wyniosła 4,67.**

Ocenie podlegały następujące aspekty zajęć:

* Ogólna ocena zajęć
* Wymagania stawiane przez wykładowcę były możliwe do zrealizowania
* Zajęcia umożliwiały zdobycie nowej wiedzy w danym zakresie
* Zajęcia umożliwiały rozwijanie umiejętności w danym zakresie
* Organizacja zajęć (punktualność, konsekwencja w realizacji)
* Zajęcia były prowadzone w sposób umożliwiający zrozumienie materiału
* Życzliwość nauczyciela w relacji ze studentami
* Komunikatywność nauczyciela w czasie zajęć (otwartość na pytania i dyskusje związane z treścią zajęć)
* Treść zajęć była zgodna z sylabusem
* Możliwości konsultacji poza zajęciami (np. dostępność na dyżurach, kontakt mailowy)

Najlepiej ocenianym obszarem jest zgodność treści zajęć z sylabusem przedmiotu (4,70). Bardzo wysoko zostały ocenione także relacje prowadzących ze studentami – życzliwość (4,65), komunikatywność (4,64) oraz możliwość konsultacji poza zajęciami (4,63). Najniżej, oceniono przydatność zajęć w kontekście rozwijania umiejętności w danym zakresie (4,49). Dla lepszego poznania opinii studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych **na Wydziale Pedagogiki i Psychologii** o zajęciach dydaktycznych warto zwrócić uwagę na średnie oceny poszczególnych aspektów zajęć, które podlegały ocenie.

Prezentuje to poniższy wykres.

Wykres 1. Ocena różnych aspektów zajęć na Wydziale Pedagogiki i Psychologii

Również na Wydziale Pedagogiki i Psychologii najlepiej ocenianym obszarem jest zgodność treści zajęć z sylabusem przedmiotu (4,78). Bardzo wysoko zostały ocenione także życzliwość nauczycieli w relacjach ze studentami (4,72) oraz komunikatywność nauczycieli w czasie zajęć (4,72). Podobnie, jak w skali całego Uniwersytetu najniżej oceniono przydatność zajęć w kontekście rozwijania umiejętności w danym zakresie (4,56).

Z analizy średnich ocen obliczonych dla poszczególnych zajęć, wynika, że uczestnicy badania spośród prowadzonych przez Wydział form zajęć, najwyżej ocenili seminarium doktoranckie (4,99), seminaria dyplomowe (4,95), ćwiczenia terenowe (4,95) oraz seminarium licencjackie (4,93). Najniżej respondenci ocenili konwersatorium (4,48).

**Podsumowanie**

Na podstawie zestawienia wyników Ankiety Oceny Zajęć na semestr zimowy (2016/2017)z danymi pochodzącymi z poprzednich edycji badania, można stwierdzić, że respondencicoraz lepiej oceniają realizowane zajęcia. Można zauważyć także wzrost średnich ocen zajęć, realizowanych przez poszczególne jednostki organizacyjne. Na Wydziale Pedagogiki i Psychologiiwidoczne jestsystematyczne polepszanie wyników.

Studenci, doktoranci oraz słuchacze studiów podyplomowych dobrze i bardzo dobrze oceniają poziom oferowanych przez Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej zajęć, a także osoby je prowadzące. Świadczy o tym wysoki poziom wyników Ankiety Oceny Zajęć na semestr zimowy 2016/2017.