*Załącznik nr 4 do Regulaminu przyznawania stypendiów doktoranckich oraz zwiększania stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej*

Data złożenia wniosku:

................... 20.......r.

Zarejestrowano:

..................................

..................................

(podpis KSD)

*na dofinansowanie zadań projakościowych.*

**W N I O S E K**

**o przyznanie zwiększania stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych
w roku akademickim 20**........ **/ 20**........

Rektor Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej

**Część I.**

**1. Dane doktoranta ubiegającego się o świadczenie:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Imię i nazwisko: | PESEL: | Nr albumu: |
| Kierunek studiów doktoranckich: | rok studiów: | obywatelstwo: |
| Adres zameldowania na pobyt stały: | Opiekun naukowy/promotor: |
| Telefon, e-mail i adres do korespondencji: |

2. Wnoszę o przyznanie zwiększania stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych oraz o przekazywanie go na moje konto bankowe:

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa banku:(oraz oddział) |  |
| Numer rachunku bankowego |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Część II. Karta osiągnięć doktoranta (suma punktów: max.150)**

– osiągnięcia z poprzedniego roku akademickiego:

**1. Ocena praktyki zawodowej w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu (max. 20 punktów):**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa przedmiotu | Liczba godzin: | OCENA | Podpis opiekuna / kierownika studiów |
| 1 |  | prowadzonych samodzielnie: |  |  |
| 2 |  | współprowadzonych: |  |  |
| **Ogólna ocena:** |  | Liczba punktów: |

**2. Ocena postępów w pracy naukowej (max. 20 punktów):**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | **O C E N A :** | Liczba punktów | Podpis opiekuna naukowego / promotora |
| 1 | postępów w pracy naukowej(max. 20 pkt) |  |  |
| **Łączna liczba przyznanych punktów:**  |  |

**3. Publikacje naukowe opublikowane lub złożone do druku w ciągu poprzedniego roku akademickiego od ostatniego wniosku – max. 40 punktów. Punktowane są wyłącznie publikacje naukowe związane z dziedziną naukową, którą zajmuje się doktorant w ramach studiów doktoranckich na których ubiega się o przyznanie stypendium:**

\*Komisja ocenia wpisane do wniosku publikacje. Jeżeli po zsumowaniu punktów przyznanych za poszczególne publikacje naukowe doktorant przekroczy **limit 40 punktów**, komisja stosuje punktację proporcjonalną. Wynik doktoranta który uzyskał największą liczbę punktów stanowi podstawę do ustalenia wskaźnika proporcji dla obliczenia końcowej liczby punktów za publikacje naukowe w obrębie roku studiów na którym wystąpiło przekroczenie. Aby uzyskać mnożnik proporcji należy podzielić 40 przez uzyskane przez najlepszego doktoranta punkty. Następnie komisja mnoży uzyskanym wskaźnikiem punkty za publikacje naukowe wszystkich uczestników postępowania z roku i kierunku studiów na którym wystąpiło przekroczenie będące podstawą obliczenia wskaźnika proporcji.
Np. doktorant A zdobył 60 pkt. a doktorant B 30 pkt. Doktorant A uzyska po przeliczeniu proporcjonalnym 40pkt. (a wiec maksimum dopuszczone wnioskiem), a doktorant B 20 pkt. (40/60=0,6666666666666667; 60x0,6666666666666667=40; 30x0,6666666666666667=20).

W przypadku współautorstwa publikacji naukowej przez kilku doktorantów z tego samego kierunku studiów doktoranckich Komisja dzieli przyznane punkty za publikację. Przykład: Doktoranci A i B z tego samego kierunku studiów są współautorami publikacji naukowej punktowanej za np. 12 pkt. Komisja przyznaje we wniosku doktorantowi A 6 pkt. oraz doktorantowi B 6 pkt. (6pkt+6pkt=12pkt).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Opis bibliograficzny | Nazwa i rodzaj czasopisma | Liczba punktów za daną publikację |
| 1 |  |  |  |
| 2 |  |  |  |
| 3 |  |  |  |
| 4 |  |  |  |
| 5 |  |  |  |
| 6 |  |  |  |
| 7 |  |  |  |
| 8 |  |  |  |
| **Łączna liczba punktów za publikacje:**  | Razem: | \*Proporcjonalnie: |

**4. Udział w konferencjach naukowych (max. 30 punktów). Punktowany jest wyłącznie udział doktoranta w konferencji naukowej której zakres tematyczny związany jest z dziedziną naukową, którą zajmuje się doktorant w ramach studiów doktoranckich na których ubiega się o przyznanie stypendium:**

\*Komisja ocenia wpisane do wniosku konferencje. Jeżeli po zsumowaniu punktów przyznanych za poszczególne konferencje naukowe doktorant przekroczy **limit 30 punktów**, komisja stosuje punktację proporcjonalną. Wynik doktoranta który uzyskał największą liczbę punktów stanowi podstawę do ustalenia wskaźnika proporcji dla obliczenia końcowej liczby punktów za konferencje naukowe w obrębie roku studiów na którym wystąpiło przekroczenie. Aby uzyskać mnożnik proporcji należy podzielić 30 przez uzyskane przez najlepszego doktoranta punkty. Następnie komisja mnoży uzyskanym wskaźnikiem punkty za konferencje naukowe wszystkich uczestników postępowania z roku i kierunku studiów na którym wystąpiło przekroczenie będące podstawą obliczenia wskaźnika proporcji. Np. za konferencje naukowe doktorant A zdobył 60 pkt. a doktorant B 30 pkt. Doktorant A uzyska po przeliczeniu proporcjonalnym 30pkt. (a wiec maksimum dopuszczone wnioskiem), a doktorant B 15pkt. (30/60=0,5; 60x0,5=30; 30x0,5=15).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa, rodzaj i termin konferencji | Z odczytem / referatem ? | Tytuł / rodzajreferatu / wystąpienia  | Liczba punktów za daną konferencję |
| 1 |  | * TAK
* NIE
 |  |  |
| 2 |  | * TAK
* NIE
 |  |  |
| 3 |  | * TAK
* NIE
 |  |  |
| 4 |  | * TAK
* NIE
 |  |  |
| 5 |  | * TAK
* NIE
 |  |  |
| 6 |  | * TAK
* NIE
 |  |  |
| **Łączna liczba punktów za udział w konferencjach:** | Razem: | \*Proporcjonalnie |

**5. Udział w naukowych projektach badawczych (np. uzyskane granty) itp. (max. 40 punktów). Punktowane są wyłącznie naukowe projekty badawcze związane z dziedziną naukową, którą zajmuje się doktorant w ramach studiów doktoranckich na których ubiega się o przyznanie stypendium:**

\*Komisja ocenia wpisane do wniosku projekty badawcze. Jeżeli po zsumowaniu punktów przyznanych za poszczególne naukowe projekty badawcze doktorant przekroczy **limit 40 punktów**, komisja stosuje punktację proporcjonalną. Wynik doktoranta który uzyskał największą liczbę punktów stanowi podstawę do ustalenia wskaźnika proporcji dla obliczenia końcowej liczby punktów za naukowe projekty badawcze w obrębie roku studiów na którym wystąpiło przekroczenie. Aby uzyskać mnożnik proporcji należy podzielić 40 przez uzyskane przez najlepszego doktoranta punkty. Następnie komisja mnoży uzyskanym wskaźnikiem punkty za naukowe projekty badawcze wszystkich uczestników postępowania z roku i kierunku studiów na którym wystąpiło przekroczenie będące podstawą obliczenia wskaźnika proporcji. Np. doktorant A zdobył 60 pkt. a doktorant B 30 pkt. Doktorant A uzyska po przeliczeniu proporcjonalnym 40pkt. (a wiec maksimum dopuszczone wnioskiem), a doktorant B 20 pkt. (40/60=0,6666666666666667; 60x0,6666666666666667=40; 30x0,6666666666666667=20).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Krótki opis projektu badawczego | Wykonywane obowiązki | Liczba punktów | Podpis osoby potwierdzającej dane |
| 1 |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |
| **Łączna liczba punktów za badania naukowe:** | Razem: | \*Proporcjonalnie: |

#### **Część III.** **Oświadczenia ubiegającego się o zwiększania stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych.**

Świadomy/a odpowiedzialności karnej za udzielanie nieprawdziwych informacji (art. 233 § 1 Kodeksu Karnego) oraz odpowiedzialności cywilnej i dyscyplinarnej oświadczam, że:

* podane przeze mnie we wniosku dane, w szczególności zawarte w **Części I i II** są zgodne ze stanem faktycznym,
* przedłożone przeze mnie zaświadczenia (oświadczenia) i inne dokumenty są zgodne z prawdą, a załączone i poświadczone przeze mnie kopie dokumentów są zgodne z oryginałami,
* zgodnie z ustawą z dnia 29.08.1997 r. *o ochronie danych osobowych* wyrażam zgodę na przetwarzanie przez UMCS danych osobowych zawartych we wniosku oraz podtrzymuję wniosek zawarty w części I.2.

Lublin, dnia .......... ...................... 20........ r. ................................................................................................. (czytelny podpis doktoranta złożony w obecności Kierownika Studiów Doktoranckich)

**Część IV.** (wypełnia komisja)

1. Posumowanie liczby uzyskanych punktów:

|  |  |
| --- | --- |
| Łączna liczba punktów z części **II** wniosku w pozycjach: | **Łączna liczba punktów:** |
| Cz. II.**1.**ocena zajęć dydakt. | Cz. II.**2.**ocena postępów | Cz. II.**3.**publikacje | Cz. II.**4.**konferencje | Cz. II.**5.**badania naukowe |  |
|  |
|  |  |  |  |  |

2. Miejsce na liście rankingowej:

**Część V**. Opinia komisji:

Na podstawie miejsca doktoranta w rankingu, sporządzonym dla studentów kierunku……………………………, ……….…roku studiów doktoranckich komisja proponuje:

1. przyznanie zwiększania stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych \*:

1. nieprzyznanie zwiększania stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych \*

\*(niepotrzebne skreślić)

|  |
| --- |
| **Podpisy członków komisji:** |

**Część VI**. Decyzja Rektora

**Rektor Uniwersytetu Marii Curie Skłodowskiej postanowił**:

1. przyznać zwiększanie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych \*

2. nie przyznać zwiększania stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych \*

\*(niepotrzebne skreślić)

|  |
| --- |
| (Data i podpis Rektora) |

UWAGI (w tym np.: odwołania, zmiana wysokości przyznanych świadczeń) :

Do wniosku dołączam następujące dokumenty:

**1.**

**2.**

**3.**